

证书编号:国环评证乙字第 1809 号

上海美高森美半导体有限公司

环境影响报告书

(可公开文本)

建设单位: 上海美高森美半导体有限公司

环评单位: 上海环境节能工程有限公司

2013 年 10 月

申明

本简本内容由上海环境节能工程有限公司编制，并经上海美高森美半导体有限公司确认同意提供给环保主管部门作上海美高森美半导体有限公司环境影响评价审批受理信息公开。上海美高森美半导体有限公司、上海环境节能工程有限公司对公开文本内容的真实性、与环评文件全本内容的一致性负责。

本简本中公众参与内容全文摘自本项目环境影响报告书中公众参与章节，上海美高森美半导体有限公司、上海环境节能工程有限公司承诺公众意见调查内容是真实的。

一、建设项目建设概况

1. 建设项目的地点及相关背景

上海市闵行区申南路 203 号厂区原为上海整流器总厂（与上海美高森美半导体有限公司共同经营），建成于 1998 年，占地面积 8978m²，主要从事生产玻璃纯化二极管 GPP 和瞬变电压抑制二极管 TVS，初期产量为 2994 万件/a（折合 19.96~46.06 万片芯片）；2007 年因整流器总厂经营不善，全厂交由美高森美公司整合后独立经营并进行扩产，企业扩产后，全厂芯片产量增至 68.57 万片/年，但生产工艺不变。

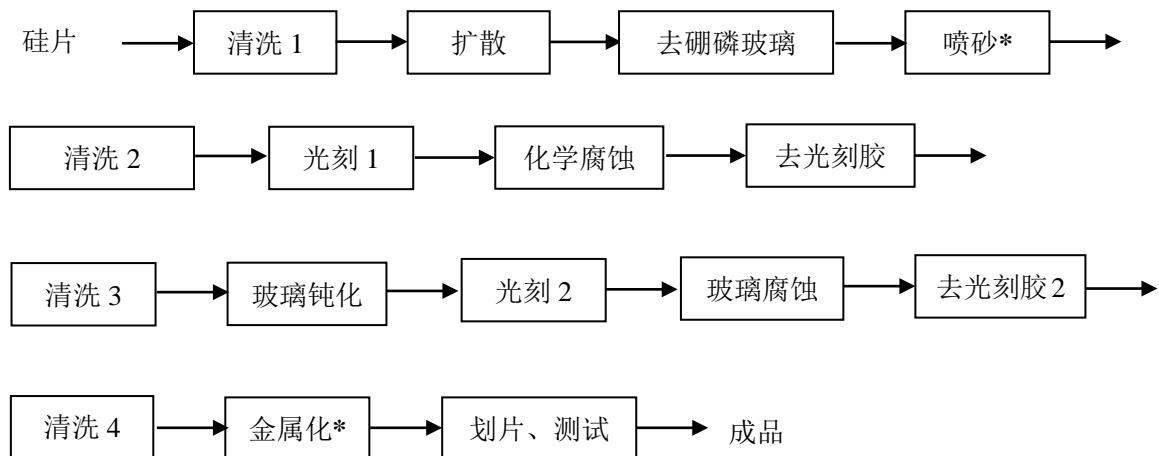
美高森美自 07 年全盘接手申南路 203 号厂区后，至今进行了多次工艺改进，包括 2009 年喷砂及金属化工艺委外、2012 年因提高产品质量而增设单批次产品清洗次数等，但全厂 GPP 和 TVS 产品的产能始终维持建厂时核定量，即 68.57 万片/年。

考虑到申南路 203 号厂区从未以美高森美的名义办理过相关环评手续，且相较于 04 年整流器总厂竣工验收内容，厂区内现状产能及工艺均有变化，故此次企业委托我公司就厂区内现状生产线情况申报环评。

美高森美公司位于上海市闵行区莘庄工业区申南路 203 号，东面为水为裳（上海）商贸有限公司；南面为上海申沃客车有限公司；西面为上海紫燕食品有限公司；北面为 20m 宽的申南路，路北面为南洋电缆集团有限公司。

2. 建设项目主要建设内容、生产工艺、生产规模、建设周期和投资

项目占地面积 8978m²，建筑面积 3480m²，专业生产 GPP、TVS 芯片，年产量 68.5 万片/a，1.5 万片/a。总投资 636 万美元，其中环保投资 40 万美元。



注：*喷砂、金属化工艺均委外处理。

图 1 GPP、TVS 生产工艺流程

3. 建设项目选址选线方案必选，与法律法规、政策、规划和规划环评的相符性

3.1 与产业政策相容性分析

项目生产各类半导体器件，属半导体器件生产，对照《国家产业结构调整目录》(2011年本)及《上海工业产业导向和布局指南（2007 年修订本）》，属于鼓励类“半导体、光电子器件、新型电子元器件等电子产品用材料”，与国家和上海市产业政策相容。

3.2 与区域发展规划相容性分析

项目生产为半导体器件，地处外环线以外的莘庄工业区，属上海市产业布局划定的第三层次，符合重点发展第二产业的布局要求，与上海市城市总体规划相容。

美高森美公司是一家美国半导体公司，在中国上海设立的分公司，是上海电器股份有限公司与美国美高森美公司合资组建的中外合资企业，具有良好的品牌效应。公司专业生产半导体器件，主要出口美国，广泛应用于移动通信、计算机及周边设备、医疗器械、汽车、卫星、通讯及军用、航天等领域，属现代化工业生产项目，符合区域发展规划纲要中企业实施品牌战略以提高产品附加值和竞争力，以及有关先进制造业的发展目标，与闵行区总体规划相容。

本项目位于规划闵行新城颛桥组团内，项目属先进制造业，建成后将利用美高森美在半导体器件的技术优势和品牌优势，不断扩大市场份额，与闵行新城及颛桥组团规划相容。

项目位于莘庄工业区东区，对照土地规划用地性质为工业，产品半导体器件属于现代电子制造，用地性质和产业导向均与工业区总体规划相容。

3.3 与莘庄工业区环境保护规划相容性分析

本项目正常工况排放的废气最大落地浓度均达标，不会改变区域环境质量等级；废水经废水处理系统治理达标后纳管排放进上海市白龙港污水处理厂集中治理，不会直接影响地表水环境质量；固废处置率达 100%。综上所述，项目与工业区环境保护规划相容。

3.4 选址合理性分析

正常工况下项目与周边企业和敏感目标的相互影响可控，不会造成相互制约影响，在加强管理杜绝非正常排放情况下，项目选址与周边环境基本合理。

3.5 平面布局合理性分析

项目位于莘庄工业区，占地面积 8978m²，建筑面积 3480m²，详见图 3.2-2。总平面布置是根据工艺运输、消防卫生、环保安全等要求，结合厂区的具体条件，因地制宜对拟建设施进行布置，力求工艺路线紧凑合理、节约用地、节省投资，不影响（或尽量减少影响）各功能区的正常生产，又方便管理。从总体布局和公建环保设施两方面分析基本合理。

二、建设项目周围环境现状

1. 建设项目所在地的环境现状

美高森美公司位于上海市闵行区莘庄工业区申南路 203 号，东面为水为裳（上海）商贸有限公司；南面为上海申沃客车有限公司；西面为上海紫燕食品有限公司；北面为 20m 宽的申南路，路北面为南洋电缆集团有限公司。

根据历史和实测数据分析，项目评价范围内各环境空气监测点位的 SO₂、氟化物、TVOC、苯、甲苯、二甲苯现状均可达标，而 NO₂、PM₁₀、PM_{2.5}部分指数超标，不能完全符合环境功能区划要求；

项目评价范围内邱泾港水质单项指数中 NH₃-N、TP、TN 指标均大于 1，不能完全符合地表水环境功能区划要求；

项目评价范围内各声环境监测点位均可符合《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB12348-2008) 3 类区标准。总体而言，项目所在区域声环境质量能符合环境功能区划要求；

项目评价范围内地下水监测点位中，除 2#点氨氮浓度指标为 V 类，其余因子均能达到《地下水质量标准》(GB/T 14848-93) IV 类水质标准；

项目评价范围内土壤监测点位中，各监测因子的监测因子均达到《展览会用地土壤环境质量评价标准》(HJ350-2007) A 级标准值。

2. 建设项目环境影响评价范围

表 1 评价范围一览表

| 序号 | 类别 | 评价范围 |
|----|-----|------------------------|
| 1 | 大气 | 以项目为中心，2.5km 为半径的圆形区域。 |
| 2 | 地表水 | 废水排放口至纳管口距离。 |
| 3 | 地下水 | 项目地块区域。 |
| 4 | 声 | 四厂界外 1m。 |
| 5 | 风险 | 以项目为中心，3.0km 为半径的圆形区域。 |

三、建设项目环境影响预测及拟采取的主要措施与效果

1. 建设项目的主要污染物类型、排放浓度、排放量、处理方式、排放方式和途径，及其达标排放情况，对生态影响的途径、方式和范围。

表 2 废气产生和排放汇总

| 排气筒 | 排放源 | 排放方式 | 排气量 m ³ /h | 污染物 | 产生速率 g/h | 产生浓度 mg/m ³ | 治理措施 | 排放速率 g/h | 排放浓度 mg/m ³ | 排放时间 | 排气筒 |
|-----|-----|------|--------------------------|-------|-------------|---------------------------|----------------------|-------------|---------------------------|-------|--------------|
| 1# | G1 | 有组织 | 10000 | 氨 | 8.90 | 0.89 | 碱喷淋装置治理后 15m 高排 | 0.45 | 0.045 | 10h/d | Φ0.3 H=15 |
| | | | | 氟化氢 | 1.00 | 0.10 | | 0.05 | 0.005 | | |
| | | | | 氯化氢 | 15.19 | 1.52 | | 0.76 | 0.076 | | |
| | G2 | 有组织 | 10000 | 溴化氢 | 2.65 | 0.27 | | 0.13 | 0.013 | 24h/d | Φ0.3 H=15 |
| | | | | 五氧化二磷 | 0.75 | 0.075 | | 0.04 | 0.004 | | |
| | G3 | 有组织 | 10000 | 氟化氢 | 0.27 | 0.027 | | 0.01 | 0.001 | 24h/d | Φ0.3 H=15 |
| 2# | G5 | 有组织 | 10000 | 冰乙酸 | 35.10 | 3.51 | 碱喷淋装置治理后 15m 高排 | 1.76 | 0.18 | 20h/d | Φ0.3 H=15 |
| | | | | 氟化氢 | 38.93 | 3.89 | | 1.95 | 0.20 | | |
| | | | | 硝酸 | 72.58 | 7.26 | | 3.63 | 0.36 | | |
| | | | | 二氧化氮 | 340.41 | 34.04 | | 17.02 | 1.70 | | |
| | G6 | 有组织 | 10000 | 硫酸雾 | 261.60 | 26.16 | | 78.48 | 7.85 | 20h/d | Φ0.3 H=15 |
| 3# | G4 | 有组织 | 10000 | 二甲苯 | 369.31 | 36.93 | 活性炭吸附装置治理后 20m 高排 | 36.93 | 3.69 | 20h/d | Φ0.3 H=15 |
| | | | | 异丙醇 | 87.46 | 8.75 | | 8.75 | 0.87 | | |
| | | | | 乙醇 | 35.97 | 3.60 | | 3.60 | 0.36 | | |
| | G8 | 有组织 | 10000 | VOC | 5.97 | 0.60 | | 0.60 | 0.06 | 20h/d | Φ0.3 H=15 |
| | | | | 丙酮 | 377.79 | 37.78 | | 37.78 | 3.78 | | |
| 4# | G7 | 有组织 | 10000 | 硝酸 | 151.82 | 15.18 | 碱喷淋装置治理后 15m 高排 | 7.59 | 0.76 | 10h/d | Φ0.3 H=15 |
| | | | | 二氧化氮 | 2217.23 | 221.72 | | 110.86 | 11.09 | | |
| | G9 | 有组织 | 10000 | 氟化氢 | 9.73 | 0.97 | | 0.49 | 0.05 | 10h/d | Φ0.3 H=15 |
| | | | | 氯化氢 | 22.40 | 2.24 | | 1.12 | 0.11 | | |
| - | G10 | 无组织 | - | 臭气浓度 | - | - | - | - | - | - | - |

表3 废水产生和排放汇总

| 排放源 | 废水量 (t/d) | 污染物 | 产生浓度 (mg/l) | 治理措施 | 排放浓度 (mg/l) |
|------------|-----------|--------------------|-------------|------------------|-------------|
| 清洗废水 W1 | 167.19 | pH 值 | 2.2 | 进厂区废水处理系统处理达标后排放 | 7 |
| | | CODcr | 250 | | 100 |
| | | BOD ₅ | 100 | | 30 |
| | | SS | 25 | | 10 |
| | | 氟化物 | 80 | | 10 |
| | | 石油类 | 10 | | 5 |
| 划片冷却废水 W2 | 3.0 | - | - | 进厂区回用水系统治理后回用于生产 | - |
| 纯水制备废水 W3 | 22.9 | pH | 8-9 | 进厂区废水处理系统处理达标后排放 | 7 |
| | | CODcr | 250 | | 100 |
| | | BOD ₅ | 100 | | 50 |
| | | SS | 25 | | 10 |
| | | 无机盐 | - | | - |
| 反渗透废水 W4 | 90.0 | - | - | 进厂区回用水系统治理后回用于生产 | - |
| 纯水设备清洗水 W5 | 20.4 | - | - | 进厂区回用水系统治理后回用于生产 | - |
| 碱喷淋废水 W6 | 1.0 | PH | 8-9 | 进厂区废水处理系统处理达标后排放 | 7 |
| | | CODcr | 100 | | 50 |
| | | 无机盐 | - | | - |
| | | 氟化物 | 80 | | 10 |
| 冷却塔排水 W7 | 0.3 | CODcr | 30 | 作为清净排水排放 | 30 |
| | | SS | 40 | | 40 |
| 生活污水 W8 | 45.0 | CODcr | 300 | 直接纳管排放 | 300 |
| | | BOD ₅ | 150 | | 150 |
| | | SS | 200 | | 100 |
| | | NH ₃ -N | 25 | | 25 |
| | | 动植物油 | 40 | | 20 |

表4 固废产生和处置情况

| 代号 | 污染源 | 主要成分 | 产生量 (t/a) | 性状 | 类别 | 委外处置措施 |
|-----|------|---------------|-----------|----|-----------------------|----------------------|
| S1 | 废渣 | 废渣 | 0.64 | 固 | 危废, HW17 (346-099-17) | 应委托资质单位回收处置 |
| S2 | 废煤油 | 废煤油 | 9.85 | 液 | 危废, HW08 (900-201-08) | 委托上海集惠环保科技发展有限公司外运处置 |
| S3 | 废溶剂 | 光刻胶、异丙醇、乙醇、丙酮 | 68.38 | 固 | 危废, HW34 (900-300-34) | 委托上海集惠环保科技发展有限公司外运处置 |
| S4 | 废显影液 | 废显影液 | 0.55 | 液 | 危废, HW16 (900-019-16) | 委托上海集惠环保科技发展有限公司外运处置 |
| S5 | 废酸 | 硫酸 | 39.96 | 液 | 危废, HW34 (900-301-34) | 委托上海集惠环保科技发展有限公司外运处置 |
| S6 | 测试废液 | 测试废液 | 0.45 | 液 | 一般固废 | 由原厂回收处理 |
| S7 | 不合格品 | 不合格品 | 0.03 | 固 | 危废, HW49 (900-044-49) | 应委托资质单位回收处置 |
| S8 | 废活性炭 | 废活性炭 | 0.50 | 固 | 危废, HW49 (900-039-49) | 应委托资质单位回收处置 |
| S9 | 污泥 | 污泥 | 0.30 | 固 | 危废, HW17 (346-099-17) | 委托上海集惠环保科技发展有限公司外运处置 |
| S10 | 职工 | 生活垃圾 | 53.60 | 固 | 一般固废 | 环卫部门清运 |

表 5 噪声叠加计算结果

| 室内声源 | 数量 | 源强 dB(A) | 混响值 dB(A) |
|--------|------|----------|-------------|
| 清洗机 | 7 台 | 70 | 84.2 |
| 半自动清洗机 | 2 台 | 70 | |
| 扩散炉 | 8 台 | 70 | |
| 曝光机 | 3 条 | 65 | |
| 甩胶机 | 8 台 | 65 | |
| 划片机 | 17 台 | 65 | |
| 空压机 | 1 台 | 85* | |
| 室外声源 | 数量 | 降噪措施 | 降噪后源强 dB(A) |
| 冷却塔 | 1 台 | 消声减振 | 85.0 (单台) |
| 排风机 | 4 台 | 消隔声 | 85.0 (单台) |

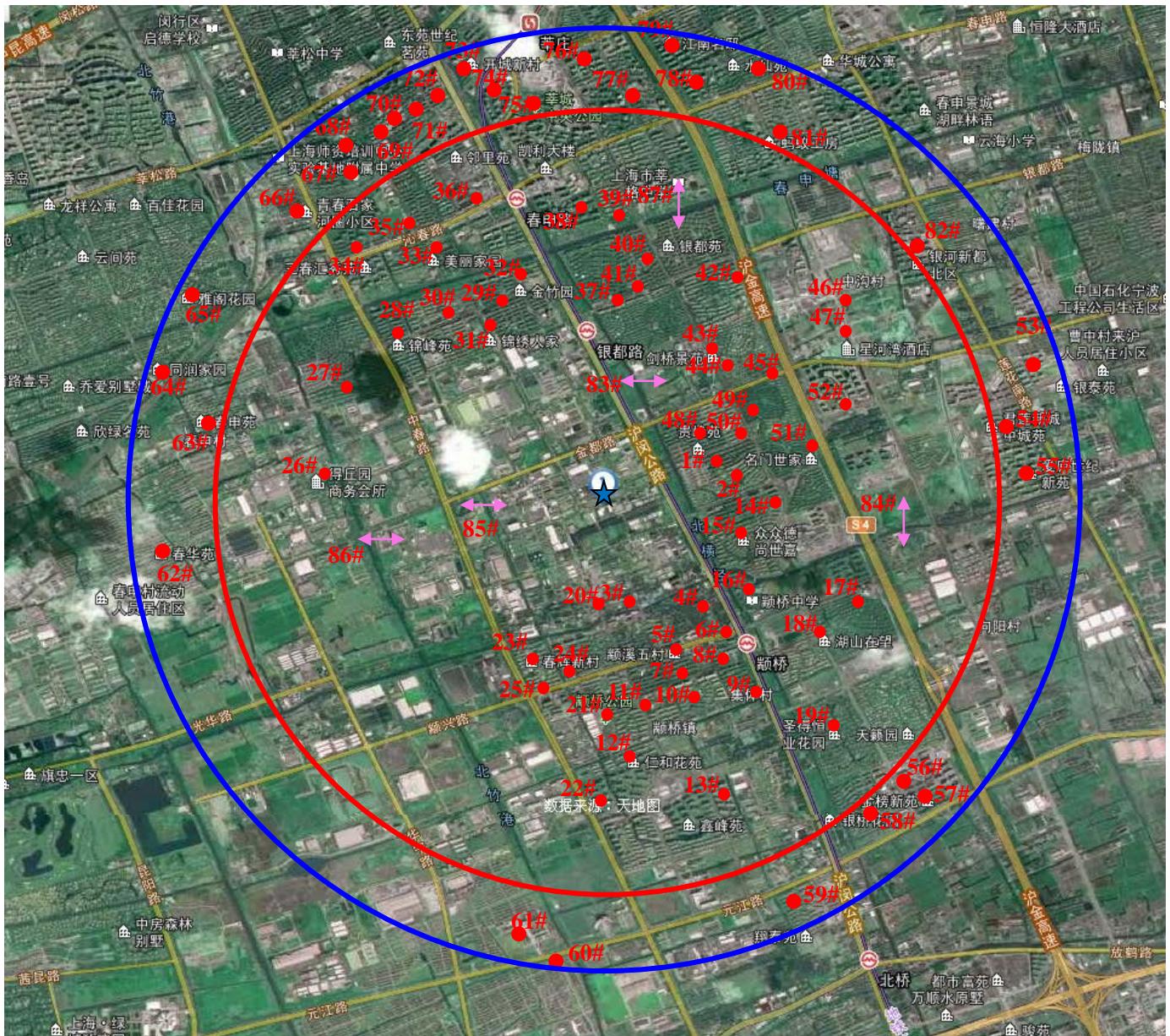
2. 建设项目评价范围内的环境保护目标分布情况

本项目位于闵行莘庄工业区，以项目为中心、半径3.0km 的评价范围内均属于闵行区，评价范围内敏感目标主要是农民村落、居住区等。

表 6、环境敏感目标一览表

| 环境要素 | 编号 | 敏感目标 | 相对拟建项目的方位 | 与项目最近距离 (m) |
|------|-----|-------------|-----------|-------------|
| 大气环境 | 1# | 申良花园 | 东 | 770 |
| | 2# | 今天花园 | 东 | 1040 |
| | 3# | 华丰苑 | 东南 | 963 |
| | 4# | 华银苑 | 东南 | 1320 |
| | 5# | 颛溪五村 | 东南 | 1300 |
| | 6# | 颛桥镇 | 东南 | 1490 |
| | 7# | 莘闵荣顺苑 | 东南 | 1520 |
| | 8# | 莘闵花园 | 东南 | 1680 |
| | 9# | 集体村 | 东南 | 1750 |
| | 10# | 卫春三街坊 | 东南 | 1700 |
| | 11# | 繁盛苑 | 东南 | 1600 |
| | 12# | 仁和花苑 | 东南 | 2010 |
| | 13# | 鑫都城宝铭苑 | 东南 | 2460 |
| | 14# | 雍华府 | 东南 | 1210 |
| | 15# | 众众德尚世家 | 东南 | 962 |
| | 16# | 颛桥中学 | 东南 | 1190 |
| | 17# | 剑桥馨苑 | 东南 | 1720 |
| | 18# | 湖山在望 | 东南 | 1810 |
| | 19# | 圣得恒业花园 | 东南 | 2350 |
| | 20# | 上海闵行区民办华星学校 | 南 | 1020 |
| | 21# | 颛桥公园 | 南 | 1600 |
| | 22# | 云天绿洲 | 南 | 2480 |
| | 23# | 春辉新村 | 西南 | 1300 |
| | 24# | 日月华城 | 西南 | 1380 |
| | 25# | 绿久苑 | 西南 | 1490 |
| | 26# | 得丘园商务会所 | 西北 | 1910 |
| | 27# | 南郊别墅 | 西北 | 1860 |
| | 28# | 锦峰苑 | 西北 | 1850 |
| | 29# | 申莘一村 | 西北 | 1700 |
| | 30# | 申莘三村 | 西北 | 1760 |
| | 31# | 锦绣人家 | 西北 | 1500 |
| | 32# | 金竹园 | 西北 | 1760 |
| | 33# | 美丽家园 | 西北 | 2220 |
| | 34# | 三春汇秀苑 | 西北 | 2430 |
| | 35# | 盛帆房产沁春园二村 | 西北 | 2450 |
| | 36# | 源成春苑 | 西北 | 2460 |
| | 37# | 君临颐和花园 | 北 | 1500 |
| | 38# | 东苑利华苑 | 北 | 2290 |
| | 39# | 春申新村 | 东北 | 2390 |
| | 40# | 田园外语实验小学 | 东北 | 2100 |
| | 41# | 君临天下花园 | 东北 | 1660 |

| | | | | |
|-----|-----|-------------|----|------|
| 风险 | 42# | 上海市田园中学 | 东北 | 1880 |
| | 43# | 剑桥景苑 | 东北 | 1360 |
| | 44# | 腾谷苑 | 东北 | 1230 |
| | 45# | 樱园 | 东北 | 1360 |
| | 46# | 星河湾 1 号园 | 东北 | 2140 |
| | 47# | 星河湾酒店 | 东北 | 2040 |
| | 48# | 贵峰苑 | 东北 | 756 |
| | 49# | 麒麟园 | 东北 | 1180 |
| | 50# | 兴银花园北区 | 东北 | 1070 |
| | 51# | 名门世家 | 东北 | 1430 |
| | 52# | 君莲生活小区 | 东北 | 1820 |
| | 53# | 银泰苑 | 东 | 3000 |
| | 54# | 君莲新城中城苑 | 东 | 2710 |
| | 55# | 爱庐世纪新苑 | 东 | 2730 |
| 水环境 | 56# | 金榜新苑 | 东南 | 3000 |
| | 57# | 金榜星墅 | 东南 | 2900 |
| | 58# | 银桥花园 | 东南 | 2830 |
| | 59# | 翔泰苑 | 东南 | 3000 |
| | 60# | 星星村 | 西南 | 3000 |
| | 61# | 上海市群益职业技术学校 | 西南 | 2800 |
| | 62# | 春华苑 | 西 | 2800 |
| | 63# | 春申苑 | 西北 | 2700 |
| | 64# | 同润家园 | 西北 | 3000 |
| | 65# | 雅阁花园 | 西北 | 3000 |
| | 66# | 青春石家庄小区 | 西北 | 2750 |
| | 67# | 莘纪苑小区 | 西北 | 2700 |
| | 68# | 恒丰苑 | 西北 | 2800 |
| | 69# | 上海市莘庄中学 | 西北 | 2800 |
| | 70# | 莘南新村 | 西北 | 2700 |
| | 71# | 长寿花苑 | 西北 | 2900 |
| | 72# | 银星大厦 | 西北 | 2900 |
| | 73# | 开城新城 | 西北 | 3000 |
| | 74# | 好世鹿鸣苑 | 西北 | 2900 |
| | 75# | 莘城中央公园 | 西北 | 2700 |
| | 76# | 名都新城 | 北 | 2900 |
| | 77# | 莘城公寓 | 东北 | 2700 |
| | 78# | 春申玫瑰园 | 东北 | 2800 |
| | 79# | 江南名邸 | 东北 | 3000 |
| | 80# | 水仙苑 | 东北 | 3000 |
| | 81# | 蚂蚁工房 | 东北 | 2600 |
| | 82# | 银河新都 | 东北 | 2600 |
| 水环境 | 83# | 北横泾 | 东 | 556 |
| | 84# | 六磊塘 | 南 | 921 |
| | 85# | 邱泾港 | 西 | 823 |
| | 86# | 北竹港 | 西 | 1600 |
| | 87# | 春申塘 | 北 | 2060 |



○ 大气评价范围 • 大气敏感目标 ↔ 地标水敏感目标 ★ 建设项目

图 2 大气评价范围和敏感点分布图

3. 按不同环境要素和不同阶段介绍建设项目的主环境影响及其预测评价结果

3.1 大气环境

(1) 生产废气

根据上海市闵行区环境监测站 2013 年出具的监测报告，抽样监测的废气排气筒中各污染物的排放浓度、排放速率均达到《半导体行业污染物排放标准》(DB31 274-2006) 和《大气污染物综合排放标准》(GB16297-1996) 二级标准。各污染物的网格点和敏感点处的浓度均达标，叠加本底后的复合浓度也均达标。

根据预测结果可知，非正常排放时，氯化氢网格点、敏感点处的最大落地浓度日均值、小时浓度，硫酸雾日均值、小时浓度，VOC 小时浓度均达标，但与正常工况相比对环境影响显著增大。因此，建设方应加强废气非正常排放监控措施，一旦出现非正常工况，立即停止生产，及时检修故障设备，避免污染物受大气扩散对周边敏感目标空气环境造成不良影响。

(2) 废水处理系统臭气

废水处理系统运行时有臭气挥发，属无组织排放源，主要成份是 NH₃、H₂S 和臭气浓度，此外还有甲硫醇、甲胺等刺激性有机气体，计划加强通风，定期补充空气并搅拌以增加氧气含量，降低臭气影响。建议在废水处理系统上加盖，将通风管从二沉池排向格栅井，最后从格栅井上方排出，排气口设置 5~8m 高，可大幅度减少臭气影响。根据同类企业调查，废水处理系统的臭气对周边大气环境影响较小，对大气影响可控。

3.2 地表水环境

项目污废水主要来源于清洗废水、划片冷却废水、纯水制备废水、反渗透水、纯水设备清洗水、碱喷淋废水、冷却塔排水和生活污水，其中划片冷却废水、反渗透水、纯水设备清洗水经回用水系统治理后回用于纯水制备，再用于生产。清洗废水、纯水制备废水、碱喷淋废水一并进厂区废水处理系统，冷却塔排水与生活污水直接纳管排放，最终排入白龙港水质净化厂集中治理。从水质达标和污水厂受纳能力两方面分析，废水纳管可行，不会对周边地表水环境造成污染影响。

3.3 固废环境

固废包括废渣、废煤油、废溶剂、废显影液、废酸、测试废液、不合格品、废活性炭、污泥和生活垃圾。废渣、废煤油、废溶剂、废显影液、废酸、不合格品、废活性炭和污泥等危险废物应委托有资质单位回收处置；测试废液收集后由原厂回收处理；生活垃圾由环卫部门定期清运。

3.4 声环境

经实测，项目设备运行噪声至四厂界外一米处的监测值昼夜均达到《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）3类标准。

4. 对涉及法定环境敏感区的建设项目应单独介绍对环境敏感区的主要环境影响和预测评价结果

项目涉及的环境敏感区是属于大气环境敏感保护目标，排放废气对其的影响情况汇总如下。

表 7、各方位最近敏感点处氨落地浓度预测结果

| 方位 | 敏感点 | 指标 | 氨 | | |
|-----|----------------------------|------|----------|----------|----------|
| | | | 年最大值 | 日最大值 | 时最大值 |
| 东面 | 申良花园 (距离项目排气筒 770m) | 预测值 | 0.000012 | 0.000219 | 0.000519 |
| | | 标准值 | - | - | 0.2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 东南面 | 众众德尚世家(距离项目排气筒 962m) | 预测值 | 0.000011 | 0.000161 | 0.000473 |
| | | 标准值 | - | - | 0.2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 南面 | 上海闵行区民办华星学校(距离项目排气筒 1020m) | 预测值 | 0.000015 | 0.000114 | 0.000503 |
| | | 标准值 | - | - | 0.2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西南面 | 春辉新村(距离项目排气筒 1300m) | 预测值 | 0.000006 | 0.000078 | 0.000302 |
| | | 标准值 | - | - | 0.2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西北面 | 锦绣人家(距离项目排气筒 1500m) | 预测值 | 0.000004 | 0.000046 | 0.000218 |
| | | 标准值 | - | - | 0.2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 东北面 | 贵峰苑(距离项目排气筒 756m) | 预测值 | 0.000004 | 0.000073 | 0.000312 |
| | | 标准值 | - | - | 0.2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 北面 | 君临颐和花园(距 | 预测值 | 0.000011 | 0.000187 | 0.000504 |

| 方位 | 敏感点 离项目 1500m) | 指标 | 氨 | | |
|-----|-------------------------|------|-----------|-----------|-----------|
| | | | 年最大值 | 日最大值 | 时最大值 |
| | | 标准值 | - | - | 0.2 |
| 西面 | 上海紫燕食品有限公司（距离项目排气筒 41m） | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| | | 预测值 | 0.0000009 | 0.0000141 | 0.0000362 |
| | | 标准值 | - | - | 0.2 |
| 西北面 | 曼可顿食品公司（距离项目排气筒 459m） | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| | | 预测值 | 0.0000006 | 0.0000038 | 0.0000072 |
| | | 标准值 | - | - | 0.2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |

表 8：各方位最近敏感点处氟化氢落地浓度预测结果

| 方位 | 敏感点 | 指标 | 氟化氢 | | |
|-----|----------------------------|------|-----------|----------|----------|
| | | | 年最大值 | 日最大值 | 时最大值 |
| 东面 | 申良花园 (距离项目排气筒 770m) | 预测值 | 0.0000002 | 0.000004 | 0.000008 |
| | | 本底值 | - | - | 0.0008 |
| | | 叠加值 | 0.0000002 | 0.000004 | 0.000808 |
| | | 标准值 | - | 0.007 | 0.02 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 东南面 | 众众德尚世家（距离项目排气筒 962m） | 预测值 | 0.0000002 | 0.000003 | 0.000008 |
| | | 本底值 | - | - | 0.0008 |
| | | 叠加值 | 0.0000002 | 0.000003 | 0.000808 |
| | | 标准值 | - | 0.007 | 0.02 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 南面 | 上海闵行区民办华星学校（距离项目排气筒 1020m） | 预测值 | 0.0000002 | 0.000002 | 0.000008 |
| | | 本底值 | - | - | 0.0008 |
| | | 叠加值 | 0.0000002 | 0.000002 | 0.000808 |
| | | 标准值 | - | 0.007 | 0.02 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西南面 | 春辉新村（距离项目排气筒 1300m） | 预测值 | 0.0000001 | 0.000001 | 0.000005 |
| | | 本底值 | - | - | 0.0008 |
| | | 叠加值 | 0.0000001 | 0.000001 | 0.000805 |
| | | 标准值 | - | 0.007 | 0.02 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西北面 | 锦绣人家（距离项目排气筒 1500m） | 预测值 | 0.0000001 | 0.000001 | 0.000004 |
| | | 本底值 | - | - | 0.0008 |
| | | 叠加值 | 0.0000001 | 0.000001 | 0.000804 |
| | | 标准值 | - | 0.007 | 0.02 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 北面 | 君临颐和花园（距离项目排气筒 1500m） | 预测值 | 0.0000001 | 0.000001 | 0.000005 |
| | | 本底值 | - | - | 0.0008 |
| | | 叠加值 | 0.0000001 | 0.000001 | 0.000805 |
| | | 标准值 | - | 0.007 | 0.02 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 东北面 | 贵峰苑（距离项目排气筒 756m） | 预测值 | 0.0000002 | 0.000003 | 0.000008 |
| | | 本底值 | - | - | 0.0008 |
| | | 叠加值 | 0.0000002 | 0.000003 | 0.000808 |
| | | 标准值 | - | 0.007 | 0.02 |

| 方位 | 敏感点 | 指标 | 氟化氢 | | |
|-----|-------------------------|------|-----------|-----------|-----------|
| | | | 年最大值 | 日最大值 | 时最大值 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西面 | 上海紫燕食品有限公司（距离项目排气筒 41m） | 预测值 | 0.0000057 | 0.0000903 | 0.0002184 |
| | | 本底值 | - | - | 0.0008 |
| | | 叠加值 | 0.0000057 | 0.0000903 | 0.0010184 |
| | | 标准值 | - | 0.007 | 0.02 |
| 西北面 | 曼可顿食品公司（距离项目排气筒 459m） | 预测值 | 0.0000033 | 0.0000207 | 0.0000392 |
| | | 本底值 | - | - | 0.0008 |
| | | 叠加值 | 0.0000033 | 0.0000207 | 0.001192 |
| | | 标准值 | - | 0.007 | 0.02 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |

表 9：各方位最近敏感点处氯化氢落地浓度预测结果

| 方位 | 敏感点 | 指标 | 氯化氢 | | |
|-----|----------------------------|------|-----------|-----------|-----------|
| | | | 年最大值 | 日最大值 | 时最大值 |
| 东面 | 申良花园（距离项目排气筒 770m） | 预测值 | 0.000001 | 0.000011 | 0.000026 |
| | | 标准值 | - | 0.05 | 0.015 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 东南面 | 众众德尚世家距离项目排气筒 962m) | 预测值 | 0.000001 | 0.000008 | 0.000024 |
| | | 标准值 | - | 0.05 | 0.015 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 南面 | 上海闵行区民办华星学校（距离项目排气筒 1020m） | 预测值 | 0.000001 | 0.000006 | 0.000025 |
| | | 标准值 | - | 0.05 | 0.015 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西南面 | 春辉新村距离项目排气筒 1300m) | 预测值 | 0.0000003 | 0.000004 | 0.000015 |
| | | 标准值 | - | 0.05 | 0.015 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西北面 | 锦绣人家（距离项目排气筒 1500m） | 预测值 | 0.000000 | 0.000002 | 0.000011 |
| | | 标准值 | - | 0.05 | 0.015 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 北面 | 君临颐和花园（距离项目排气筒 1500m） | 预测值 | 0.000001 | 0.000004 | 0.000025 |
| | | 标准值 | - | 0.05 | 0.015 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 东北面 | 贵峰苑（距离项目排气筒 756m） | 预测值 | 0.0000002 | 0.0000093 | 0.0000158 |
| | | 标准值 | - | 0.05 | 0.015 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西面 | 上海紫燕食品有限公司（距离项目排气筒 41m） | 预测值 | 0.000004 | 0.000066 | 0.000157 |
| | | 标准值 | - | 0.05 | 0.015 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西北面 | 曼可顿食品公司（距离项目排气筒 459m） | 预测值 | 0.000002 | 0.000015 | 0.000029 |
| | | 标准值 | - | 0.05 | 0.015 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |

表 10：各方位最近敏感点处硝酸落地浓度预测结果

| 方位 | 敏感点 | 指标 | 硝酸 | | |
|-----|----------------------------|------|------------|------------|------------|
| | | | 年最大值 | 日最大值 | 时最大值 |
| 东面 | 申良花园 (距离项目排气筒 770m) | 预测值 | 0.00000361 | 0.00006598 | 0.00015683 |
| | | 标准值 | - | - | 0.4 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 东南面 | 众众德尚世家距离项目排气筒 962m) | 预测值 | 0.00000337 | 0.0000484 | 0.00014363 |
| | | 标准值 | - | - | 0.4 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 南面 | 上海闵行区民办华星学校(距离项目排气筒 1020m) | 预测值 | 0.00000459 | 0.00003503 | 0.00015276 |
| | | 标准值 | - | - | 0.4 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西南面 | 春辉新村距离项目排气筒 1300m) | 预测值 | 0.00000194 | 0.00002376 | 0.00009161 |
| | | 标准值 | - | - | 0.4 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西北面 | 锦绣人家(距离项目排气筒 1500m) | 预测值 | 0.00000118 | 0.00001394 | 0.00006592 |
| | | 标准值 | - | - | 0.4 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 北面 | 君临颐和花园(距离项目排气筒 1500m) | 预测值 | 0.00000126 | 0.00002215 | 0.00009437 |
| | | 标准值 | - | - | 0.4 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 东北面 | 贵峰苑(距离项目排气筒 756m) | 预测值 | 0.00000346 | 0.0000569 | 0.00015248 |
| | | 标准值 | - | 0.4 | 0.4 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西面 | 上海紫燕食品有限公司(距离项目排气筒 41m) | 预测值 | 0.0000279 | 0.0004187 | 0.0009895 |
| | | 标准值 | - | - | 0.4 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西北面 | 曼可顿食品公司(距离项目排气筒 459m) | 预测值 | 0.0000143 | 0.0000905 | 0.0001729 |
| | | 标准值 | - | - | 0.4 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |

表 11：各方位最近敏感点处二氧化氮落地浓度预测结果

| 方位 | 敏感点 | 指标 | 二氧化氮 | | |
|-----|------------------------|------|----------|----------|----------|
| | | | 年最大值 | 日最大值 | 时最大值 |
| 东面 | 申良花园 (距离项目排气筒 770m) | 预测值 | 0.000041 | 0.000747 | 0.001783 |
| | | 本底值 | - | 0.1142 | 0.182 |
| | | 叠加值 | 0.000041 | 0.114947 | 0.183783 |
| | | 标准值 | 0.04 | 0.08 | 0.2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 超标 | 达标 |
| 东南面 | 众众德尚世家距离项目排气筒 962m) | 预测值 | 0.000038 | 0.000548 | 0.001641 |
| | | 本底值 | - | 0.1142 | 0.182 |
| | | 叠加值 | 0.000038 | 0.114748 | 0.183641 |
| | | 标准值 | 0.04 | 0.08 | 0.2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 超标 | 达标 |
| 南面 | 上海闵行区民办 | 预测值 | 0.000052 | 0.000404 | 0.001745 |

| 方位 | 敏感点 | 指标 | 二氧化氮 | | |
|---------------------|-------------------------|------|-----------|-----------|-----------|
| | | | 年最大值 | 日最大值 | 时最大值 |
| 华星学校（距离项目排气筒 1020m） | | 本底值 | - | 0.1142 | 0.182 |
| | | 叠加值 | 0.000052 | 0.114604 | 0.183745 |
| | | 标准值 | 0.04 | 0.08 | 0.2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 超标 | 达标 |
| 西南面 | 春辉新村距离项目排气筒 1300m) | 预测值 | 0.000022 | 0.000272 | 0.001046 |
| | | 本底值 | - | 0.1142 | 0.182 |
| | | 叠加值 | 0.000022 | 0.114472 | 0.183046 |
| | | 标准值 | 0.04 | 0.08 | 0.2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 超标 | 达标 |
| 西北面 | 锦绣人家（距离项目排气筒 1500m） | 预测值 | 0.000013 | 0.000158 | 0.000749 |
| | | 本底值 | - | 0.1142 | 0.182 |
| | | 叠加值 | 0.000013 | 0.114358 | 0.182749 |
| | | 标准值 | 0.04 | 0.08 | 0.2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 超标 | 达标 |
| 北面 | 君临颐和花园（距离项目排气筒 1500m） | 预测值 | 0.000014 | 0.000252 | 0.001073 |
| | | 本底值 | - | 0.1142 | 0.182 |
| | | 叠加值 | 0.000014 | 0.114452 | 0.183073 |
| | | 标准值 | 0.04 | 0.08 | 0.2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 超标 | 达标 |
| 东北面 | 贵峰苑（距离项目排气筒 756m） | 预测值 | 0.000039 | 0.00065 | 0.001736 |
| | | 本底值 | - | 0.1142 | 0.182 |
| | | 叠加值 | 0.000039 | 0.11485 | 0.183736 |
| | | 标准值 | 0.04 | 0.08 | 0.2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 超标 | 达标 |
| 西面 | 上海紫燕食品有限公司（距离项目排气筒 41m） | 预测值 | 0.0003274 | 0.0048238 | 0.0114038 |
| | | 本底值 | - | 0.1142 | 0.182 |
| | | 叠加值 | 0.0003274 | 0.1190238 | 0.1934038 |
| | | 标准值 | 0.04 | 0.08 | 0.2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 超标 | 达标 |
| 西北面 | 曼可顿食品公司（距离项目排气筒 459m） | 预测值 | 0.0001611 | 0.0010202 | 0.0019538 |
| | | 本底值 | - | 0.1142 | 0.182 |
| | | 叠加值 | 0.0001611 | 0.1152202 | 0.1839538 |
| | | 标准值 | 0.04 | 0.08 | 0.2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 超标 | 达标 |

表 12：各方位最近敏感点处硫酸雾落地浓度预测结果

| 方位 | 敏感点 | 指标 | 硫酸雾 | | |
|-----|------------------------|------|----------|----------|----------|
| | | | 年最大值 | 日最大值 | 时最大值 |
| 东面 | 申良花园 （距离项目排气筒 770m） | 预测值 | 0.000004 | 0.000078 | 0.000183 |
| | | 本底值 | - | 0.0306 | 0.089 |
| | | 叠加值 | 0.000004 | 0.030678 | 0.089183 |
| | | 标准值 | - | 0.1 | 0.3 |
| | | 达标情况 | - | 达标 | 达标 |
| 东南面 | 众众德尚世家距离项目排气筒 962m) | 预测值 | 0.000004 | 0.000058 | 0.000166 |
| | | 本底值 | - | 0.0306 | 0.089 |
| | | 叠加值 | 0.000004 | 0.030658 | 0.089166 |

| 方位 | 敏感点 | 指标 | 硫酸雾 | | |
|-----|----------------------------|------|-----------|-----------|-----------|
| | | | 年最大值 | 日最大值 | 时最大值 |
| | | | 标准值 | | |
| 南面 | 上海闵行区民办华星学校（距离项目排气筒 1020m） | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| | | 预测值 | 0.000005 | 0.000039 | 0.000176 |
| | | 本底值 | - | 0.0306 | 0.089 |
| | | 叠加值 | 0.000005 | 0.030639 | 0.089176 |
| | | 标准值 | - | 0.1 | 0.3 |
| 西南面 | 春辉新村距离项目排气筒 1300m) | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| | | 预测值 | 0.000002 | 0.000027 | 0.000106 |
| | | 本底值 | - | 0.0306 | 0.089 |
| | | 叠加值 | 0.000002 | 0.030627 | 0.089106 |
| | | 标准值 | - | 0.1 | 0.3 |
| 西北面 | 锦绣人家（距离项目排气筒 1500m） | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| | | 预测值 | 0.000001 | 0.000016 | 0.000077 |
| | | 本底值 | - | 0.0306 | 0.089 |
| | | 叠加值 | 0.000001 | 0.030616 | 0.089077 |
| | | 标准值 | | | |
| 北面 | 君临颐和花园（距离项目排气筒 1500m） | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| | | 预测值 | 0.000004 | 0.000065 | 0.000177 |
| | | 本底值 | - | 0.0306 | 0.089 |
| | | 叠加值 | 0.000004 | 0.030665 | 0.089177 |
| | | 标准值 | - | 0.1 | 0.3 |
| 东北面 | 贵峰苑（距离项目排气筒 756m） | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| | | 预测值 | 0.000001 | 0.000026 | 0.000111 |
| | | 本底值 | - | 0.0306 | 0.089 |
| | | 叠加值 | 0.000001 | 0.030626 | 0.089111 |
| | | 标准值 | - | 0.1 | 0.3 |
| 西面 | 上海紫燕食品有限公司（距离项目排气筒 41m） | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| | | 预测值 | 0.0001734 | 0.0028056 | 0.0068562 |
| | | 本底值 | - | 0.0306 | 0.089 |
| | | 叠加值 | 0.0001734 | 0.0334056 | 0.0958562 |
| | | 标准值 | - | 0.1 | 0.3 |
| 西北面 | 曼可顿食品公司（距离项目排气筒 459m） | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| | | 预测值 | 0.0001036 | 0.0006547 | 0.0012396 |
| | | 本底值 | - | 0.0306 | 0.089 |
| | | 叠加值 | 0.0001036 | 0.0312547 | 0.0902396 |
| | | 标准值 | - | 0.1 | 0.3 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |

表 13：各方位最近敏感点处二甲苯落地浓度预测结果

| 方位 | 敏感点 | 指标 | 二甲苯 | | |
|----|--------------------|------|----------|----------|----------|
| | | | 年最大值 | 日最大值 | 时最大值 |
| 东面 | 申良花园（距离项目排气筒 770m） | 预测值 | 0.000012 | 0.000219 | 0.000519 |
| | | 本底值 | - | - | 0.035 |
| | | 叠加值 | 0.000012 | 0.000219 | 0.035519 |
| | | 标准值 | - | - | 0.3 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |

| | | | | | |
|-----|---------------------------|------|-----------|-----------|-----------|
| 东南面 | 众众德尚世家距离项目排气筒962m) | 预测值 | 0.000011 | 0.000161 | 0.000473 |
| | | 本底值 | - | - | 0.035 |
| | | 叠加值 | 0.000011 | 0.000161 | 0.035473 |
| | | 标准值 | - | - | 0.3 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 南面 | 上海闵行区民办华星学校(距离项目排气筒1020m) | 预测值 | 0.000015 | 0.000114 | 0.000503 |
| | | 本底值 | - | - | 0.035 |
| | | 叠加值 | 0.000015 | 0.000114 | 0.035503 |
| | | 标准值 | - | - | 0.3 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西南面 | 春辉新村距离项目排气筒1300m) | 预测值 | 0.000006 | 0.000078 | 0.000302 |
| | | 本底值 | - | - | 0.035 |
| | | 叠加值 | 0.000006 | 0.000078 | 0.035302 |
| | | 标准值 | - | - | 0.3 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西北面 | 锦绣人家(距离项目排气筒1500m) | 预测值 | 0.000004 | 0.000046 | 0.000218 |
| | | 本底值 | - | - | 0.035 |
| | | 叠加值 | 0.000004 | 0.000046 | 0.035218 |
| | | 标准值 | - | - | 0.3 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 北面 | 君临颐和花园(距离项目排气筒1500m) | 预测值 | 0.000004 | 0.000073 | 0.000312 |
| | | 本底值 | - | - | 0.035 |
| | | 叠加值 | 0.000004 | 0.000073 | 0.035312 |
| | | 标准值 | - | - | 0.3 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 东北面 | 贵峰苑(距离项目排气筒756m) | 预测值 | 0.000011 | 0.000187 | 0.000504 |
| | | 本底值 | - | - | 0.035 |
| | | 叠加值 | 0.000011 | 0.000187 | 0.035504 |
| | | 标准值 | - | - | 0.3 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西面 | 上海紫燕食品有限公司(距离项目排气筒41m) | 预测值 | 0.0000901 | 0.0014086 | 0.0033813 |
| | | 本底值 | - | - | 0.035 |
| | | 叠加值 | 0.0000901 | 0.0014086 | 0.0383813 |
| | | 标准值 | - | - | 0.3 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西北面 | 曼可顿食品公司(距离项目排气筒459m) | 预测值 | 0.0000477 | 0.0003025 | 0.0005762 |
| | | 本底值 | - | - | 0.035 |
| | | 叠加值 | 0.0000477 | 0.0003025 | 0.0355762 |
| | | 标准值 | - | - | 0.3 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |

表 14: 各方位最近敏感点处 VOC 落地浓度预测结果

| 方位 | 敏感点 | 指标 | VOC | | |
|----|-------------------|-----|-----------|----------|----------|
| | | | 年最大值 | 日最大值 | 时最大值 |
| 东面 | 申良花园(距离项目排气筒770m) | 预测值 | 0.0000002 | 0.000004 | 0.000008 |
| | | 本底值 | - | - | 0.485 |
| | | 叠加值 | 0.0000002 | 0.000004 | 0.485008 |
| | | 标准值 | - | - | 2 |

| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
|-----|---------------------------|------|-----------|-----------|-----------|
| 东南面 | 众众德尚世家（距离项目排气筒962m） | 预测值 | 0.0000002 | 0.000003 | 0.000008 |
| | | 本底值 | - | - | 0.485 |
| | | 叠加值 | 0.0000002 | 0.000003 | 0.485008 |
| | | 标准值 | - | - | 2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 南面 | 上海闵行区民办华星学校（距离项目排气筒1020m） | 预测值 | 0.0000002 | 0.000002 | 0.000008 |
| | | 本底值 | - | - | 0.485 |
| | | 叠加值 | 0.0000002 | 0.000002 | 0.485008 |
| | | 标准值 | - | - | 2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西南面 | 春辉新村（距离项目排气筒1300m） | 预测值 | 0.0000001 | 0.000001 | 0.000005 |
| | | 本底值 | - | - | 0.485 |
| | | 叠加值 | 0.0000001 | 0.000001 | 0.485005 |
| | | 标准值 | - | - | 2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西北面 | 锦绣人家（距离项目排气筒1500m） | 预测值 | 0.0000001 | 0.000001 | 0.000004 |
| | | 本底值 | - | - | 0.485 |
| | | 叠加值 | 0.0000001 | 0.000001 | 0.485004 |
| | | 标准值 | - | - | 2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 北面 | 君临颐和花园（距离项目排气筒1500m） | 预测值 | 0.0000001 | 0.000001 | 0.000005 |
| | | 本底值 | - | - | 0.485 |
| | | 叠加值 | 0.0000001 | 0.000001 | 0.485005 |
| | | 标准值 | - | - | 2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 东北面 | 贵峰苑（距离项目排气筒756m） | 预测值 | 0.0000002 | 0.000003 | 0.000008 |
| | | 本底值 | - | - | 0.485 |
| | | 叠加值 | 0.0000002 | 0.000003 | 0.485008 |
| | | 标准值 | - | - | 2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西面 | 上海紫燕食品有限公司（距离项目排气筒41m） | 预测值 | 0.0000015 | 0.0000228 | 0.0000548 |
| | | 本底值 | - | - | 0.485 |
| | | 叠加值 | 0.0000015 | 0.0000228 | 0.4850548 |
| | | 标准值 | - | - | 2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西北面 | 曼可顿食品公司（距离项目排气筒459m） | 预测值 | 0.0000008 | 0.0000049 | 0.0000093 |
| | | 本底值 | - | - | 0.485 |
| | | 叠加值 | 0.0000008 | 0.0000049 | 0.4850093 |
| | | 标准值 | - | - | 2 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |

表 14：各方位最近敏感点处丙酮落地浓度预测结果

| 方位 | 敏感点 | 指标 | 丙酮 | | |
|----|-----------------------|------|----------|----------|----------|
| | | | 年最大值 | 日最大值 | 时最大值 |
| 东面 | 申良花园 (距离项目排气筒770m) | 预测值 | 0.000012 | 0.000224 | 0.000529 |
| | | 标准值 | - | - | 0.8 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |

| | | | | | |
|-----|---------------------------|------|-----------|-----------|-----------|
| 东南面 | 众众德尚世家（距离项目排气筒962m） | 预测值 | 0.000011 | 0.000164 | 0.000482 |
| | | 标准值 | | | |
| | | 达标情况 | | | |
| 南面 | 上海闵行区民办华星学校（距离项目排气筒1020m） | 预测值 | 0.000015 | 0.000116 | 0.000512 |
| | | 标准值 | - | - | 0.8 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西南面 | 春辉新村（距离项目排气筒1300m） | 预测值 | 0.000007 | 0.000079 | 0.000307 |
| | | 标准值 | - | - | 0.8 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西北面 | 锦绣人家（距离项目排气筒1500m） | 预测值 | 0.000004 | 0.000047 | 0.000222 |
| | | 标准值 | - | - | 0.8 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 北面 | 君临颐和花园（距离项目排气筒1500m） | 预测值 | 0.000004 | 0.000075 | 0.000318 |
| | | 标准值 | - | - | 0.8 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 东北面 | 贵峰苑（距离项目排气筒756m） | 预测值 | 0.000012 | 0.000191 | 0.000514 |
| | | 标准值 | - | - | 0.8 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西面 | 上海紫燕食品有限公司（距离项目排气筒41m） | 预测值 | 0.0000918 | 0.0014359 | 0.0034469 |
| | | 标准值 | - | - | 0.8 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |
| 西北面 | 曼可顿食品公司（距离项目排气筒459m） | 预测值 | 0.0000487 | 0.0003084 | 0.0005873 |
| | | 标准值 | - | - | 0.8 |
| | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |

各污染物的网格点和敏感点处的浓度均达标，叠加本底后的复合浓度也均达标。

5. 按不同环境要素介绍防治措施、执行标准、达标情况及效果，生态保护措施及效果。

5.1 废气

- ① 清洗废气（氨、氟化氢、氯化氢）收集并经碱喷淋装置处理后，通过1#排气筒15m高排。
- ② 扩散废气（溴化氢、五氧化二磷）收集并经碱喷淋装置处理后，通过1#排气筒15m高排。
- ③ 硼磷废气（氟化氢）收集并经碱喷淋装置处理后，通过1#排气筒15m高排。
- ④ 光刻废气（二甲苯、异丙醇、乙醇）收集并经活性炭吸附处理后，通过3#排气筒15m高排。
- ⑤ 化学腐蚀废气（冰乙酸、氟化氢、硝酸、二氧化氮）收集并经碱喷淋装置处理后，通过2#排气筒15m高排。
- ⑥ 去胶废气（硫酸雾）收集并经碱喷淋装置处理后，通过2#排气筒15m高排。
- ⑦ 清洗废气（硝酸、二氧化氮）收集并经碱喷淋装置处理后，通过4#排气筒15m

高排。

⑧ 玻璃钝化废气（VOC、丙酮）收集并经活性炭吸附处理后，通过 3#排气筒 15m 高排。

⑨ 玻璃腐蚀废气（氟化氢、氯化氢）收集并经碱喷淋装置处理后，通过 4#排气筒 15m 高排。

⑩ 废水处理系统臭气计划加强通风，定期补充空气并搅拌以增加氧气含量，降低臭气影响。建议在废水处理系统上加盖，将通风管从二沉池排向格栅井，最后从格栅井上方排出，排气口设置 5~8m 高，可大幅度减少臭气影响。

5.2 废水

- ① 外排废水主要来源于清洗废水、划片冷却废水、纯水制备废水、反渗透水、纯水设备清洗水、碱喷淋废水、冷却塔排水和生活污水，其中划片冷却废水、反渗透水、纯水设备清洗水经回用水系统治理后回用于纯水制备，再用于生产。清洗废水、纯水制备废水、碱喷淋废水一并进厂区废水处理系统，冷却塔排水与生活污水直接纳管排放。
- ② 废水处理过程要严格控制设备运行负荷，及各单体的停留时间，避免降低处理效果现象的发生；经常检查处理池、水泵等设备的运行情况，若有损坏应及时维修保养，保证污水处理系统的正常运行。

5.3 固废

- ① 危废暂存点未按要求设置防风、防雨、防晒、放渗、放漏措施，不能达到《危险废物贮存污染控制标准》（GB18597-2001）的要求，要求整改，危废暂存点严格按要求设置，危险废物的堆放基础必须防渗，防渗层为至少 1m 厚黏土层（渗透系数 $\leq 10^{-7} \text{cm/s}$ ），或 2mm 厚高密度聚乙烯，或 2mm 厚的其他人工材料，渗透系数 $\leq 10^{-10} \text{cm/s}$ ；同时，加设防风、防雨、防晒、放漏措施，以达到《危险废物贮存污染控制标准》（GB18597-2001）的要求。
- ② 废渣、废煤油、废溶剂、废显影液、废酸、不合格品、废活性炭和污泥等危险废物应委托有资质单位回收处置；测试废液收集后由原厂回收处理；生活垃圾由环卫部门定期清运。
- ③ 固废处置协议与资质报闵行区环保局备案。

5.4 噪声

噪声主要来源于设备运行噪声，拟采取的降噪措施：厂房内设备选用低噪声设备；强声源设备安装减振装置；利用车间建筑隔声；废气治理系统排风机置于厂房顶部，安装隔声罩并进出风口设置消声器；纯水制备系统、回用水系统、冷却塔和风机均安置于厂房东侧，在底座加设减震垫。

6. 环境风险分析预测结果、风险防范措施及应急预案

6.1 预测结果

(1) 泄漏影响分析

危险品库原料桶破裂丙酮泄漏后挥发量较小，其最大落地浓度将出现在 0.5m/s 和 F 稳定度下，不会超过 IDLH 浓度限值，即不会对敏感保护目标造成生命危害影响，对大气环境影响较小。

(2) 火灾、爆炸影响分析

危险品装卸和存储过程中，会因为操作不当等原因发生容器破损造成泄漏。若泄漏物料未得到及时处置，遇明火将引发火灾甚至爆炸，造成财产损失和生命危害影响。危险品库内原料分类分垛储存，均符合《常用化学危险品贮存通则》和《上海市仓库防火管理规定》中的要求。

采取上述措施后，通常可将危险品发生火灾或爆炸的热辐射灼伤，控制在几十米范围内，对照厂区平面布局和周边环境，可能受影响的对象包括项目自身，以及东面的水为裳（上海）商贸有限公司、南面的上海申沃客车有限公司、西面的上海紫燕食品有限公司、北面的南洋电缆集团有限公司。

(3) 事故废水排放影响分析

若厂区发生火灾，产生的事故废水包括泄漏物料废液、消防废水和降雨雨水，厂区事故废水均进入拟建的污水处理站集水池。根据中国石化建标[2006]43 号文公式，计算得到事故废水量为 30m³。

建设单位于 2011 年整改调节池，容积由原来的 40m³扩容至 80m³，全面提高应急能力，确保能够接纳全部事故废水。同时，按要求雨水和废水总排口分别设置电动控制阀，一旦发生事故关闭阀门，事故结束后将池内废水缓慢引入废水站，与生产废水混合后处

理。危险品库、事故池和危废暂存点地坪均铺设防水层，防止渗透污染地下水和地表土壤。采取上述措施后能杜绝事故废水外排和渗漏，对周边地表水、地下水和土壤环境的影响可控。

6.2 防范措施

- ① 严格控制风险原料的存储规模，委托有资质单位进行运输，降低事故发生概率。危险品库配备火灾自动报警和消防联动控制系统，一旦发生火灾能迅速扑灭自救或控制火情。
- ② 危险品库、危险废物暂存池、事故池采取防渗措施，按危废的性质划分多个防渗分区，不相容的危废分别贮存，采用不同的防渗材料。
- ③ 废水站事故池容积不小于 30m³，雨水和污水总排口配控制阀，建议配备空桶作为事故备用收集转移泄漏物料，避免事故泄漏物料污染地表水、地下水和土壤环境。
- ④ 废气治理活性炭吸附装置配备报警系统和备用装置，一旦发生故障自动切换，确保污染物稳定达标排放。以碱喷淋装置为例，备用装置与正常使用装置形成并联系统，管路中设自动切换阀。
- ⑤ 落实拟定的各项风险防范措施，详见风险防范章节内容。按《危险化学品事故应急救援预案编制导则（单位版）》、《上海市生产经营单位环境污染突发事件应急预案编制框架指南》规定，完善拟定的应急预案内容，报闵行区环保局备案。
- ⑥ 所有原料均不属于《上海市禁止危险化学品目录》中所列的化学品，属于《上海市限制和控制危险化学品目录》中所列的化学品原料，在生产、储存、经营、运输和使用时，严格按目录规定遵守限制和控制要求。

6.3 应急预案

应急预案是依据预测危险源、危险目标可能发生事故的类别和危害程度而制定的事故应急救援方案，是针对危险源制定的一项应急反应计划。项目在生产过程中，使用和储存一些易燃易爆和有毒化学危险品，因此必须在强化生产安全与环境风险管理的基础上，制定和不断完善事故应急预案。公司计划参照《危险化学品事故应急救援预案编制导则（单位版）》（安监管危化字[2004]43号）和《上海市生产经营单位环境污染突发事件应急预案编制框架指南》（沪环保科[2005]506号）编制预案，预案格式要求见表15。

表 15、应急预案格式要求

| 序号 | 项目 | 重点内容及要求 |
|----|----------------------|--|
| 1 | 企业基本情况 | 地理位置、企业人数、上级部门、产品与原辅材料规模、周边区域单位和社区情况、重要基础设施道路等情况、危险化学品运输单位、主要的运输产品、运量运地、行车路线等。 |
| 2 | 确定威胁目标及其威胁特性对周围的影响 | 由事故类别、综合分析的危害程度，确定危险目标。 由确定的危险目标，明确其危险特性及对周边的影响。 |
| 3 | 设备器材 | 危险目标周围可利用的安全消防、个体防护的设备器材及其分布。 |
| 4 | 组织机构 组成人员 职责划分 | 依据危险品事故危害程度的级别，设置分级应急救援组织机构。 组成人员和主要职责，确定负责人、资源配置、应急队伍的调动。 组织制订危险化学品事故应急救援预案。 确定事故现场协调方案，预案启动与终止的批准，事故信息的上报，保护事故现场及相关数据采集，接受政府的指令和调动。 |
| 5 | 报警通讯 联络方式 | 设置 24 小时有效报警装置，确定内外部通讯联络手段，包括运输危险品驾驶员、押运员不仅给予单位、生产厂、托运方联系的方式方法。 |
| 6 | 处理措施 | 由工艺、操作规程技术要求，确定采取的紧急措施。 由安全运输、本单位、相关厂家、托运方信息采取的应急措施。 |
| 7 | 人员紧急 疏散撤离 | 事故现场人员清点与撤离、非事故现场人员紧急疏散、周边区域单位和社区人员疏散的方式方法。抢救人员在撤离前、撤离后的报告。 |
| 8 | 危险区隔离 | 设定危险区、事故现场隔离区的划定方式方法和事故现场隔离方法，事故现场周边区域的道路隔离或交通疏导办法。 |
| 9 | 监测抢险 救援控制 | 制定事故快速环境监测方法及监测人员防护监护措施。 抢险救援方式方法及人员的防护监护措施。 现场实时监测及异常情况下抢险人员的撤离条件和方法。 控制事故扩大的措施和事故可能扩大后的应急措施。 |
| 10 | 伤员救护 | 接触人群检伤分类方案及执行人员；进行分类现场紧急抢救方案。 接触者医学观察方案；转运及转运中的救治方案；患者治疗方案。 入院前和医院救治机构确定及处置方案。 信息、药物、器材的储备。 |
| 11 | 现场保护与洗消 | 事故现场的保护措施。明确事故现场洗消工作的负责人和专业队伍。 |
| 12 | 应急救援保障 | 内部救援保障包括：确定应急队伍；消防设施配置图、工艺流程图、平面布置图和周围地区图、气象资料、危险品安全技术说明书、互救信息等存放地点、保管人；应急通信系统；应急电源、照明；应急救援装备、物资、药品等；危险化学品运输车辆的安全、消防设备、器材及人员防护装备；保障制度目录。 外部救援保障包括：单位互助的方式；请求政府协调应急救援力量；应急救援信息咨询；专家信息。 |
| 13 | 分级响应条件 | 依据危险品事故类别、危害程度和现场评估结果设定预案启动条件。 |
| 14 | 应急救援终止 程序 | 确定事故应急救援工作结束。 通知本单位相关部门、周边社区及人员事故危险解除。 |
| 15 | 培训计划 | 依据对从业人员能力评估和周边居民素质分析结果，确定培训内容。 |
| 16 | 演练计划 | 依据对从业人员能力评估和周边居民素质分析结果，确定演练内容。 |
| 17 | 附件 | 组织机构名单。 值班路线、组织人员、危险品生产单位应急咨询服务、外部救援单位、供水和供电单位、周边区域单位和社区、政府有关部门联系电话。 单位平面布置图、消防设施配置图、周边区域道路交通示意图和疏散路线、交通管制示意图、周边区域的单位、社区、重要基础设施分布图。 |

7. 建设项目环境保护措施的技术、经济论证结果

7.1. 废气

7.1.1 生产废气

车间均为密闭状态，各类生产废气经收集、治理达标后排放，均为有组织排放源；废气主要为清洗废气、扩散废气、硼磷废气、光刻废气、化学腐蚀废气、去胶废气、三次清洗废气、玻璃钝化废气、玻璃腐蚀废气，主要污染物为酸性废气和有机物。

① 酸性废气

碱喷淋工作原理是：半导体材料工艺排放废气呈酸性，主要为盐酸、硝酸、硫酸、高氯酸等，经防腐吸风罩收集后通过防腐风管进入废气净化塔，与碱性吸收液吸收，同时废气中存在氢氟酸，需在吸收液中投加氟吸附剂，经水幕洗涤达标后高空排放，最大净化效率 99%，可以满足本项目 95% 的设计净化效率。

根据上海欧萨环境资源管理咨询有限公司2013年6月3日出具的监测报告，3个废酸排气筒中各污染物的排放浓度、排放速率均达到《半导体行业污染物排放标准》(DB31 274-2006) 和《大气污染物综合排放标准》(GB16297-1996) 二级标准，碱喷淋系统净化效率95%。同时，大气影响预测结果显示，氨、VOC、丙酮污染物最大浓度达到原《工业企业设计卫生标准》(TJ36-79) 居住区大气中有害物质最高容许浓度限值和以色列大气质量标准长期标准，措施可行。

② 有机废气

有机废气中的主要污染物是二甲苯、异丙醇、乙醇、VOC、丙酮，废气经收集、活性炭吸附装置治理后通过车间 15m 高排气筒排放。

根据上海欧萨环境资源管理咨询有限公司 2013 年 6 月 3 日出具的监测报告，1 个有机废气排气筒中各污染物的排放浓度、排放速率均达到《半导体行业污染物排放标准》(DB31 274-2006) 和《大气污染物综合排放标准》(GB16297-1996) 二级标准，活性炭吸附装置净化效率 90%。同时，大气影响预测结果显示，二甲苯、VOC、丙酮网格点与敏感点处的最大落地浓度均达标，措施可行。

7.1.2 废水处理系统臭气

计划加强通风，定期补充空气并搅拌以增加氧气含量，降低臭气影响。建议在废水处理系统上加盖，将通风管从二沉池排向格栅井，最后从格栅井上方排出，排气口设置 5~8m 高，可大幅度减少臭气影响。

根据同类企业调查，废水处理系统臭气对周边大气环境影响较小，对大气影响可控。

7.2 废水

外排废水主要来源于清洗废水、划片冷却废水、纯水制备废水、反渗透水、纯水设备清洗水、碱喷淋废水、冷却塔排水和生活污水，其中划片冷却废水、反渗透水、纯水设备清洗水经回用水系统治理后回用于纯水制备，再用于生产。清洗废水、纯水制备废水、碱喷淋废水一并进厂区废水处理系统，冷却塔排水与生活污水直接纳管排放，最终排入白龙港水质净化厂集中治理。

划片冷却废水 3.0t/d、反渗透水 90.0t/d、纯水设备清洗水 17.4t/d，经回用水系统治理后回用于纯水制备，再用于生产，可提高废水重复利用率，符合清洁生产要求。清洗废水产生量 167.19t/d，即 5.6 万 t/d，主要污染物为 pH 值、CODcr、BOD₅、SS、氟化物、石油类；纯水制备废水产生量 22.9t/d，即 0.77 万 t/a，主要污染物为 pH、CODcr、BOD₅、SS、无机盐；碱喷淋废水产生量 1.0t/d，即 0.03 万 t/a，主要污染物为 pH、CODcr、无机盐、氟化物，根据上海市闵行区环境监测站 2013 年 4 月 8 日采样的监测报告，公司生产废水中氟化物的排放浓度和速率可符合《半导体行业污染物排放标准》(DB31 274-2006) 中第二类污染物最高允许排放浓度三级标准、而其余污染因子均可符合《污水排入城镇下水道水质标准》(DB31/445-2009) 排放限值，处理后的废水最终排入白龙港水质净化厂集中治理，不会对周边地表水环境造成污染影响，措施可行；冷却塔排水与生活污水直接纳管排放，最终排入白龙港水质净化厂集中治理，不直接排入地表水体，措施可行。

7.3 固废

危废暂存点未按要求设置防风、防雨、防晒、放渗、放漏措施，不能达到《危险废物贮存污染控制标准》(GB18597-2001) 的要求，要求整改，危废暂存点严格按要求设置，危险废物的堆放基础必须防渗，防渗层为至少 1m 厚黏土层（渗透系数 $\leq 10^{-7}\text{cm/s}$ ），或 2mm 厚高密度聚乙烯，或 2mm 厚的其他人工材料，渗透系数 $\leq 10^{-10}\text{cm/s}$ ；同时，加设防风、防雨、防晒、放漏措施，以达到《危险废物贮存污染控制标准》(GB18597-2001) 的要求。

废渣、废煤油、废溶剂、废显影液、废酸、不合格品、废活性炭和污泥等危险废物应委托有资质单位回收处置；测试废液收集后由原厂回收处理；生活垃圾由环卫部门定期清运，措施可行。

7.4 噪声

噪声主要来源于设备运行噪声，拟采取的降噪措施：厂房内设备选用低噪声设备；强声源设备安装减振装置；利用车间建筑隔声；废气治理系统排风机置于厂房顶部，安装隔声罩并进出风口设置消声器；纯水制备系统、回用水系统、冷却塔和风机均安置于厂房东侧，在底座加设减震垫。

噪声污染防治对策措施主要是依据各种设备噪声特性，分别采取减振、隔声、消声等综合降噪措施。根据上海市闵行区环境监测站 2013 年 4 月 24 日测试的监测报告，车间在生产时，项目设备运行噪声至四厂界外一米处的监测值昼夜均达到《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）3 类标准，因此扩建项目的噪声防治措施是可行的。

8. 建设项目对环境影响的经济损益分析结果

项目经济效益较好，有一定的抗风险能力。计划环保投资 40 万美元（折合约 245 万元），占总投资的 6.3%，采取治理措施后污染物均能达标排放，有较好的环境保护效益。项目建成后有积极的社会综合效益，可以实现经济效益、环境保护效益和社会效益的协调发展。

9. 建设项目防护距离内的搬迁所涉及的单位、居民情况及相关措施

车间处密闭状态，各类生产废气经收集、治理达标后排放，均为有组织排放源，没有无组织排放，无需设置防护距离。

10. 建设单位拟采取的环境监测计划及环境管理制度

10.1 环境监测计划

表 16、监测计划一览表

| 类别 | 测点位置 | 监测项目 | 监测频率 |
|----|----------|--|---------------------|
| 废气 | 1#排气筒 | 氨气、氟化氢、氯化氢 | 委托监测：每年 2 次 |
| | 2#排气筒 | 氟化氢、硝酸、二氧化氮、硫酸雾 | |
| | 3#排气筒 | 二甲苯、异丙醇、乙醇 | |
| | 4#排气筒 | 硝酸、二氧化氮、VOC、丙酮、氟化氢、氯化氢 | |
| | 四厂界 | SO ₂ 、NO ₂ 、氟化物、总挥发有机物、苯、甲苯、二甲苯、PM ₁₀ 、臭气浓度 | |
| 废水 | 废水处理设施出口 | pH 值、CODcr、BOD5、SS、氟化物、石油类、NH ₃ -N | 实时监控 企业自测：每月 1 次 |
| | 厂区总排放口 | pH 值、CODcr、BOD5、SS、氟化物、石油类、NH ₃ -N、动植物油 | 委托监测：每年 1 次 |

| | | | |
|-----------|-------|------------------------------------|---------------|
| 噪声 | 厂界外一米 | 等效连续 A 声级 | 委托监测: 每年 1 次 |
| 地下水 土壤 | 车间外 | pH、色度、高锰酸盐指数、氨氮、苯酚、硫酸盐、氯化物、硝酸盐、VOC | 委托监测: 每三年 1 次 |

10.2 环境管理制度

项目环境保护工作计划由总裁负责，副总裁主管，具体工作由总务安全科负责实施。科室配备了环保体系、环保基建、环保培训和巡视监督专职人员。管理职责主要包括：贯彻执行环保方针政策，制定实施环保工作计划规划，组织全厂环保工作验收考核，监督三废达标排放，负责污染事故调查处理，编制环保统计和考核报告。

环境管理机构在生产运行过程中，为保证环境管理系统的有效运行，制定了环境管理方案，包括以下内容。

- (1) 组织贯彻国家及地方的有关环保方针、政策政令和条例，搞好环境教育和技术培训，提高公司职工的环保意识、技术水平及污染控制的责任心。
- (2) 根据当地的环境保护目标，制定并实施公司污染物治理计划；定期检查环保设施的运行状况及对设备的维修与管理，严格控制“三废”的排放。
- (3) 掌握公司内部污染物排放状况，建立污染源档案和环保统计，编制环境状况报告。负责环保专项资金的平衡与控制，特别是预留废气和废水监测费用。协同有关环境保护主管部门组织落实“三同时”，参与有关方案的审定及竣工验收。
- (4) 树立牢固的环保意识，定期委托有资质单位进行废气、废水和噪声监测，发现问题及时解决。通过监测及时准确掌握污染状况，了解污染程度和范围，分析其变化趋势和规律，为加强环境管理，实施清洁生产提供可靠的技术依据。
- (5) 定期派遣三废治理设备维护人员参加专业培训后，向全厂职工进行宣传教育，增长环保知识，提高环保意识。
- (6) 加强生产管理，生产车间确保微负压，杜绝原料仓库敞开堆放，危险废物落实处置去向，定期巡视防渗措施确保不污染地下水环境。

四、公众参与

1.1 目的

环境影响评价中公众参与的目的是让公众了解项目，使项目建设能被当地公众认可或接受，并得到公众的支持和理解。根据《中华人民共和国环境影响评价法》、《建设项

目环境保护管理条例》的规定，凡涉及到环境污染或生态破坏的建设项目，其环境影响报告书中必须有公众意见。

公众参与是建设方、环评方同公众之间的一种双向交流，建立公众参与环境监督管理的正常机制，可使影响区的公众能及时了解关于环境问题的信息，有机会通过正常渠道表达自己的意见，对建设方案的决策与顺利实施是非常必要的。总之，环评过程中实施公众参与可提高环评的有效性，并在公众参与的活动中提高公众的环境意识，进一步促进环境影响评价制度的完善，保护生态环境，提高环境质量，从而有利于最大限度发挥项目的综合和长远效益。

1.2 形式

公众参与具有广泛的群众基础，较有说服力，不但为项目的决策者提供有益的帮助，而且使环境影响评价报告更具有科学性和可行性。公众参与有各种形式，如召开座谈会、专家咨询、发放调查表等。为征求公众意见，使调查结果更具代表性，课题组按《上海市环境保护局关于发布<关于开展环境影响评价公众参与活动的指导意见（2013年版）>的通知》（沪环保管[2013]201号）要求进行网上公示、地方报纸公告和周边问卷调查，在地块周边采用发放征询表的形式开展调查，被调查者自愿填写表格，最后由课题组汇总分析。

表 17、公众参与各环节的实施进度

| 序号 | 工作内容 | 实施时间 |
|----|--------------|------------------------|
| 1 | 第一次信息发布 | 2013.05.06 -2013.05.17 |
| 2 | 第二次信息发布 | 2013.07.16 -2013.07.29 |
| 3 | 书面问卷调查 | 2013.08.01~2013.08.06 |
| 4 | 当地报纸刊登项目环评信息 | 2013.07.24 |
| 5 | 公众意见回访 | 2013.08.07-2013.08.08 |

1.2.1 网上公示

在上海环境热线首页（<http://www.envir.gov.cn>）发布调查标题。

发布地址：

第一次公示：<http://www.envir.gov.cn/docs/2013/20130506641.htm>

第二次公示：<http://www.envir.gov.cn/docs/2013/20130716967.htm>

发布时间：

第一次公示：2013.05.06 -2013.05.17

第二次公示：2013.07.16 -2013.07.29

| | |
|--|------------|
| 上海环境热线 | 公 告 |
| 上海美高森美半导体有限公司环境影响评价公示 | |
| 发布单位： 上海环境节能工程有限公司 | |
| 发布日期：2013年05月06日 | |
| 1、说明 | |
| 上海环境节能工程有限公司受上海美高森美半导体有限公司委托开展对《上海美高森美半导体有限公司》环境影响评价。现根据国家及本市法规及规定，向公众进行第一次信息发布。 | |
| 上海美高森美半导体有限公司、上海环境节能工程有限公司对现阶段所发布信息的真实性负责。随着项目实施进程及环评工作的开展，相关信息将完善或调整。 | |
| 2、建设项目概要 | |
| (1) 项目名称：上海美高森美半导体有限公司 (2) 项目地点：上海市闵行区申南路203号 (3) 项目所属行业：电子和电工机械专用设备制造，C356 (4) 项目内容：利用上海市闵行区申南路203号原有厂房生产各类半导体器件，主要产品为玻璃钝化器件(GPP) 和瞬态电压抑制器(TVS) 等，年产量70万片。 | |
| 3、建设单位概要 | |
| (1) 建设单位名称：上海美高森美半导体有限公司 (2) 建设单位地址：上海市闵行区申南路203号 (3) 建设单位联系人：蔡先生 (4) 建设单位联系方式：64899768 | |
| 4、评价机构概要 | |
| (1) 评价机构名称：上海环境节能工程有限公司 (2) 评价机构证书编号：国环评证乙字第1809号 (3) 评价机构地址：上海市徐汇区虹梅路2007号5号楼 (4) 评价机构联系人：笪小姐 (5) 评价机构联系方式：64565899 | |
| 5、环境影响评价工作程序和主要工作内容 | |
| (1) 工作程序 | |

图3 网上一次公示截图

上海环境热线 公告

上海美高森美半导体有限公司环境影响评价第二次公示

发布单位：上海环境节能工程有限公司
发布日期：2013年07月16日
相关链接：[环评报告书简本](#) [环评第一次公示](#)

1、说明
上海环境节能工程有限公司受上海美高森美半导体有限公司委托，开展对上海美高森美半导体有限公司的环境影响评价。现根据国家及本市法规及规定，向公众进行第二次信息发布。
上海美高森美半导体有限公司、上海环境节能工程有限公司对现阶段所发布信息的真实性负责。本公示内容为现阶段环评成果。下一阶段，将在听取公众、专家等各方面意见的基础上，进一步修改完善。

2、建设项目情况概述
项目名称：上海美高森美半导体有限公司
项目性质：新建
建设地点：上海市闵行区莘庄工业区申南路203号
占地面积：8978m²
项目内容：占地面积8978m²，建筑面积3480m²，主要从事各类半导体器件的生产，2012年实际生产GPP、TVS芯片68.57万片。

3、建设项目对环境可能造成的影响范围和程度
(1) 废气
污染源包括生产废气、锅炉废气。采取治理措施后，废气污染物均能实现达标排放，不会对周边大气环境造成污染影响。
(2) 废水
废水来源于生产废水、冷却塔排水和生活污水。生产废水进厂区废水处理系统处理达标后排放；冷却塔排水为清净下水，与生活污水一并纳管排放。从水质要求、受纳能力、管线布设、末端治理四方面分析项目废水接管可行，不会造成周边地表水体污染影响。
(3) 固废
危险固废委托有资质单位处置，一般生活垃圾委托环卫部门清运。废酸委托伟翔环保科技发展（上海）有限公司外运处置，废溶剂、废显影液委托有危废资质单位外运处置，污泥委托上海集惠环保科技发展有限公司外运处置。项目计划采取的固废处置措施可行，不会对周边环境造成污染影响。
(4) 噪声
采取降噪措施后设备运行噪声至各边界外1m处的贡献值昼夜间均达标，叠加本底后的影响值也均

图 4 网上二次公示截图

1.2.2 信息公告

根据要求，在当地报纸刊登信息公告，为使公众对本项目有所了解，选择区域发行报——闵行报，于 2013 年 9 月 20 日刊登公告，详见图 5。

虹桥商务区核心区首个地产项目面市

“时一区”打造一小时生活圈

“时一区”家住新虹街道长路嘉和路一带的居民最近发现，一条充满异域风情的商业街悄然出现，这在放眼望去还是塔吊或工地林立的虹桥商务区核心区域，格外引人注目。这就是近日面市的“万科·时一区示范区”2049高端总部商业街概念展示街；同时面市的还有区域内稀缺的商务综合项目。

万科·时一区位于核心区北区，它不仅是上海万科第一个面市的商办住宅项目，也是虹桥商务区核心区首个面市的项目。有分析认为，这样的商办住综合项目，加之虹桥商务核心的领航角色，万科·时一区不仅成为区域热销产品之一，也成为提升周边居民生活品质的极佳空间。

本报记者 崔松巍

商住办三业态合一

“时一区”指的是一小时生活圈，概念源于良好的区位和交通优势。具体来说，就是自驾一小时可到达上海各地、乘高铁一

小时可达长三角区域、航空一小时

可到达东南亚区域。

“时一区”最典型的特征是商业、住宅、办公合一，三种业态互为支撑。万科·时一区商住办的比例为住宅 50%，办公 40%，商业 10%，建筑风格现代简约。

办公区域分为独立办公和标准

办公，各四栋共 6.2 万平方米，面积从 60 平方米到 180 平方米，主要面向成长型企业，意向客户有投资人，也有本地长三角的私营企业。预计 11 月份可出售。

风情街内有意大利餐厅、日式餐厅、咖啡吧及音乐喷泉广场景观，沿街商铺辐射居住基本生活设施。

其余 50 万平方米的住宅，不但辐射时一区的稀缺资源，在整个区域也罕见。主要是 4 至 11 层的精装楼盘，最终开盘的是 78 平方米的两房和 89 平方米的小三房，设计适合商务人士人性化，总价预计在 300 到 350 万之间。

项目配套更人性化

万科·时一区是虹桥商务区核

心区第一个面市的项目，也是上海

万科第一个面市的商住办合一的项目。它开工和建设都不是最早的，反而却是最早的，可谓占尽核心区先机。

据记者了解，整个商务区规划里，基本都是商务办公为主加商业设施，纯住宅非常少。万科·时一区在商务区内占有独特的优势。

对比如一区企划经理刘婧静

认为，大家渴望居住在一个配套成熟、上班方便、生活舒适的地区，万科希望能做到，将商业、住宅、办公功能形成一个小“生态圈”。

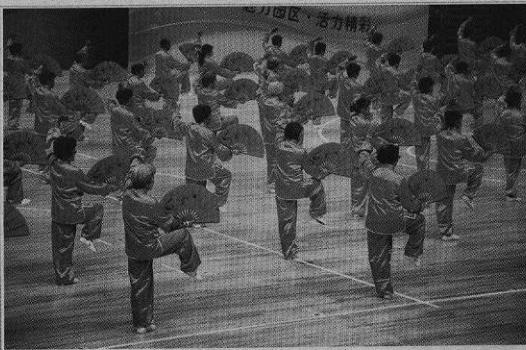
采访中随行的新华街道一位负责人表示，万科在做地产的过程中对配套做得很超前，他坦言，“原来的企业拼命造房子，房子卖掉后人不全。这是种很超前的思路。”

高品质公共空间

这样一种商住办混合型的项目，也将给周边带来积极影响。据了解，新虹街道的商业配套并不是很多，万科·时一区拥有周边较好的商业配套，商业街的设计，包括招商布局，无形中优化了新的整体布局。

“晚上来玩的居民有很多，很多人拿着手机、相机来拍照。”一位工作人员告诉记者。

商业街的建成不仅给百姓带来很方便的消费便利，高端品牌的入驻还能提供一个较高品质的公共空间。并且，商业街的慢步道也能成为周边居民的健身场所。有附近居民说，如果说申滨路是虹桥的“汤匙”，那么时一区就是柄部的广场。

**莘庄工业区首届体育节开幕**

6 大系列赛事 持续 5 个月时间

本报讯 9月15日下午，以“魅力园区，活力精彩”为主题的莘庄工业区全民健康活动成果暨首届体育节开幕式在闵行体育馆举行。这次跨期 5 个月、安排 6 大系列赛事的莘庄工业区首届体育节，是园区开发建设 18 年来，首次为落户企业员

工和新老市民搭建的同台竞技、展示健康的平台。开幕式现场展示了第九届广播操、百人功夫扇、健身操展示以及盛大表演和拔河比赛，展示了园区全民健身运动的成果和工业区市民多彩多姿的生活状态，吸引众多观众的目光。

记者 苏善燕 摄影报道

闵行文化公园拟建“号上书院”

本报讯 近日，七宝镇召开闵行文化公园“号上书院”项目汇报会。

会上，项目办首先介绍号上书院项目的功能定位：一是保存历史文化和记忆，号上村有着丰富的历史和文化，号上书院项目将充分挖掘这些历史文化资源，保存、还原和展示号上文化；二是以书院为载体，开设“江南学者讲坛”，形成一个长江以南的著名文人学者宣讲、研讨的聚集中心。

据悉，号上书院的初步设计方案将完整地保留号上村保存下来的两幢老房子，整体建筑群将与号上老宅完美结合，原汁原味地体现上海民居特征和江南水乡风格。

通讯员 郭璐

浦江镇为残疾人购买人身意外保险

本报讯 近日，浦江镇残联与太平洋人寿签定浦江镇残疾人意外伤害团体保险合同，为该镇 3208 名残疾人及“阳光宝宝”增添一份保障。

据了解，此次政府购买意外伤害保险的对象为持有第二代《中华人民共和国残疾人证》

通讯员 江萱

鲁冰花家庭成长助教见证爱与创造

本报讯 目前，结合“鲁冰花”家庭成长助教项目，新桥镇妇联牵头举办了“见证·爱与创造的培养”——鲁冰花社工专题讲座，吸引三家试点社区的 70 余名家长及志愿者参加。

讲座邀请具备心理、教育等专业背景，并有丰富育儿经

验的多位专家各自的专业领域出发，将“家庭为孩童的第

一学校，父母乃儿女的第一教

师”的理念传授给各位家长，鼓励大家做明智的、善于发掘

的父母，以自信和智慧发现自家孩子的特质，培育品格优秀、

富有创造力的儿女。讲座让家

长们非常获益，结束之后，部

分家长还与专家进行了一对一

的咨询。

通讯员 洪轩

环境影响评价信息公告

上海环境节能工程有限公司受上海元景投资管理有限公司委托开展对《中富路（北松公路—元江路）、骏麟路（富业路—中青路）、中秀路（望汇路—元江路）道路新建工程》的环境影响评价工作。3 条道路路线长度分别为 1.284km、1.073km、0.932km。建设内容主要包括道路、桥梁、排水以及相关的附属工程。具体内容和联系反馈方式见上海环境热线网站。

环境影响评价信息公告

上海环境节能工程有限公司受上海美高森美半导体有限公司委托，开展对《上海美高森美半导体有限公司》的环境影响评价工作。上海美高森美半导体有限公司成立于 1995 年，注册资本 636 万美元，地址上海市闵行区申南路 203 号，占地面积 8978m²，建筑面积 3480m²，主要从事各类半导体器件的生产，2012 年实际生产 GPP、TWS 芯片 68.57 万片。公司运行至今未办理过环评审批手续，现作为补办环评项目。环评成果已在上海市环境热线网站公示，具体内容和联系反馈方式见网站公示。

图 5 当地报纸信息公告

1.3.2 问卷调查

在地块周边采用发放征询表的形式开展调查，被调查者自愿填写表格，共发放调查表 210 份，样表见表 18。

表 18、建设项目环境保护公众参与调查样表

| |
|---|
| <p>上海美高森美半导体有限公司 环境影响报告书公众参与调查表</p> <p>姓名/单位 _____ 住址/公司地址 _____ 年龄 _____ 文化程度 _____ 联系电话 _____ 性质: <input type="checkbox"/> 企业员工 <input type="checkbox"/> 周围居民 <input type="checkbox"/> 管理人员 <input type="checkbox"/> 专家 <input type="checkbox"/> 其他</p> <p>一、项目概况 上海美高森美有限公司位于上海市闵行区申南路 203 号，主要生产玻璃钝化器件 (GPP) 和瞬态电压抑制器 (TVS) 等，年产量 70 万片。</p> <p>二、建设单位及评价单位基本情况 建设单位: 上海美高森美半导体有限公司，编制单位: 上海环境节能工程有限公司。</p> <p>三、可能存在的环境问题、对策措施及预测结果 主要污染物: 废气: HF、HCl、异丙醇、二甲苯、硫酸雾。 废水: 清洗废水、冷却塔排水。 噪声: 设备运行噪声。 固废: 废酸、废溶剂、废显影液、污泥。 措施: 废气: HF、HCl、硫酸雾经碱喷淋装置治理后 20m 高排；异丙醇、二甲苯经活性炭吸附装置治理后 20m 高排。 废水: 经废水处理站处理后纳管排放。 噪声: 合理布局，加强管理。 固废: 危废委托有资质单位外运处置。 预测结果: 废气经采取拟定的治理措施后，4 个排气筒废气有组织排放和车间废气无组织排放，废气网格点和敏感点处的浓度均达标，叠加本底后的复合浓度也均达标。采用导则推荐模式计算，车间无组织排放颗粒物的落地浓度均达标，无需设置防护距离。 纯水制备废水经中水回用投入生产，生产废水一并纳入废水处理系统治理达标后纳管排放。冷却塔排水作为清净排水与生活污水一并纳管排放。从水质达标和污水厂受纳能力两方面分析，废水纳管可行，不会对周边地表水环境造成污染影响。 废酸、废溶剂、废显影液属危废，计划委托上海集惠环保科技发展有限公司外运处置，以及原厂回收处理。采取上述措施后，危废处置措施可行。 噪声经计算，扩建项目设备运行噪声至四厂界外一米处的贡献值昼夜均达到《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB12348-2008) 3 类标准。</p> |
|---|

问题：

对建设项目的认识：

- | | | | |
|-------------------|-------------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| (1) 您是否关心项目的建设 | <input type="checkbox"/> 关心 | <input type="checkbox"/> 不关心 | <input type="checkbox"/> 无所谓 |
| (2) 您认为该项目对环境影响如何 | <input type="checkbox"/> 影响很大 | <input type="checkbox"/> 一般 | <input type="checkbox"/> 不知道 |
| (3) 您认为该项目选址合适吗 | <input type="checkbox"/> 合适 | <input type="checkbox"/> 不适合 | <input type="checkbox"/> 一般 |
| (4) 您对该建设项目所持态度 | <input type="checkbox"/> 支持 | <input type="checkbox"/> 有条件支持 | <input type="checkbox"/> 反对 |

若有条件支持或反对请说明理由：

环境影响：

- (1) 您对周边环境质量是否满意？（空气、水、固体废物、噪声）：

满意 不满意 基本满意 有的满意，有的不满意

不满意的是：河道污染 空气污染 噪声 垃圾污染

- (2) 您认为项目对环境和人体影响最大的是：

废水 废气污染 噪声污染 固体废物

- (3) 您最关心并希望最先解决的环境问题是：

河道污染 空气污染 噪声污染 垃圾污染

- (4) 您觉得废水、废气、噪声污染最重要的防治措施是：

规范操作 缩短工作时间 从源头抓起 必要的防护措施

- (5) 您对项目环境管理是否满意（空气、水、固体废物、噪声）：

满意 不满意 基本满意 有的满意，有的不满意。

不满意的是：水污染防治 空气污染防治 噪声污染防治 固废污染防治

- (6) 其他意见：
-
-

1.4 结果

1.4.1 网上公示

公示期间，无公众通过预留的联系方式对项目建设提出意见。

1.4.2 问卷调查

发放调查表 210 份，回收 177 份，回收率 84%；有效调查表 177 份，有效率 100%，敏感目标发放 150 份，回收 108 份，回收率 72%；2500m 范围内敏感点共有 55 个，敏感点覆盖率为 76%。调查结果详见表 19 至表 24。

表 19、调查问卷的发放和回收情况

| 问卷发放对象 | 类别 | 方位 | 与本项目的距离 (m) | 问卷发 放数量 | 有效问卷 回收数量 | |
|--------|-------------|----|----------------|------------|--------------|----|
| 颛桥镇 | 申良花园 | 居民 | 东 | 770 | 2 | 1 |
| | 今天花园 | 居民 | 东 | 1040 | 2 | 1 |
| | 华丰苑 | 居民 | 东南 | 963 | 5 | 4 |
| | 颛建路 203 弄小区 | 居民 | 东南 | 970 | 6 | 6 |
| | 颛溪十二村 | 居民 | 东南 | 1000 | 3 | 2 |
| | 华银苑 | 居民 | 东南 | 1320 | 5 | 5 |
| | 颛溪五村 | 居民 | 东南 | 1300 | 5 | 5 |
| | 颛桥镇 | 居民 | 东南 | 1490 | 0 | 0 |
| | 莘闵荣顺苑 | 居民 | 东南 | 1520 | 12 | 8 |
| | 莘闵花园 | 居民 | 东南 | 1680 | 5 | 3 |
| | 集体村 | 居民 | 东南 | 1750 | 3 | 2 |
| | 卫春三街坊 | 居民 | 东南 | 1700 | 3 | 3 |
| | 繁盛苑 | 居民 | 东南 | 1600 | 2 | 1 |
| | 仁和花苑 | 居民 | 东南 | 2010 | 2 | 1 |
| | 鑫都城宝铭苑 | 居民 | 东南 | 2460 | 2 | 1 |
| | 雍华府 | 居民 | 东南 | 1210 | 0 | 0 |
| | 众众德尚世家 | 居民 | 东南 | 962 | 0 | 0 |
| | 颛桥中学 | 居民 | 东南 | 1190 | 0 | 0 |
| | 剑桥馨苑 | 居民 | 东南 | 1720 | 0 | 0 |
| | 湖山在望 | 居民 | 东南 | 1810 | 0 | 0 |
| | 圣得恒业花园 | 居民 | 东南 | 2350 | 2 | 1 |
| | 上海闵行区民办华星学校 | 职工 | 南 | 1020 | 2 | 1 |
| | 颛桥公园 | 居民 | 南 | 1600 | 2 | 1 |
| | 云天绿洲 | 居民 | 南 | 2480 | 3 | 1 |
| | 春辉新村 | 居民 | 西南 | 1300 | 18 | 11 |
| | 日月华城 | 居民 | 西南 | 1380 | 2 | 2 |
| | 绿久苑 | 居民 | 西南 | 1490 | 0 | 0 |
| 莘庄镇 | 得丘园商务会所 | 职工 | 西北 | 1910 | 0 | 0 |
| | 南郊别墅 | 居民 | 西北 | 1860 | 0 | 0 |
| | 锦峰苑 | 居民 | 西北 | 1850 | 2 | 1 |
| | 申莘一村 | 居民 | 西北 | 1700 | 2 | 1 |
| | 申莘三村 | 居民 | 西北 | 1760 | 5 | 3 |
| 颛桥镇 | 锦绣人家 | 居民 | 西北 | 1500 | 1 | 1 |
| | 金竹园 | 居民 | 西北 | 1760 | 2 | 2 |
| | 美丽家园 | 居民 | 西北 | 2220 | 2 | 2 |
| | 三春汇秀苑 | 居民 | 西北 | 2430 | 1 | 1 |
| | 沁春园二村 | 居民 | 西北 | 2450 | 10 | 8 |
| 莘庄镇 | 源成春苑 | 居民 | 西北 | 2460 | 10 | 9 |
| | 君临颛和花园 | 居民 | 北 | 1500 | 1 | 1 |
| | 绿水家园 | 居民 | 北 | 2200 | 1 | 1 |
| 颛桥镇 | 东苑利华苑 | 居民 | 北 | 2290 | 3 | 3 |
| | 春申新村 | 居民 | 东北 | 2390 | 2 | 2 |
| 颛桥镇 | 田园外语实验小学 | 职工 | 东北 | 2100 | 0 | 0 |
| | 君临天下花园 | 居民 | 东北 | 1660 | 0 | 0 |
| | 上海市田园中学 | 职工 | 东北 | 1880 | 0 | 0 |

| | | | | | | |
|----|------------|----|----|------|-----|----|
| | 剑桥景苑 | 居民 | 东北 | 1360 | 2 | 2 |
| | 腾谷苑 | 居民 | 东北 | 1230 | 2 | 2 |
| | 樱园 | 居民 | 东北 | 1360 | 1 | 1 |
| | 星河湾 1 号园 | 居民 | 东北 | 2140 | 1 | 1 |
| | 星河湾酒店 | 职工 | 东北 | 2040 | 2 | 2 |
| | 贵峰苑 | 居民 | 东北 | 756 | 2 | 2 |
| | 麒麟园 | 居民 | 东北 | 1180 | 1 | 1 |
| | 兴银花园北区 | 居民 | 东北 | 1070 | 1 | 1 |
| | 名门世家 | 居民 | 东北 | 1430 | 0 | 0 |
| | 君莲生活小区 | 居民 | 东北 | 1820 | 1 | 1 |
| | 上海申沃客车有限公司 | 职工 | 南 | 40 | 20 | 20 |
| | 上海紫燕食品有限公司 | 职工 | 西 | 100 | 20 | 20 |
| | 南洋电缆集团 | 职工 | 北 | 40 | 20 | 20 |
| 其他 | -- | -- | -- | -- | 9 | 9 |
| 总计 | -- | -- | -- | 210 | 177 | |

表 20、调查对象基本情况

| 调查内容 | | 人数 | 比例 (%) |
|-------|-------|-----|--------|
| 年龄(岁) | <20 | 6 | 3 |
| | 20~30 | 99 | 57 |
| | 30~40 | 34 | 20 |
| | 40~50 | 15 | 9 |
| | 50~60 | 15 | 9 |
| | >60 | 5 | 2 |
| 性质 | 企业员工 | 60 | 34 |
| | 周围居民 | 115 | 65 |
| | 管理人员 | 2 | 1 |
| | 专家 | 0 | 0 |
| | 其他 | 0 | 0 |

表 21、对项目支持态度

| 调查内容 | | 人数 | 比例 (%) |
|------------|-------|-----|--------|
| 是否关心项目建设 | 关心 | 147 | 83 |
| | 不关心 | 6 | 3 |
| | 无所谓 | 24 | 14 |
| 认为项目对环境影响 | 影响很大 | 115 | 65 |
| | 一般 | 23 | 13 |
| | 不知道 | 39 | 22 |
| 认为项目选址是否合适 | 合适 | 117 | 66 |
| | 不合适 | 8 | 5 |
| | 一般 | 52 | 29 |
| 对项目所持态度 | 支持 | 156 | 88 |
| | 有条件支持 | 13 | 7 |
| | 反对 | 8 | 5 |

表 22、对项目环境问题看法

| 调查内容 | | 人数 | 比例 (%) |
|--------------------|------------|-----|--------|
| 对周边环境质量是否满意 | 满意 | 72 | 41 |
| | 不满意 | 10 | 6 |
| | 基本满意 | 50 | 28 |
| | 有的满意，有的不满意 | 45 | 25 |
| 不满意的是 | 河道污染 | 55 | 30 |
| | 空气污染 | 75 | 41 |
| | 噪声 | 46 | 26 |
| | 垃圾污染 | 6 | 3 |
| 认为项目对环境和人体最大影响为哪方面 | 废水 | 22 | 12 |
| | 废气污染 | 125 | 71 |
| | 噪声污染 | 10 | 6 |
| | 固体废物 | 20 | 11 |
| 最关心并希望最先解决的环境问题 | 河道污染 | 23 | 12 |
| | 空气污染 | 132 | 75 |
| | 噪声污染 | 10 | 6 |
| | 垃圾污染 | 12 | 7 |
| 最重要的防治措施 | 规范操作 | 128 | 72 |
| | 缩短工作时间 | 10 | 6 |
| | 从源头抓起 | 32 | 18 |
| | 必要的防护措施 | 7 | 4 |
| 对项目环境管理是否满意 | 满意 | 118 | 67 |
| | 不满意 | 2 | 1 |
| | 基本满意 | 48 | 27 |
| | 有的满意，有的不满意 | 9 | 5 |
| 不满意的是 | 水污染防治 | 2 | 15 |
| | 空气污染防治 | 11 | 85 |
| | 噪声污染防治 | 0 | 0 |
| | 固废污染防治 | 0 | 0 |

表 23、调查对象汇总表

| 序号 | 姓名 | 所属敏感目标 | 单位或住址 | 联系方式 | 对项目态度 | 对象类型 |
|----|-----|-------------|----------------|------------|-------|------|
| 1 | 韩* | 颛溪五村 | 颛兴路 245 弄 | 134*****97 | 支持 | 周围居民 |
| 2 | 朱** | 莘闵荣顺苑 | 颛盛路 135 弄 44 号 | 64***** | 有条件支持 | 周围居民 |
| 3 | 李** | 春辉新村 | 颛兴路 748 弄 94 号 | 182*****37 | 支持 | 周围居民 |
| 4 | 张* | 其他 | 颛兴路 118 号 | 64***** | 支持 | 周围居民 |
| 5 | 刘** | 其他 | 颛兴路 118 号 | 136*****74 | 支持 | 周围居民 |
| 6 | 刘** | 春辉新村 | 颛兴路 748 弄 93 号 | 64***** | 支持 | 周围居民 |
| 7 | 张** | 春辉新村 | 颛兴路 748 弄 53 号 | 180*****86 | 支持 | 周围居民 |
| 8 | 杨** | 春辉新村 | 颛兴路 748 弄 | 135*****66 | 有条件支持 | 周围居民 |
| 9 | 耿** | 颛建路 203 弄小区 | 颛建路 203 弄 | 134*****68 | 支持 | 周围居民 |
| 10 | 黄** | 其他 | 颛建路 71 号 | 64***** | 支持 | 周围居民 |
| 11 | 罗** | 莘闵荣顺苑 | 颛盛路 135 弄 44 号 | 187*****87 | 有条件支持 | 周围居民 |
| 12 | 魏** | 其他 | 颛建路 71 号 | 187*****35 | 支持 | 周围居民 |

| 序号 | 姓名 | 所属敏感目标 | 单位或住址 | 联系方式 | 对项目态度 | 对象类型 |
|----|-----|-------------|----------------|------------|-------|------|
| 13 | 雷* | 颛建路 203 弄小区 | 颛建路 203 弄 | 137*****13 | 支持 | 周围居民 |
| 14 | 魏* | 其他 | 颛建路 71 号 | 182*****99 | 支持 | 周围居民 |
| 15 | 季** | 颛建路 203 弄小区 | 颛建路 203 弄 | 136*****52 | 支持 | 周围居民 |
| 16 | 张* | 颛建路 203 弄小区 | 颛建路 203 弄 | 150*****40 | 支持 | 周围居民 |
| 17 | 杨** | 颛建路 203 弄小区 | 颛建路 203 弄 | 150*****73 | 支持 | 周围居民 |
| 18 | 王* | 颛建路 203 弄小区 | 颛建路 203 弄 | 158*****95 | 有条件支持 | 周围居民 |
| 19 | 方** | 华丰苑 | 华丰苑 | 64***** | 支持 | 周围居民 |
| 20 | 刘** | 华银苑 | 颛兴路 45 弄 | 182*****23 | 支持 | 周围居民 |
| 21 | 赵** | 华银苑 | 颛兴路 45 弄 | 131*****48 | 支持 | 周围居民 |
| 22 | 徐* | 其他 | 颛兴路 80 号 | 151*****11 | 支持 | 周围居民 |
| 23 | 陈** | 颛溪五村 | 颛兴路 245 弄 | 139*****93 | 支持 | 周围居民 |
| 24 | 杨** | 其他 | 颛兴路 20 号 | 183*****15 | 支持 | 周围居民 |
| 25 | 高* | 颛溪五村 | 颛兴路 245 弄 | 136*****97 | 支持 | 周围居民 |
| 26 | 陈* | 颛溪五村 | 颛兴路 245 弄 | 137*****56 | 支持 | 周围居民 |
| 27 | 吴* | 春辉新村 | 颛兴路 748 弄 | 34***** | 支持 | 周围居民 |
| 28 | 卢** | 春辉新村 | 颛兴路 748 弄 | 131*****00 | 支持 | 周围居民 |
| 29 | 孙* | 春辉新村 | 颛兴路 748 弄 | 158*****29 | 支持 | 周围居民 |
| 30 | 朱** | 其他 | 颛兴路 181 号 | 185*****20 | 支持 | 周围居民 |
| 31 | 冯* | 华银苑 | 颛兴路 45 弄 | 156*****67 | 支持 | 周围居民 |
| 32 | 孙** | 颛溪五村 | 颛兴路 245 弄 49 号 | 64***** | 支持 | 周围居民 |
| 33 | 朱** | 莘闵花园 | 颛盛路 35 弄 | 64***** | 支持 | 周围居民 |
| 34 | 马* | 莘闵花园 | 颛盛路 35 弄 | 34***** | 支持 | 周围居民 |
| 35 | 余** | 莘闵花园 | 颛盛路 35 弄 | 186*****58 | 支持 | 周围居民 |
| 36 | 张* | 华银苑 | 颛兴路 45 弄 | 152*****67 | 支持 | 周围居民 |
| 37 | 张** | 春辉新村 | 颛兴路 748 弄 93 号 | 64***** | 支持 | 周围居民 |
| 38 | 徐** | 华银苑 | 颛兴路 45 弄 | 139*****59 | 支持 | 周围居民 |
| 39 | 梁** | 锦峰苑 | 锦峰苑 | 130*****11 | 支持 | 周围居民 |
| 40 | 陈* | 申莘一村 | 申莘一村 | 187*****88 | 支持 | 周围居民 |
| 41 | 张* | 申莘三村 | 申莘三村 | 189*****13 | 支持 | 周围居民 |
| 42 | 江** | 源成春苑 | 沁春路 168 弄 | 152*****89 | 支持 | 周围居民 |
| 43 | 徐** | 源成春苑 | 沁春路 168 弄 | 136*****19 | 支持 | 周围居民 |
| 44 | 陈* | 源成春苑 | 沁春路 168 弄 | 64***** | 支持 | 周围居民 |
| 45 | 张** | 源成春苑 | 沁春路 168 弄 62 号 | 130*****18 | 支持 | 周围居民 |
| 46 | 马** | 源成春苑 | 源成春苑 | 180*****15 | 有条件支持 | 管理人员 |
| 47 | 张** | 源成春苑 | 沁春路 168 弄 | 64***** | 支持 | 周围居民 |
| 48 | 范** | 源成春苑 | 沁春路 168 弄 | 136*****98 | 有条件支持 | 周围居民 |
| 49 | 刘* | 源成春苑 | 沁春路 168 弄 | 181*****76 | 支持 | 周围居民 |

| 序号 | 姓名 | 所属敏感目标 | 单位或住址 | 联系方式 | 对项目态度 | 对象类型 |
|----|-----|--------|-----------|------------|-------|------|
| 50 | 韦* | 金竹园 | 金竹园 | / | 支持 | 周围居民 |
| 51 | 闫** | 美丽家园 | 美丽家园 | 186*****58 | 支持 | 周围居民 |
| 52 | 金** | 三春汇秀苑 | 三春汇秀苑 | 64***** | 支持 | 周围居民 |
| 53 | 张** | 申良花园 | 申良花园 | 186*****92 | 支持 | 周围居民 |
| 54 | 赵** | 君临颐和花园 | 君临颐和花园 | 54***** | 支持 | 周围居民 |
| 55 | 谭** | 春申新村 | 春申新村 | 187*****10 | 支持 | 周围居民 |
| 56 | 王* | 剑桥景苑 | 剑桥景苑 | 68***** | 支持 | 周围居民 |
| 57 | 高* | 腾谷苑 | 腾谷苑 | 54***** | 支持 | 周围居民 |
| 58 | 周* | 星河湾 | 星河湾 | 137*****36 | 支持 | 周围居民 |
| 59 | 陈* | 华丰苑 | 中沟路 400 弄 | 136*****26 | 支持 | 周围居民 |
| 60 | 诸** | 民办华星学院 | 民办华星学院 | 64***** | 支持 | 管理人员 |
| 61 | 祁** | 华丰苑 | 中沟路 400 弄 | 150*****97 | 支持 | 周围居民 |
| 62 | 陈* | 华丰苑 | 中沟路 400 弄 | 138*****01 | 支持 | 周围居民 |
| 63 | 郭** | 卫春三街坊 | 卫春三街坊 | 186*****73 | 支持 | 周围居民 |
| 64 | 訾* | 卫春三街坊 | 卫春三街坊 | 158*****65 | 支持 | 周围居民 |
| 65 | 杜** | 卫春三街坊 | 卫春三街坊 | 150*****59 | 支持 | 周围居民 |
| 66 | 陈** | 集体村 | 颛卫路 | 138*****51 | 支持 | 周围居民 |
| 67 | 严** | 集体村 | 颛卫路 | 150*****29 | 支持 | 周围居民 |
| 68 | 沈** | 今天花园 | 今天花园 | 34***** | 有条件支持 | 周围居民 |
| 69 | 刘* | 春辉新村 | 春辉新村 | 158*****88 | 支持 | 周围居民 |
| 70 | 杜** | 春辉新村 | 春辉新村 | 34***** | 支持 | 周围居民 |
| 71 | 刘** | 春辉新村 | 颛兴路 748 弄 | 139*****05 | 支持 | 周围居民 |
| 72 | 胡** | 日月华城 | 颛兴路 666 弄 | 135*****73 | 支持 | 周围居民 |
| 73 | 朱** | 颛溪十二村 | 颛兴路 639 弄 | 136*****57 | 支持 | 周围居民 |
| 74 | 徐** | 颛溪十二村 | 颛兴路 639 弄 | 135*****92 | 支持 | 周围居民 |
| 75 | 宋* | 繁盛苑 | 繁盛苑 | 136*****73 | 支持 | 周围居民 |
| 76 | 徐* | 仁和花园 | 仁和花园 | 133*****69 | 支持 | 周围居民 |
| 77 | 孙* | 鑫都城宝铭苑 | 鑫都城宝铭苑 | 134*****61 | 支持 | 周围居民 |
| 78 | 徐** | 云天绿洲 | 云天绿洲 | 139*****13 | 支持 | 周围居民 |
| 79 | 徐* | 颛桥公园 | 颛桥公园 | 150*****95 | 支持 | 周围居民 |
| 80 | 李* | 日月华城 | 日月华城 | 56***** | 支持 | 周围居民 |
| 81 | 金** | 圣得恒业花园 | 圣得恒业花园 | 59***** | 支持 | 周围居民 |
| 82 | 张* | 星河湾酒店 | 星河湾酒店 | 150*****42 | 支持 | 周围居民 |
| 83 | 徐* | 星河湾酒店 | 星河湾酒店 | 137*****63 | 支持 | 周围居民 |
| 84 | 赵* | 贵峰苑 | 贵峰苑 | 139*****72 | 支持 | 周围居民 |
| 85 | 杨* | 贵峰苑 | 贵峰苑 | 187*****59 | 支持 | 周围居民 |
| 86 | 王** | 麒麟园 | 麒麟园 | 150*****62 | 支持 | 周围居民 |
| 87 | 何** | 兴银花园 | 兴银花园 | 189*****35 | 支持 | 周围居民 |
| 88 | 黄** | 绿水家园 | 绿水家园 19 号 | 150*****34 | 支持 | 周围居民 |
| 89 | 王** | 东苑丽华苑 | 东苑丽华苑 | 189*****84 | 支持 | 周围居民 |
| 90 | 陈** | 锦绣人家 | 锦绣人家 | 136*****33 | 支持 | 周围居民 |
| 91 | 杨* | 君莲生活小区 | 君莲生活小区 | 139*****15 | 支持 | 周围居民 |

| 序号 | 姓名 | 所属敏感目标 | 单位或住址 | 联系方式 | 对项目态度 | 对象类型 |
|-----|--------|------------|-----------|------------|-------|------|
| 92 | 刘* | 申莘三村 | 申莘三村 | 157*****79 | 支持 | 周围居民 |
| 93 | 王** | 都市苑 | 腾冲路 180 弄 | 186*****73 | 支持 | 周围居民 |
| 94 | 孙** | 东苑丽华苑 | 普洱路 88 弄 | 182*****71 | 支持 | 周围居民 |
| 95 | 陈** | 申莘三村 | 申莘三村 | 138*****31 | 支持 | 周围居民 |
| 96 | 杨** | 源成春苑小区 | 源成春苑小区 | 133*****05 | 支持 | 周围居民 |
| 97 | 张** | 沁春园二村 | 沁春园二村 | 64***** | 支持 | 周围居民 |
| 98 | 石** | 沁春园二村 | 沁春园二村 | 64***** | 支持 | 周围居民 |
| 99 | 金* | 沁春园二村 | 沁春园二村 | 64***** | 支持 | 周围居民 |
| 100 | 金* | 沁春园二村 | 沁春园二村 | 64***** | 支持 | 周围居民 |
| 101 | 金* | 沁春园二村 | 沁春园二村 | 64***** | 支持 | 周围居民 |
| 102 | 金* | 沁春园二村 | 沁春园二村 | 64***** | 支持 | 周围居民 |
| 103 | 金* | 沁春园二村 | 沁春园二村 | 64***** | 支持 | 周围居民 |
| 104 | 金* | 沁春园二村 | 沁春园二村 | 64***** | 支持 | 周围居民 |
| 105 | 王* | 樱园 | 樱园 | 150*****29 | 支持 | 周围居民 |
| 106 | 廖** | 春申新村 | 春申新村 | 152*****63 | 支持 | 周围居民 |
| 107 | 翟** | 腾谷苑 | 腾谷苑 | 152*****36 | 支持 | 周围居民 |
| 108 | 周** | 金竹园 | 金竹园 | 131*****12 | 支持 | 周围居民 |
| 109 | 刘** | 美丽家园 | 美丽家园 | 158*****37 | 支持 | 周围居民 |
| 110 | 黄** | 剑桥景苑 | 剑桥景苑 | 134*****22 | 支持 | 周围居民 |
| 111 | 南洋电缆集团 | 南洋电缆集团 | 申南路 168 号 | 64688899 | 支持 | 企业员工 |
| 112 | 齐** | 南洋电缆集团 | 申南路 168 号 | 64688899 | 支持 | 企业员工 |
| 113 | 钟** | 南洋电缆集团 | 申南路 168 号 | 64688899 | 支持 | 企业员工 |
| 114 | 金* | 南洋电缆集团 | 申南路 168 号 | 64688899 | 支持 | 企业员工 |
| 115 | 罗* | 南洋电缆集团 | 申南路 168 号 | 64688899 | 支持 | 企业员工 |
| 116 | 王** | 南洋电缆集团 | 申南路 168 号 | 64688899 | 支持 | 企业员工 |
| 117 | 朱** | 南洋电缆集团 | 申南路 168 号 | 64688899 | 有条件支持 | 企业员工 |
| 118 | 金* | 南洋电缆集团 | 申南路 168 号 | 64688899 | 支持 | 企业员工 |
| 119 | 刘*** | 南洋电缆集团 | 申南路 168 号 | 64688899 | 支持 | 企业员工 |
| 120 | 周* | 南洋电缆集团 | 申南路 168 号 | 64688899 | 反对 | 企业员工 |
| 121 | 杨* | 南洋电缆集团 | 申南路 168 号 | 64688899 | 有条件支持 | 企业员工 |
| 122 | 潘** | 南洋电缆集团 | 申南路 168 号 | 64688899 | 支持 | 企业员工 |
| 123 | 王** | 南洋电缆集团 | 申南路 168 号 | 64688899 | 支持 | 企业员工 |
| 124 | 李** | 南洋电缆集团 | 申南路 168 号 | 64688899 | 支持 | 企业员工 |
| 125 | 余** | 南洋电缆集团 | 申南路 168 号 | 64688899 | 有条件支持 | 企业员工 |
| 126 | 陈* | 南洋电缆集团 | 申南路 168 号 | 64688899 | 支持 | 企业员工 |
| 127 | 王* | 南洋电缆集团 | 申南路 168 号 | 139*****99 | 支持 | 企业员工 |
| 128 | 于** | 南洋电缆集团 | 申南路 168 号 | 64***** | 有条件支持 | 企业员工 |
| 129 | 刁* | 南洋电缆集团 | 申南路 168 号 | 64***** | 支持 | 企业员工 |
| 130 | 刘** | 南洋电缆集团 | 申南路 168 号 | 152*****68 | 支持 | 企业员工 |
| 131 | 上海紫燕食品 | 上海紫燕食品有限公司 | 申南路 215 号 | 64895115 | 支持 | 企业员工 |

| 序号 | 姓名 | 所属敏感目标 | 单位或住址 | 联系方式 | 对项目态度 | 对象类型 |
|-----|------------|------------|-----------|------------|-------|------|
| | 有限公司 | | | | | |
| 132 | 张* | 上海紫燕食品有限公司 | 申南路 215 号 | 64895115 | 支持 | 企业员工 |
| 133 | 宋** | 上海紫燕食品有限公司 | 申南路 215 号 | 64895115 | 支持 | 企业员工 |
| 134 | 檀** | 上海紫燕食品有限公司 | 申南路 215 号 | 135*****86 | 支持 | 企业员工 |
| 135 | 李* | 上海紫燕食品有限公司 | 申南路 215 号 | 64895115 | 支持 | 企业员工 |
| 136 | 马** | 上海紫燕食品有限公司 | 申南路 215 号 | 64895115 | 支持 | 企业员工 |
| 137 | 胡** | 上海紫燕食品有限公司 | 申南路 215 号 | 64895115 | 支持 | 企业员工 |
| 138 | 李** | 上海紫燕食品有限公司 | 申南路 215 号 | 64895115 | 支持 | 企业员工 |
| 139 | 张* | 上海紫燕食品有限公司 | 申南路 215 号 | 64895115 | 支持 | 企业员工 |
| 140 | 薛** | 上海紫燕食品有限公司 | 申南路 215 号 | 182*****67 | 支持 | 企业员工 |
| 141 | 陈** | 上海紫燕食品有限公司 | 申南路 215 号 | 64895115 | 支持 | 企业员工 |
| 142 | 夏** | 上海紫燕食品有限公司 | 申南路 215 号 | 64895115 | 支持 | 企业员工 |
| 143 | 苏* | 上海紫燕食品有限公司 | 申南路 215 号 | 64895115 | 支持 | 企业员工 |
| 144 | 杨** | 上海紫燕食品有限公司 | 申南路 215 号 | 64895115 | 支持 | 企业员工 |
| 145 | 吴** | 上海紫燕食品有限公司 | 申南路 215 号 | 64895115 | 支持 | 企业员工 |
| 146 | 谢* | 上海紫燕食品有限公司 | 申南路 215 号 | 64895115 | 支持 | 企业员工 |
| 147 | 朱** | 上海紫燕食品有限公司 | 申南路 215 号 | 151*****09 | 支持 | 企业员工 |
| 148 | 李* | 上海紫燕食品有限公司 | 申南路 215 号 | 64895115 | 支持 | 企业员工 |
| 149 | 谢** | 上海紫燕食品有限公司 | 申南路 215 号 | 156*****88 | 支持 | 企业员工 |
| 150 | 杨* | 上海紫燕食品有限公司 | 申南路 215 号 | 64895115 | 支持 | 企业员工 |
| 151 | 上海申沃客车有限公司 | 上海申沃客车有限公司 | 光中路 18 号 | 24160103 | 有条件支持 | 企业员工 |

| 序号 | 姓名 | 所属敏感目标 | 单位或住址 | 联系方式 | 对项目态度 | 对象类型 |
|-----|-----|------------|----------------|----------|-------|------|
| | 司 | | | | | |
| 152 | 顾** | 上海申沃客车有限公司 | 光中路 18 号 | 24160103 | 有条件支持 | 企业员工 |
| 153 | 李** | 上海申沃客车有限公司 | 光中路 18 号 | 24160010 | 支持 | 企业员工 |
| 154 | 丁** | 上海申沃客车有限公司 | 光中路 18 号 | 24160032 | 支持 | 企业员工 |
| 155 | 窦** | 上海申沃客车有限公司 | 光中路 18 号 | 24160447 | 支持 | 企业员工 |
| 156 | 胡* | 上海申沃客车有限公司 | 光中路 18 号 | 24160055 | 支持 | 企业员工 |
| 157 | 戴** | 上海申沃客车有限公司 | 光中路 18 号 | 24160057 | 支持 | 企业员工 |
| 158 | 杨** | 上海申沃客车有限公司 | 光中路 18 号 | 24160257 | 支持 | 企业员工 |
| 159 | 王** | 上海申沃客车有限公司 | 光中路 18 号 | 24160425 | 支持 | 企业员工 |
| 160 | 孙** | 上海申沃客车有限公司 | 光中路 18 号 | 24160070 | 支持 | 企业员工 |
| 161 | 杜* | 上海申沃客车有限公司 | 光中路 18 号 | 24160070 | 支持 | 企业员工 |
| 162 | 黄** | 上海申沃客车有限公司 | 光中路 18 号 | 24160169 | 支持 | 企业员工 |
| 163 | 丁** | 上海申沃客车有限公司 | 光中路 18 号 | 24160415 | 支持 | 企业员工 |
| 164 | 沈* | 上海申沃客车有限公司 | 光中路 18 号 | 24160145 | 支持 | 企业员工 |
| 165 | 李** | 上海申沃客车有限公司 | 光中路 18 号 | 24160111 | 支持 | 企业员工 |
| 166 | 俞* | 上海申沃客车有限公司 | 光中路 18 号 | 24160016 | 支持 | 企业员工 |
| 167 | 黄** | 上海申沃客车有限公司 | 光中路 18 号 | 24160101 | 支持 | 企业员工 |
| 168 | 朱** | 上海申沃客车有限公司 | 光中路 18 号 | 24160100 | 支持 | 企业员工 |
| 169 | 沈** | 上海申沃客车有限公司 | 光中路 18 号 | 24160102 | 支持 | 企业员工 |
| 170 | 周** | 上海申沃客车有限公司 | 光中路 18 号 | 24160104 | 支持 | 企业员工 |
| 171 | 石* | 莘闵荣顺苑 | 颛盛路 135 弄 44 号 | 64***** | 反对 | 周围居民 |
| 172 | 夏** | 莘闵荣顺苑 | 颛盛路 135 弄 44 号 | 64***** | 反对 | 周围居民 |
| 173 | 徐** | 莘闵荣顺苑 | 颛盛路 135 弄 44 号 | 64***** | 反对 | 周围居民 |
| 174 | 喜* | 莘闵荣顺苑 | 颛盛路 135 弄 44 号 | 64***** | 反对 | 周围居民 |

| 序号 | 姓名 | 所属敏感目标 | 单位或住址 | 联系方式 | 对项目态度 | 对象类型 |
|-----|-----|--------|----------------|------------|-------|------|
| 175 | 朱* | 莘闵荣顺苑 | 颛盛路 135 弄 44 号 | 64***** | 反对 | 周围居民 |
| 176 | 张* | 莘闵荣顺苑 | 颛盛路 135 弄 44 号 | 64***** | 反对 | 周围居民 |
| 177 | 刘** | 东苑丽华苑 | 普洱路 88 弄 | 151*****17 | 反对 | 周围居民 |

表 24、公众参与的工作情况

| 序号 | 指导意见要求 | 项目实施情况 | 符合性分析 |
|----|------------------------|---|---|
| 1 | 书面问卷调查表的总数及回收率 | 发放总数 210 份，回收率 84%。 | 可能存在较大环境风险或影响的建设项目，书面问卷调查表的发放总数应不少于 150 份，回收的有效书面问卷调查表比例应不低于 80%。 |
| 2 | 评价范围内敏感目标的覆盖率 | 敏感目标覆盖率 76%。 | 敏感目标覆盖率不低于 70%，符合要求。 |
| 3 | 敏感目标问卷发放量、占总发放量比例及回收比例 | 发放量 150 份，占总数的 71%，回收率 72%。 | 敏感目标发放问卷数量占总数比例不低于 70%，回收比例不低于 70%，符合要求。 |
| 4 | 网上公示 | 分别在 2013 年 5 月 6 日和 7 月 16 日进行了 2 次公示，公示期间，无公众通过预留的联系方式对项目建设提出意见。 | 评价前后在上海环境热线网站上共进行 2 次环评公示，符合要求。 |
| 5 | 当地报纸等媒体公告 | 2013 年 7 月 24 日在上海商报刊登报纸公告，公告期间，无公众通过预留的联系方式对项目建设提出意见。 | 环评期间在上海商报刊登报纸公告，符合要求。 |

1.4 公众参与分析及答复

经统计，156 名被调查对象支持项目建设，占调查总数的 88%；13 名公众表示有条件支持，占调查总数的 7%；8 名公众表示反对，占调查总数的 5%。持有条件支持的每位公众“有条件”的内容，汇总后归纳成四方面，具体如下：

- (1) 要严格处理工业固废；
- (2) 废气要达标排放；
- (3) 废水要达标排放；
- (4) 噪声要达标排放。

课题组于评审会后对 8 名持反对意见的公众进行了回访，具体回访内容见表 25。

表 25、反对公众的回访情况

| 序号 | 项目 | 内容 |
|----|-----------|-------------------------------|
| 1 | 姓名 | 石*、夏**、徐**、喜*、朱*、张* |
| | 联系电话 | 64***08 |
| | 所属敏感点 | 莘闵荣顺苑 |
| | 与项目距离 (m) | 1520 |
| | 反对原因 | 项目选址距离居民区较近，希望其搬迁远离，以免影响居民健康。 |

| 序号 | 项目 | 内容 |
|----|----------------|--|
| | 回访情况 | 与居民解释了项目所处莘庄工业区内，产生的废气、废水、固废等污染，以及采取的应对措施后，使他们有了进一步的了解。 |
| | 反馈情况及采纳与不采纳的说明 | 当地居民仍坚持不应在居民区周围设置工业项目，希望其搬迁远离，以免影响居民健康。由于项目地处工业区内，且污染物均通过治理后稳定达标排放，经预测不会对周边环境产生影响，从选址及产生的影响考虑，项目建设是可行的。此部分公众的意见不予采纳，但予以重视，并向区环保局、工业区管委会、街道等部门汇报情况，以便进一步沟通协调。 |
| 2 | 姓名 | 刘** |
| | 联系电话 | 151*****17 |
| | 所属敏感点 | 东苑丽华苑 |
| | 与项目距离（m） | 2290 |
| | 反对原因 | 项目属能源型高污染行业，不应设立在人口密集居住区域。 |
| | 回访情况 | 与居民解释了项目所处莘庄工业区内，产生的废气、废水、固废等污染，以及采取的应对措施后，使他们有了进一步的了解。 |
| 2 | 反馈情况及采纳与不采纳的说明 | 持有条件支持，希望建设单位加强管理，加大治理措施。意见予以采纳。 |
| 3 | 姓名 | 周* |
| | 联系电话 | 64****99 |
| | 所属敏感点 | 南洋电缆集团 |
| | 与项目距离（m） | 40 |
| | 反对原因 | 项目对环境有污染。 |
| | 回访情况 | 致电南洋电缆集团告知无此人。 |
| | 反馈情况及采纳与不采纳的说明 | 不予以采纳。 |

课题组对于持有条件支持的公众详细介绍了项目拟采取的工程内容、环保措施、治理效果、投资费用、环境质量现状监测结果和影响预测结果，使这部分公众对项目情况有了进一步的了解和认识。建设单位在了解公众提出的意见后，认为公众所提意见均从环境保护角度出发合情合理，为项目日后环保工作方面提供了宝贵的建议，将予以全部采纳。具体采纳的建议如下：

- (1) 对工业固废进行分类，收集后委托资质单位外运处置；
- (2) 废气污染物达标排放，并加强日常运行管理；
- (3) 废水全部纳管排放，不影响周边地表水环境；
- (4) 选择低噪声设备，采取吸隔声、消声减振等多种降噪措施，做到厂界达标。

1.5 工作结论

1.5.1 合法性

根据《中华人民共和国环境影响评价法》、《建设项目环境保护管理条例》的规定采用网上公示、地方报纸公示及现场发放调查问卷相结合的方式对拟建道路进行公众参与

调查。2013年5月6日进行第一次网上公示、7月16日进行第二次网上公示、7月24日进行报纸公示、8月1日至8月6日进行现场问卷调查、8月7日至8月8日进行回访，调查对象为拟建项目周边公众和企业，符合法律法规的要求。

1.5.2 有效性

项目公众参与形式符合《上海市环境保护局关于发布<关于开展环境影响评价公众参与活动的指导意见（2013年版）>的通知》（沪环保管[2013]201号）的要求，公众参与的程序、调查形式、调查对象的数量及其覆盖率均符合法律法规的要求，切实反映了利益相关者的意见，结果真实有效。

1.5.3 代表性

发放调查表210份，回收177份，回收率84%；有效调查表177份，有效率100%，敏感目标发放150份，回收108份，回收率72%；2500m范围内敏感点共有55个，敏感点覆盖率为76%。156名被调查对象支持项目建设，占调查总数的88%；13名公众表示有条件支持，占调查总数的7%；8名公众表示反对，占调查总数的5%。

1.5.4 真实性

我单位于2013年8月1日-8月6日期间，在评价范围内开展问卷调查。报告采纳公众意见，对此予以了重视，对项目建设在营运期可能带来的环境影响进行了深入细致的分析，并提出了切实有效的环保对策措施。要求建设单位须按照报告书的要求采取环保措施，尽量减轻工程建设对环境的影响，切实做好环境保护工作，及时解决出现的问题，以实际行动取得周围公众的支持，使经济效益和社会效益双丰收。

公众参与的程序、调查形式、调查对象的数量及其覆盖率均符合法律法规的要求，并切实反映了利益相关者的意见，具有**代表性**，公众参与结果**真实有效**。

五、环境影响评价结论

项目建设符合国家产业政策导向，与地区规划相容，生产工艺符合清洁生产的要求，在落实环评报告书中提出的污染物控制措施和应急预案基础上，可以做到达标排放、总量控制和减少突发环境事故的产生，污染物排放不会改变区域环境质量等级。因此本项目的建设从环境保护的角度分析是可行的。

六、 联系方式

建设单位：蔡先生 地址：申南路 203 号 电话：64899768

环评单位：高小姐 地址：虹梅路 2007 号 5 号楼 306 室 电话：64565899