



浩丞

## 财政项目支出绩效评价报告

项目名称：闵行区“课程图谱”区级课程库建设项目

主管部门：闵行区教育学院

预算单位：闵行区教育学院

委托单位：闵行区教育局

评价机构：上海浩丞管理咨询有限公司

二〇一八年六月二十日

# 目录

摘要	4
● 概述	4
● 评价结论	4
● 问题和建议	6
前言	10
一、 项目基本情况	10
(一) 概况	10
1、 项目背景	10
2、 立项依据和目的	11
3、 项目实施方式和课程简介	11
4、 项目资金及使用情况	15
5、 项目组织管理情况	18
6、 2017 项目实施情况	22
(二) 绩效目标	22
1、 总体目标	22
2、 年度目标和绩效目标	23
二、 绩效评价工作情况	23
(一) 绩效评价目的	23
(二) 绩效评价原则、 依据	24
1、 评价原则	24
2、 评价依据	24
(三) 评价方法和实施过程	24
1、 绩效评价工作方案制定过程	25
2、 数据采集方法及过程	25
3、 绩效评价报告形成过程	25
三、 评价结论和绩效分析	26
(一) 评价结论	26
(二) 绩效分析	26
1、 项目决策	26
2、 项目管理	28
3、 项目绩效	31
四、 主要业绩和经验	39
五、 存在的问题和建议	41

(一) 存在的主要问题 .....	41
(二) 建议和改进措施 .....	42
附件 1. 项目评分表 .....	44

## 摘要

### ● 概述

对于“课程图谱”一般定义为，基于核心素养的学生发展需求，与学校共建共享的且具有地方特征的特色课程体系，并形成一个优质学习资源系统和个性化学习平台。闵行区“课程图谱”的建设，不只是着眼于现在，更重要的是着眼于学生将来的可持续发展，从学生、学科、学校、社会发展四个角度来分析社会与学生的需求，从而架构起有利于学生志趣聚焦、适应现代科技发展需要的学校课程体系。

《国家教育事业发展“十三五”规划》和《上海市教育改革和发展“十三五”规划》都提到了深化基础教育课程改革内容。《闵行区教育改革和发展“十三五”规划》提出的“推进以学生发展为本的个性化教育”以及“为了闵行每一个孩子健康快乐成长”的核心理念符合发展要求，并对闵行区基础教育“课程图谱”的实施提出目标。

2016年“课程图谱”区域课程库建设正式立项，由闵行区教育学院（以下简称：教育学院）作为项目预算和实施单位，配备相应财政资金，以专项管理方式进行实施。2017年项目实施内容主要为“闵智学堂”网络共享平台建设、14+1门校本课程多媒体精品化建设及2016年延续的两门试点课程的开展。课程选择方面，主要兼顾科创、人文、艺术、特色高中课程等因素，形成多元、综合、规范与特色兼具的课程体系，提升区域教育的内涵品质和特色。

项目实施由教育学院、项目学校和服务提供方共同完成，分为年度工作确立及课程审核、供应商招投标、课程建设和上线、平台和课程上线（及验收）等。2017年项目年初预算为500万元，全部由区级财政承担，年中预算调整为463万元，实际支出275万元，与合同约定相符，总体预算执行率为59.4%。

### ● 评价结论

经独立评价，闵行区2017年度“课程图谱”区级课程库建设项目建设绩效得分为86.6分，评价等级为“良”。项目总体实施情况良好，由教育局统筹决策，

教育学院统一策划、组织、管理、协调、监督，专业的第三方和学校共同合作开展项目，取得了预期的成绩。根据计划在 2018 年 5 月顺利完成“闵智学堂”平台建设，以及 14+1 门课程多媒体精品化建设，参与学校和教师满意率达到 91.18%。试点课程方面，按期完成“高中英语拓展试点建设”课程和“青少年领导力”课程，课程内容受到学生欢迎，认为课程内容“丰富有趣、拓展视野”，欢迎程度分别为 80.75% 和 85.23%。

评价过程中，项目实施体现以下亮点：

### **1、“课程图谱”区级课程库建设理念全市首创，倡导课程共享思路**

区教育学院在“课程图谱”项目方面的大胆尝试，据了解在本市范围内尚属首创。项目以“试点+平台+课程分享”的模式，统一规划区级拓展型课程，同时在平台架构、课程选拔、日常运行等方面做了很多探索，开创了很多先河。这些努力，使得“闵智学堂”网络共享平台和 15 门优质课程顺利地根据时间计划完成开发和上线，并在 2018 年 5 月 24 日成功举行上线仪式，课程的微视频已在平台正式发布，这是一个非常显著的、里程碑式的成果。

另一方面，这个项目的建设核心是课程开发，实现课程成果精品化、数字化、多媒体化呈现与分享，课程共享的理念得到强化。在项目的开发过程中，从区教育学院，到项目学校、参与教师和服务提供方，始终秉持和推广分享的理念，克服课程多样化和学校建设能力的差异带来的建设困难。同时，项目学校在开发课程的过程中，也发现能够带来教育观念转变的机遇，有效提升师资队伍能力，扩大青年教师培训平台，把现有的校本课程上升到区级层面，通过课程分享不断增加影响力，也从其他课程中汲取营养，增加区域学校教育实力。

### **2、“课程图谱”项目设计和管理架构逐步完善，建立有效机制**

随着项目两年来的开展，区教育学院对于“课程图谱”的项目设计和管理架构，逐步进行完善，目标逐渐清晰。课题方面，区教育学院课程教研室的专家持续对“课程图谱”开展学术探索和研究，对项目开展起到指导作用。课程选择和审定方面，根据项目学校申报，并结合学生兴趣和热点，从科创类、人文艺术类、特色高中课程等方面来进行选择，区教育学院在 2017 年 5 月通过邀请市教研室

专家、区教育学院前院长、课程研究专家及区域内教育专家，一起对项目入选课程进行审核并确定课程。项目实施方面，实行会议推进和沟通制度。区教育学院于 2017 年 11 月份召开协调会，根据学校的实际结合招标文件，规划各校的实施进度，补签了补充协议。2018 年 3 月份和 5 月份，又分别召开推进会，学校交流实施情况，专家提出改进意见。流程方面，项目逐渐形成“学校申请-专家论证-课程试点-专家（和服务方）辅导-课程开发-平台上线”过程，完善管理。后续还会在课程分享机制上进一步深化，规范和优化上线课程的使用，促进优秀成果的有效传播。

### 3、项目产出完成良好，预期完成合同约定内容，试点课程受学生欢迎

“闵智学堂”共享平台建设和课程多媒体化建设方面，依据区教育学院和紫竹学院方面的服务合同约定，在 2018 年 5 月末前完成全部建设内容，并及时通过验收。包括平台建设和启动，课程的建设和上线。

试点课程方面，以“青少年领导力”课程项目和“高中英语拓展课程试点”项目都根据合同约定，在课时计划完成、外籍教师委派、课时变更和验收通过率方面圆满达成预期目标。课程受欢迎程度较高，“青少年领导力”课程在学生“喜好程度”方面综合得分为 85.23%，“高中英语拓展试点”课程在学生“喜好程度”方面综合得分为 80.75%。

### 4、“闵智学堂”网络共享平台和课程均获得各方较高认可度

“闵智学堂”平台建设完成并成功启动后，根据评价过程中参与教师满意度显示，参与教师对于项目综合满意率达到了 91.18%，普遍认为项目课程内容设计“生动有趣”并能结合学生需求，对第三方提供的服务表示满意，并认为项目开展对学校整体教学水平提升、扩展国际化教育理念有帮助，愿意进一步参与项目，更多地分享精品校本课程。

## ● 问题和建议

### 存在的主要问题：

#### 1、项目整体效果目标设置有待进一步明确，体现平台分享效能

项目整体效果目标的设置上，仅以项目产出数量和时效作为结果是不完善的。

例如，未对项目“闵智学堂”后续运行设置运维指标进行跟踪，未对上线课程分享效果设置综合指标，亦或造成项目实施效果衡量缺失，不利于项目发展的测评。

项目自 2016 年立项至今历时两年，从 2016 年选择 50 门优质校本课程进行精品化建设与分享（与出版社合作开发相关课程资源和教材，组织教师开展教学培训），到 2017 年“闵智学堂”网络共享平台和校本课程多媒体精品化建设的项目设计探索，使得实施目标趋向明确，但也需适时提炼项目中期目标和效果，为今后项目开展指引方向。

## **2、项目预算方式编制须结合合同支付情况，资金执行率偏低**

2017 年“课程图谱”项目预算编制 500 万元，其中“青少年领导力”课程项目（89 万元）和“高中英语拓展试点”课程项目（38 万元）属于 2016 年度延续项目，约定 2017 年课程完成后进行付款，预算与支付一致。但平台建设和课程建设项目，总体预算 370 万，合同服务期间为 2017 年 10 月至 2018 年 5 月，约定合同签订后预付 40%（2017 年内支付 148 万元），剩余部分须在项目完工验收后支付。预算编制和年中调整时，都未结合考虑合同约定支付时效，造成 2017 年预算执行率低，仅为 59.4%。

## **3、项目须在管理文件上予以深化完善，加强考核机制**

项目管理制度方面，除了遵循《闵行区教育学院引进课程管理办法》之外，由于处于探索发展阶段，未形成系统的项目管理办法或制度文件。例如形成系统的“闵行区‘课程图谱’项目管理办法”或“闵智学堂平台运行管理办法”等来涵盖项目管理要素和内容，易形成项目管理和实施中的不系统化，不利于平台管理和课程分享。

考核方面，区教育学院在合同约定的总金额中预留了 5% 作为在服务完成后，结合考核进行支付，但详细约定考核的具体量化标准，亦或产生考核目的不明、考核标准模糊，造成支付问题。

## **4、项目长效发展规划需进一步明确**

长效发展方面，综合区内教育发展规划以及项目整体目标，还存在以下不足之处：在布局方面，项目在区内的整体知晓度还不高，因此平台的利用率还较低。

因此，未来还需要在平台推广等方面继续加强，从而真正实现服务闵行每一个孩子和教师的目标。其次，在项目开展的过程中须结合第三方服务购买原则，对于购买风险予以识别，尽可能降低由于学校差异、服务内容差异、课程多样和服务方胜任能力亦或造成的项目中断的风险。

#### **建议和改进措施：**

##### **1、设置明确项目效果目标，呈现共享平台和课程成果**

建议区教育学院： 在年度项目开展伊始，除了项目合同中对服务提供方的服务内容进行明确，还需对这些任务完成后所需效果作出的规划和设计，如何体现平台分享效果、课程分享目的需要一目了然，有的放矢，全方位呈现项目成果，指导今后开展方向。

##### **2、预算编制充分考虑支付时效，提高资金执行率**

建议区教育学院： 作为项目实施及管理部门，应加强预算编制的科学性，预算编制时，充分考虑服务完成学年与自然年的时间差异性，努力提高预算执行率，注重资金使用效能。

##### **3、加强项目管理体系，引领区级课程库建设一体化**

建议区教育学院： 根据项目开展历年积累经验和目前管理的模式，形成项目管理的纲领性文件。既能保障项目开展的先进性和指导性，也能确保实施过程依据充分，管理到位，考核落实，跟踪及时。

另一方面，也建议项目设计区级层面统一管理的档案措施，有助于完善基础业务数据的搜集，明确业务提升空间和发下下一阶段学生兴趣热点。

##### **4、健全项目长效机制，发挥课程优势**

建议区教育学院： 在服务提供方的胜任能力上，考虑项目发展需求的匹配度，完善应变机制，降低第三方服务购买风险，避免项目开展中断。

建议在课程平台的使用和宣传上，做到全区各街镇的覆盖，让更多学校和教师有机会接触、理解课程分享的成果，并形成良性循环，不断分享精品校本课程。同时建议项目在区内推进过程中，给予老师更精准的专业培训，形成区片教研合力，为课程精品化打造做出贡献，也让不同学校之间在课程建设上能及时补拙和

借鉴。

## 5、确保项目完成时效，积极提高服务水平

建议区教育学院：在年度项目开展后积极协调，从招投标、课程建设、教师培训、课程开发、活动组织等各方面落实各项工作，抓住时间节点，避免前松后紧的情况，保证项目开展质量。

建议服务提供方：根据合同约定服务内容，有效落实教师、场地、课件等，并根据闵行区内项目学校情况，积极主动优化项目内容，让参与学校、教师和学生更好地获得课程分享的成果。

## 前言

根据闵行区财政局开展 2017 年度财政预算项目支出绩效（后）评价工作的要求，受闵行区教育局委托，上海浩丞管理咨询有限公司作为第三方评价机构，对闵行区 2017 年度“课程图谱”区级课程库建设项目进行绩效评价。

### 一、项目基本情况

#### （一）概况

##### 1、项目背景

对于“课程图谱”一般定义为，基于核心素养的学生发展需求，与学校共建共享的且具有地方特征的特色课程体系，并形成一个优质学习资源系统和个性化学习平台。平台的形成将进一步提升区域课程建设的质量，最大化分享各校优质课程建设成果。同时“课程图谱”的建设，不只是着眼于现在，更重要的是着眼于学生将来的可持续发展，从学生、学科、学校、社会发展四个角度来分析社会与学生的需求，从而架构起有利于学生志趣聚焦、适应现代科技发展需要的学校课程体系。

《国家教育事业发展“十三五”规划》和《上海市教育改革和发展“十三五”规划》都提到了深化基础教育课程改革内容。《闵行区教育改革和发展“十三五”规划》（2016 年 6 月审议通过）中提出的“推进以学生发展为本的个性化教育”以及“为了闵行每一个孩子健康快乐成长”的核心理念符合发展要求，并对闵行区基础教育“课程图谱”的实施提出目标，明晰实施策略，形成多元、综合、规范与特色兼具的课程体系。

经过多年的探索实践，闵行区基础教育各学校已经建设了大量的校本课程。在 2013 年和 2014 年参与由上海市级教研室组织的精品校本课程的评选中，闵行区取得了不菲的成绩，并于 2014 年、2015 年两次在区级层面进行了中小学优质校本课程评选，共评选出中小学优质课程 68 门，并成立了 12 个学前教育课程基地。

2016 年“课程图谱”区域课程库建设正式立项，由闵行区教育学院（以下

简称：教育学院）作为项目预算和实施单位，配备相应财政资金，以专项管理方式进行实施。2016年项目实施内容主要是选取50门左右的区域内优质课程将其精品化，并在同类学校中进行推广应用，丰富区级精品课程库。2017年项目实施内容主要为“闵智学堂”网络共享平台建设、14+1门校本课程多媒体精品化建设及2016年延续的两门试点课程的开展。2018年项目开展借鉴历年经验，数量和范围进一步扩大，初步遴选课程数量达到30门；实施内容上，更着重强调已有校本课程的精品化建设，以辐射更多学校，提升“闵智学堂”的影响力，初步形成具有区域特色的课程体系。

## 2、立项依据和目的

项目设立除依据《闵行区教育改革和发展“十三五”规划》之外，并结合《闵行区教育改革和发展“十三五”规划三年滚动计划（2017-2019年）》、《闵行区课堂教学改进三年行动计划（2016-2018年）》、《闵行区课堂教学改进三年行动计划（2016-2018年）》和《闵行区基础教育内涵发展行动纲领（2016-2020）》等，指出“教育课程与教学改革持续深化，深度推进课程建设与课堂教学改革，推进义务教育阶段“课程图谱”开发”。

项目立项目的是：建设闵行区基础教育“课程图谱”，梳理当前课程的育人目标、核心素养、学科领域等对应关系，明晰实施策略。一方面进一步开展本区校本课程精品化建设，另一方面引进国内外的成熟优质课程，以增强课程的选择性和综合性，形成兼具国际视野和闵行区域特色的课程资源库。

## 3、项目实施方式和课程简介

网络共享平台及课程多媒体精品化建设方面，项目实施由教育学院、项目学校和服务提供方共同完成，分为几个步骤：

### （1）年度工作确立及课程审核

项目立项后，教育学院聘请市、区课程专家和项目专家，组建项目工作组，负责论证项目需求、确定年度工作内容，并对项目学校提交的课程方案进行审核和评估等。

## (2) 供应商甄选

在年度项目学校和课程方案确定后，根据工作进度实施服务提供方的招投标，完成甄选工作。之后签订合同，明确服务期间、服务内容、支付方式、各方职责和验收内容。

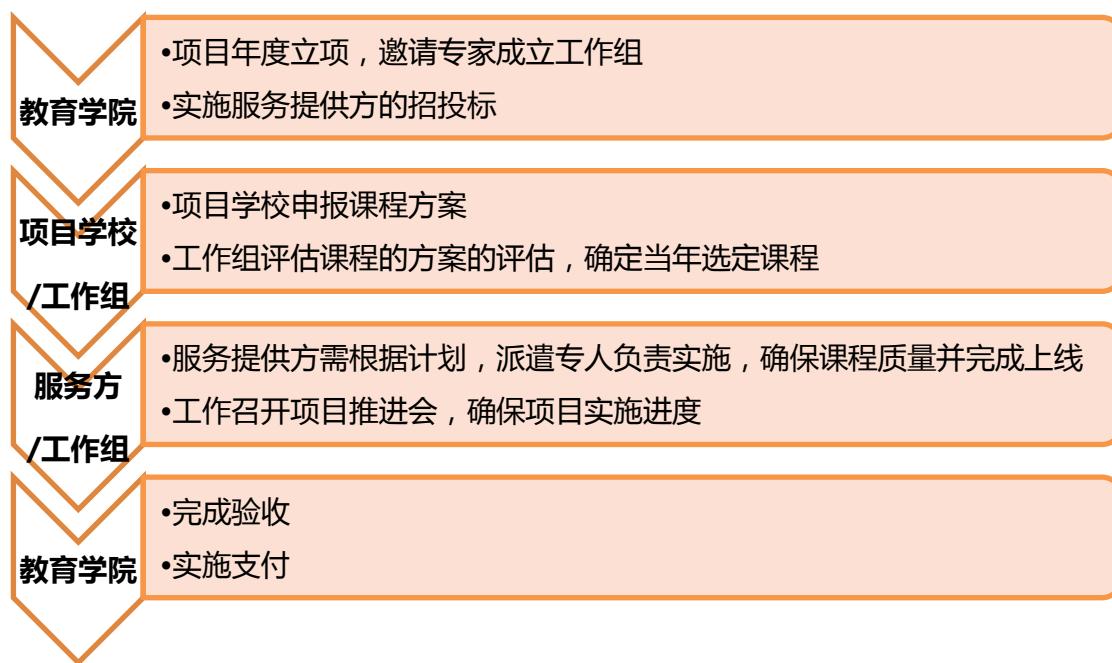
## (3) 课程建设和上线

服务提供方根据选定课程的设计方案、上线计划等逐步推进项目，并配合教育学院安排及项目学校，派遣专人负责实施，确保课程质量并完成上线。

工作组根据项目推进的需要，每学期召开两次项目推进会议，邀请项目（选定课程）学校负责人及服务提供方一同参与，交流课程开发进展情况和经验，研究解决项目推进过程中出现的问题。

## (4) 平台和课程上线（及验收）

“闵智学堂”平台以及选定课程完成上线，由教育学院及工作组根据项目设计要求完成验收和后续支付工作。



试点课程授课方面，由教育学院牵头组织、项目学校开展和服务提供方提供课程服务形式（授课和课件）来完成。

## (5) 2017 年度课程简介

2017 年的多媒体精品化课程的选择，主要兼顾科创、人文、艺术、特色

高中课程等因素，形成多元、综合、规范与特色兼具的课程体系，提升区域教育的内涵品质和特色。课程的遴选过程，主要依据市、区课程专家和项目专家形成的专家组，对项目学校提交的课程方案进行审核和评估。综合因素后，精选了 14+1 门课程（青少年领导力课程为 2016 年延续内容）简介如下（详见附件 3.2017 合同附件）。

表 1. 2017 年度多媒体精品化建设课程简介

序号	课程名称	内容简述
1	青少年领导力（2016 延续）	1、提供学生与国际接轨的青少年领导力课程； 2、探索该课程在我区实施的基本方式； 3、拓宽教师课程开发的视角，引导教师立足核心素养培养，开发校级融合型课程
2	学校创新课程（包含 6 个内容）	包括无人机教师培训课程、研究性培训课程等。无人机教师培训课程、高中研究型学习及成果表达课程、UI 视觉设计、艺术模型设计、艺术工程设计、物联网智能家居慕课课程
3	中澳英语（17 学年度）	按照《上海市中小学拓展型课程指导纲要》与《上海市中小学研究型课程指南》要求与高中英语课程建设结合，实现英语课程的拓展课化，丰富高中英语教育课程体系。
4	区域外语小语种(葡萄牙语)	本课程是专为上海外国语大学闵行外国语中学提供的，旨在推广葡萄牙语教学的课程。
5	儿童健康安全发展课程	提供学校减灾与安全管理课程和学校健康与营养课程。
6	传统文化—中医药	本课程是双方专为上海中医药大学附属浦江高级中学提供的，旨在结合中学生的知识层面，设计切合中学生的学习的中医药科普课程，建立适合中学生实践的中医药实操平台，加强中学生的探索精神，开阔其有中医药的知识面，提升其中医药文化素养的课程。
7	“创新课程开发”项目	本课程专为上海市闵行第二中学提供的，旨在让学生了解动作捕捉与虚拟现实的知识、创作 VR 内容、制作 VR 设备，让学生实施动作捕捉并制作自己的 VR。
8	“航空航天 STEM”课程	课程包含 STEM 引论课、STEM 航空课、STEM 航天课、STEM 课题辅导（参加竞赛）。本课程为 STEM 特定课程，每个阶段的教学任务及目的都是不太相同的。不同星级阶段培养学生跨学科的兴趣、方法、技能、思维方式。
9	闵行三中昆曲课程	本课程是双方专为闵行第三中学提供的，旨在让昆曲走进校园的课程。
10	莘松中学虚拟现实课程	本课程是旨在通过本课程，培养学生对创新意识、激发学生对未来科技职业的向往、亲手实践虚拟现实的课程。

**高中英语拓展试点建设项目简介：**本项目是为适应国内高考英语考试改革，强化我国优质高中英语教学工作，及大幅度提高学生英语学习和考试成绩，而实施的英语教学实验项目。项目从 2008 年开始，由中国教育国际交流协会（教育部下属事业单位）与澳大利亚澳中文化教育交流中心及所属澳大利亚哥伦比亚学院合作，引进澳大利亚英语教学资源。项目实施需获得中国教育国际交流协会秘书处申请，并经协会审批方可实施。项目主要针对国内英语教学口语能力及动手能力

的短板。2014 年，经市教委国际交流处推荐，初期落点区县学校有：静安（华模）、闸北（市北）、长宁（建青）。现试点学校还包括金山中学、华三附、奉贤中学、嘉定一中等。

“青少年领导力”课程项目简介：项目以培养具有国际视野、社会责任感、卓越领导力的全球公民为使命，着重培养学生作为未来领袖所应具备的语言、学术和思维能力。采用全外教授课的方式进行。

阶段一	Unit1 领导力简介	Lesson01：领导力简介 Lesson02：领导力要素 Lesson03：鼓舞人心并有组织力的领导风格
	Unit2 领导力风格	Lesson04：民主式 Lesson05：权威与带头式 Lesson06：指导与亲和式
	Unit3 交流	Lesson07：沟通的类型 Lesson08：人际沟通 Lesson09：协商
	Unit4 创造力与规划	Lesson10：圈外思考 Lesson11：开发思想 Lesson12：策略性计划
	Unit5 动力与团队合作	Lesson13：团队动力 Lesson14：激励他人 Lesson15：内在动力
	阶段测试与项目	
阶段二	Unit6 时间管理	Lesson16：目标优化 Lesson17：任务委托 Lesson18：节约时间的技巧
	Unit7 建立关系	Lesson19：建立关系的原则 Lesson20：私人与职场关系 Lesson21：冲突解决
	Unit8 项目管理	Lesson22：决策 Lesson23：与他人协调 Lesson24：组织一个项目
	Unit9 全球领导力	Lesson25：国际领导力类型 Lesson26：跨文化交际 Lesson27：文化敏感性
	Unit10 专业技能	Lesson28：演讲技巧 Lesson29：职场礼仪 Lesson30：个人组合发展
	阶段测试与项目	

## 4、项目资金及使用情况

### (1) 资金来源

项目资金全部由区级财政承担，2017 年项目预算总额为 500 万元，在 2017 年 2 月的财政预算批复中得到确认，编制依据主要结合市场价格比较，也采用了一部分历时成本因素。子项目预算构成如下（各子项目明细构成详见附件 3. 2017 合同附件）：

表 2. 2017 年度财政资金预算情况（单位：万元）

序号	项目学校	课程内容	2017 预算金额
1	教育学院	课程图谱平台“闵智学堂”开发	50
2	教育学院	无人机教师培训课程	
3	七宝中学	高中研究型学习及成果表达课程	
4	田园高中	UI 视觉设计	90
5	田园高中	艺术模型设计	
6	田园高中	艺术工程设计	
7	上海市金汇高级中学	中澳英语	40
8	上海外国语大学闵行外国语中学	葡萄牙语	40
9	闵行区 15 所民办随迁子女小学 ( 普教二科负责 )	儿童健康安全发展课程	20
10	上海中医药大学附属浦江高级中学	中医药课程	50
11	闵行第二中学	动作捕捉与虚拟现实课程	20
12	闵行第二中学	物联网智能家居慕课课程	
13	闵行第三中学	“航空航天 STEM”课程	15
14	闵行第三中学	昆曲课程	15
15	上海市闵行区莘松中学	VR 课程	30
16	教育学院	青少年领导力课程 ( 2016 年延续，2017 年度支付 )	90
17	教育学院	高中英语拓展课程试点项目( 2016 年延续，2017 年度支付 )	40
合计			500

### (2) 拨付方式

项目资金拨付方式为财政直拨。即由区教育学院提出付款申请，经区财政审核后直接划拨至第三方服务单位。资金申请和拨付的依据为已签订的合同，2017 年项目资金所涉合同对象、内容和付款约定如下：

“闵智学堂”平台建设和课程多媒体精品化建设子项目：2017 年新建项目，通过“上海政府采购电子招投标平台”完成相关招投标流程，签订电子合同（并于 2017 年 10 月 31 日根据项目要求进一步签订补充协议）。中标服务方为“上海紫竹国际教育专修学院（以下简称：紫竹学院）”，服务期限为 2017 年 10 月 31 日到 2018 年 5 月。根据补充协议的约定，服务内容为“闵智学堂”平台建设和 14 门课程多媒体精品化建设，合同总金额 370 万元，付款约定“合同签订后教育学院支付紫竹学院合同金额 40% 作为预付款，验收合格后支付合同金额的 55%，余款 5% 作为质保金，一年后经评估合格后再行支付。”

试点课程子项目-“高中英语拓展课程建设试点”：2016 年延续项目，中标服务方为“简安商务咨询服务（上海）有限公司（以下简称：简安商务）”。服务期限为 2016 年 11 月到 2017 年 6 月，合同金额为 38 万元，付款约定“服务期结束后无重大服务事故发生，经验收合格，一次性支付合同价款总价给中标单位”。

试点课程子项目-“青少年领导力课程”：2016 年延续项目，中标服务方为“上海浦东新区育明教育服务中心（以下简称：育明教育）”，服务期限为 2016 年 11 月到 2017 年 6 月。合同金额为 89 万元，付款约定“服务期结束后无重大服务事故发生，经验收合格，一次性支付合同价款总价给中标单位”。

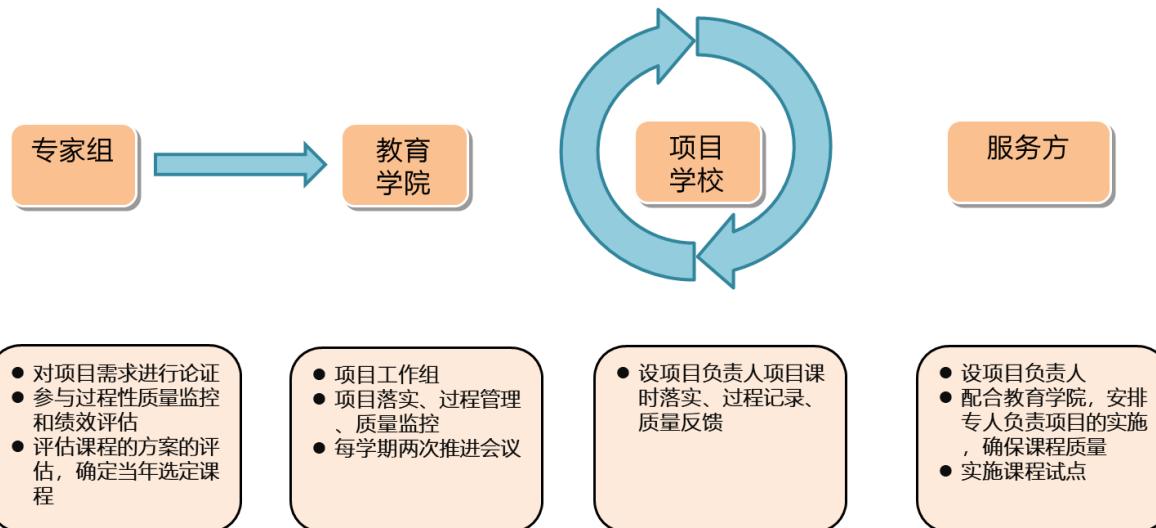


### (3) 2017 预算及执行情况

2017 年项目年初预算为 500 万元，年中预算调整为 463 万元，实际支出 275 万元，总体预算执行率为 59.4%。经核查，实际支出金额与合同约定相符，详见下表。

表 3. 2017 年项目预算及支出情况（单位：万元）

序号	项目内容	年初预算	预算调整	调整后预算	预算调整率%	供应商	服务期限	实际支出	预算执行率	说明
1	“闵智学堂” 平台建设及 14 门课程多媒体化建设	370.00	(34.00)	336.00	-9%	上海紫竹国际教育专修学院	2017 年 10 月 31 日~2018 年 5 月	148.00	44.05%	根据合同，40% 作为预付款，验收合格后支付 55%，余款 5% 作为质保金，一年后经评估合格后再行支付
2	青少年领导力课程（2016 年延续部分，2017 支付）	90.00	(1.00)	89.00	-1%	上海浦东新区育明教育服务中心	2016 年 11 月~2017 年 6 月	89.00	100%	服务期结束后无重大服务事故发生，经验收合格，一次性支付合同价款总价
3	高中英语拓展课程建设试点（2016 年延续部分，2017 支付）	40.00	(2.00)	38.00	-5%	简安商务咨询服务（上海）有限公司	2016 年 11 月~2017 年 6 月	38.00	100%	服务期结束后无重大服务事故发生，经验收合格，一次性支付合同价款总价



序号	项目内容	年初预算	预算调整	调整后预算	预算调整率%	供应商	服务期限	实际支出	预算执行率	说明
		500.00	(37.00)	463.00	-7%			275.00	59.40%	

#### (4) 历年项目预算及支出情况

“课程图谱”区级课程库建设项目自 2016 年启动立项，2016 年预算 500 万元，实际支付 75.58 万元，资金执行率 15.11%。

### 5、项目组织管理情况

#### (1) 组织管理架构

**区教育学院：**项目主管和预算部门，主要职责是负责开展“课程图谱”区级课程库建设项目的预算编制、招投标管理、总体引入、项目推进、课程安排、学校试点、教师培训、团队教研、学生活动支持、校本课程开发支持和整体协调，对项目中所涉及的学校、教师、服务单位进行指导和监督。负责商议并拟定项目的发展规划、年度工作计划、学术中长期规划，并予以检查、督促和落实。

**服务提供方（网络共享平台及课程多媒体精品化建设）-紫竹学院：**“紫竹国际教育园区”是上海市闵行区人民政府与上海紫竹高新技术产业开发区（国家高新区）共同出资建设的创新型国际高等教育园区，包含五所合作办学的学院。其中上海紫竹国际教育学院是由闵行区教育局批准设立的国际教育专修学院，办学范围涵盖文化类、外语类、艺术类、科技类等培训。同时它也

是紫竹国际教育园区打造的国际高等教育平台，与国外知名院校合作举办国际课程项目及高端培训项目。项目中主要负责“闵智学堂”平台建设和 15 门课程上线的具体实施和组织协调。根据项目推进需求，及时与区教育学院和各学校项目负责人、联络人保持联络，不断优化教学品质，努力提升学生素质，达到项目预期。

**服务提供方（“高中英语拓展课程建设”试点项目）-简安商务：**简安商务作为“高中英语拓展课程”的开发者，已在上海其他市区高中进行试点，取得了良好的效果，对于学生在英语口语表达方面进行了有效引领，让学生在轻松的环境中，即参与了热点话题的讨论，又在英语语境中培养了自信，起到了积极作用。

**服务提供方（“青少年领导力课程”试点项目）-育明教育：**青少年服务公司作为“青少年领导力课程”的开发者，具有非常高的专业性。并已在上海其他市区进行试点，取得了良好的效果，得到参与教师和学生的一致好评。对于学生今后的发展，特别培养了学生在自我管理、团队管理、事物决策等方面起到了积极作用。

**项目参与学校：**校本课程多媒体精品化建设方面，根据项目要求，结合本校校本课程特点，统筹安排、完成校本课程多媒体精品化建设并上线。建立项目负责人/联络人制度，随时与区教育学院和服务方保持沟通，确保课程顺利实施，完成课程模式优化。试点课程项目方面，学校积极配合区教育学院对项目的设计，积极推进课程开展，完成评估，达到既定目标。

## （2）项目管理和相关制度

### 区教育学院管理措施和相关制度

制度管理。财务方面项目总体财务制度按照《上海市闵行区教育学院财务管理制度（意见稿）》、《闵行区教育局专项资金管理暂行办法》执行。业务方面，项目还建立了《闵行区教育学院引进课程管理办法》，达到“丰富闵行学生的课程选择范围、开拓教师课堂教学的视野、提升闵行学校教育的品质”的目的。

参与学校（课程）的筛选和认定管理。为保障项目有序开展，对项目申请学

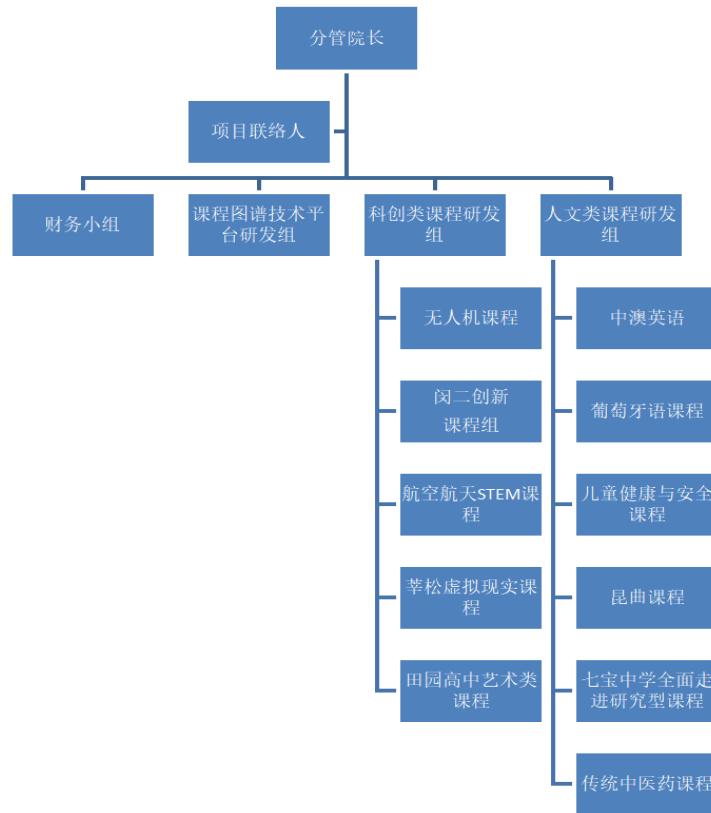
校建立相应的筛选标准，需满足：①有开展教育实证研究的基础，具有相对稳定的教研团队，能够保证校本课程的内容能够得到分享。②课程内容丰富、结合动手动脑、寓教于乐的特点，并涵盖科学、文学、语言等当下学生感兴趣内容，有一定引领特点。③学校校长领导项目工作，并设立专职项目负责人，项目负责人应具有较强的行政协调能力和跨学科的学术组织能力。

第三方监督和日常管理。针对提供服务的第三方单位，建立的管理措施主要有：①过程监管。区教育学院设立项目协调人，对日常教学质量进行监督考核，同时于项目学校、第三方进行沟通交流，参与学校教研活动，安排行业专家进行指导，从而确保课程质量。②年度考核。根据政府采购要求，区教育学院与服务方在 2017 年服务合同中约定，总价的 5% 将会在服务完成后，根据考核情况，予以拨付。要求“一年后经评估合格后再行支付”。同时并制定了一系列考核内容，由闵行区教育学院组织对成效和相关成果进行验收。

#### 项目服务方-上海紫竹紫竹国际教育学院

建立了项目负责人制度，由项目负责人（分管院长）总体把握与管理该课程总体项目实施，下设项目联络人、财务负责人、课程（技术平台）项目小组负责人等。他们分别的职责如下：

职务	负责内容
分管院长	1.参与项目前期可行性论证并进行决策； 2.对项目联络人提报的项目人力资源计划和预算进行审批； 3.负责对项目总体实施计划进行审批； 4.负责听取项目组定期汇报并对实施中重大决策进行决断； 5.参加与客户在实施过程中的定期沟通会，协调院内资源解决项目实施中的问题。
项目联络人	1.进行项目前期可行性论证并上报给主管领导进行决策； 2.参与项目招投标、标书制作、投标以及后续签约等事宜； 3.对外作为项目代表维护客户关系，及时反馈在项目实施过程中出现的问题； 4.组织各课程小组编制项目方案和计划，建立项目沟通机制（会议或工作微信群）； 5.定期汇总项目进展情况上报主管领导，根据领导决策调整相应计划； 6.主管领导交办的其他事宜
财务负责人	1.根据学院相关财务制度对项目实施预算进行审核； 2.负责联络学院财务部门进行项目相关费用的报销与支付； 3.根据学院相关制度定期对项目进行成本核算并上报主管领导； 4.项目结束后进行结算并上报结果； 5.主管领导交办的其他事宜
课程（技术平台）项目小组负责人	1.根据客户课程（技术）需求组建项目小组并编制所负责课程（技术）项目预算至项目联络人处汇总上报；



<b>责人</b>	2.在实施阶段作为项目代表与客户进行需求调研和确认并完成最终的方案； 3.负责项目方案的落实与实施，对项目最终质量负责； 4.定期参与相关会议，汇报项目进展及出现问题； 除管理体系外，还设有标准化质量监控体系，保证课程实施的质量。
-----------	--

**项目服务方-上海浦东新区育明教育服务中心/简安商务咨询服务（上海）有限公司**

建立了项目负责人制度，按照课程计划在参与学校进行授课。建立专家组，对项目实施进行观察和建议。与区教育学院和校方的积极沟通，引导学生融入项目，达到预期课程效果。

### 项目参与学校

指派专人负责项目，配合区教育学院实施对课程多媒体精品化建设及上线进程进行实施和监督。或根据试点要求，完成“青少年领导力课程”和“高中英语拓展课程试点”项目的开展。

## 6、2017 项目实施情况

根据项目开展要求，区教育学院、服务方、参与学校都制定了相关工作开展计划（详见下表）。

区教育学院：完成年度预算制定和调整、招投标工作、项目参与学校（课程）选定、服务单位合同签订、课程质量监督和总结、对服务方考核。

服务方：完成平台建设和课程上线，并对质量负责。

参与学校：配合区教育学院完成课程活动，鼓励教师参与培训。

表 4. 2017 年度各工作计划完成情况

序号	活动名称	活动时间	实施方式	执行(责任)部门	实施结果
1	预算编制和立项申请	2016 年 9-12 月	制定项目预算编制依据，根据历年开展情况制定	区教育学院	完成
2	接受 2017 年度拟实施项目学校课程申请	2017 年 1-3 月	根据项目发展阶段和要求，筛选学校	区教育学院	完成
3	完成“青少年领导力”和“高中英语拓展课程试点”的授课和评估	2017 年 6 月前	根据 2016 年签订合同内容和要求完成相关服务	服务方 育明教育/简安商务	完成
4	确定项目实施学校和课程	2017 年 3-6 月	根据要求确定学校年级	区教育学院	完成
5	准备项目本年招投标	2017 年 7-8 月	根据项目要求和政府采购流程，启动招投标	区教育学院	完成
6	完成招投标合同签订，根据约定付款	2017 年 10 月前	根据政府采购要求，完成合同	区教育学院、服务方	完成
7	开展平台建设和课程多媒体精品化建设和上线相关工作	2017 年 10 月 31 日 ~2018 年 5 月	项目实施	服务方 紫竹学院	跟踪至 18 年 5 月，已完成
8	总结及验收	2018 年 5 月	对课程图谱平台建设情况进行考核和总结	区教育学院、学校、服务方	跟踪至 18 年 5 月，已完成

根据项目实施计划和进度安排，项目服务方紫竹学院在 2017 年 10 月完成招投标并签订服务合同后，即开始实施平台建设和课程多媒体精品化建设和上线相关工作。2018 年 5 月 24 日，区教育学院、紫竹学院以及 2017 年的项目学校负责人齐聚紫竹教育园区，进行“课程图谱”区级课程库即“闵智学堂”上线仪式，同时 14+1 的课程建设内容也都准备就绪。

## （二）绩效目标

### 1、 总体目标

“课程图谱”区级课程库建设项目的总体目标为：旨在通过政府专项资金

购买专业服务的方式，开展校本课程优质化、精品化建设，实现精品课程区域共享，进一步丰富闵行课程资源，形成多元、综合、规范与特色兼具的课程体系，提升区域教育的内涵品质和特色。

## 2、年度目标和绩效目标

2017 年度，“课程图谱”区级课程库建设项目处于“初创期”，年度工作目标具体有：

- (1) 完成区域课程网络共享平台（即“闵智学堂”）建设和 14+1 门课程多媒体精品化建设，根据合同进行验收并实施上线，用于优质课程的汇集和共享；
- (2) 完善项目管理制度建设及考核制度；
- (3) 完成 2016 年延续试点项目的教学要求和评估（“青少年领导力课程”和“高中英语拓展课程试点建设”）；
- (4) 课程多媒体精品化建设项目（含平台和课程）满意度 85% 以上（区教育学院、项目教师、受益教师）
- (5) 试点课程学生教师满意度 85% 以上

## 二、绩效评价工作情况

### （一）绩效评价目的

后评价的主要目的是反映项目资金执行效率、过程管理、产出结果、信息系统投入使用效果情况。“课程图谱”区级课程库建设项目在 2017 年处于初始建设阶段，根据合同约定在 2018 年 5 月完成建设。2017 年末产出少、效果亦无法体现，故评价更关注其过程管理，目标能否实现的保障度。其中包括：（1）预算管理方面，预算安排是否合适，预算拨付是否合规，与合同条款相符；（2）采购管理方面，第三方遴选标准是否明确，采购方式、实施流程是否规范，签订的合同要素是否齐全、权责划分清晰；以及购买服务各个环节管理的有效性（2）第三方监管方面，就实施项目是否建立规范有效的过程跟踪、监督反馈、验收机制；（3）合同履约与产出情况，第三方是否按合同约定建立服务团队和完成工作的保障措施，年度工作计划是否完成、产出质量、时效是否符合合同要求；（4）可

持续方面,跨年项目是否已建立必要的风险保障机制、技术淘汰、项目变更机制。并进一步关注项目后续的投入使用。

## （二）绩效评价原则、依据

### 1、评价原则

根据财政部《财政支出绩效评价管理暂行办法》以及闵行区区委区政府全面推行以结果为导向的绩效预算管理的相关要求,本次绩效评价秉承科学规范、公平公正、分级分类、绩效相关等原则,按照从投入、过程到产出、效果和影响力的绩效逻辑路径,结合闵行区“课程图谱”区级课程库建设项目的实际开展情况,运用定量和定性分析相结合的方法,总结经验做法,反思项目实施和管理中的问题,以切实提升财政资金管理的科学化、规范化和精细化水平。

### 2、评价依据

本次绩效评价所依据的主要政府文件包括:

- 《关于印发<上海市预算绩效管理实施办法>的通知》(沪财绩[2014]22号)
- 《关于印发<闵行区财政预算项目支出绩效(后)评价实施细则>的通知》(闵财行[2011]68号)
- 《关于印发<上海市政府购买社会组织服务项目绩效评价管理办法(试行)>的通知》(沪财绩〔2016〕18号)
- 《关于开展2017年度财政预算项目支出绩效后评价工作的通知》(闵财评〔2018〕19号)
- 《教育学院课程图谱区级课程建设项目补充协议》
- 《闵行区教育学院引进课程管理办法》

## （三）评价方法和实施过程

自2018年5月项目启动以来,评价小组在前期调研的情况下,完成了项目绩效评价工作方案,于6月10日通过了方案的专家论证。期后,评价小组严格按照工作方案,经过了数据采集、问卷调查、访谈、数据分析和报告撰写等环节,

顺利完成了绩效评价报告工作，于 7 月 10 日通过了报告评审和修改。

## 1、绩效评价工作方案制定过程

评价小组研读了项目相关文件，安排走访项目相关单位，包括区教育学院、服务提供方、相关学校，对闵行区 2017 年度“课程图谱”区级课程库建设项目实施情况进行预调研。评价小组经内部多次研讨后，初拟了工作方案、指标体系、问卷及访谈内容，于 2018 年 6 月初经过专家讨论，提出修改意见，确定绩效评价方案、指标体系、问卷及访谈内容。

## 2、数据采集方法及过程

数据采集是通过发放数据采集表、开展问卷调查和访谈、现场勘察核对来实现，并应用数据复核计算、分析性符合等方式对信息进行验证。

- (1) 数据采集填报：2018 年 5 月- 6 月，由区教育学院、服务提供方相关主管人员根据基础数据调查表及所需提供的资料清单，进行自行填报和资料准备，包括业务数据和财务数据；
- (2) 社会调查：2017 年 6 月 9 日- 14 日，评价小组分别对：①“高中英语拓展试点课程”的和“青少年领导力”课程的参与学生及教师开展问卷调查；②对服务提供方进行访谈，获取满意度信息和绩效考评执行情况反馈信息；③对区教育学院开展访谈，获取项目实施情况、实施效果反馈信息；
- (3) 现场核查核对：2017 年 5 月- 6 月，评价小组分别前往项目活动现场参观，并查阅项目资料和管理痕迹记录，核查核对已提供的业务数据与财务数据，并应用数据复核计算、分析性符合等方式对信息进行必要的验证。
- (4) 统计资料分析：2017 年 6 月，评价小组对回收的数据资料、问卷、会议记录，进行汇总统计，通过整理分析后将信息归集到评价工作底稿，从而形成初步评价结论。

## 3、绩效评价报告形成过程

评价小组根据调研、分析结果初步形成了评价结论，并编制了评价报告，经

内部审核后向区财政提交了报告初稿。2018年7月10日通过网上专家评审会，由专家评审组对报告提出修改意见。会后评价小组根据评审意见对报告内容进一步修改和完善，最终于2017年7月12日确定报告终稿，并取得了预算单位对本报告的“征询意见”回复。

### 三、评价结论和绩效分析

#### (一) 评价结论

指标体系框架是依据《上海市政府购买社会组织服务项目绩效评价管理办法（试行）》相关规定及评分标准，围绕项目决策、项目管理和项目绩效三个方面展开。通过数据采集、问卷调查及访谈，对闵行区2017年度“课程图谱”区级课程库建设项目资金绩效进行客观评价，最终评分结果：总得分为86.6分，评价等级为“良”。

表 11. 项目绩效得分情况表

指标	A.项目决策	B.项目管理	C.项目绩效	合计
权重	14	46	40	100
得分	11.5	41.0	34.1	86.6
得分率	82.1%	89.1%	85.3%	86.6%

#### (二) 绩效分析

##### 1、项目决策

项目决策指标总分14分，得分11.5分。共设置2个二级指标，“项目立项”考察项目与国家和地区的目标、发展计划的适应性，以及立项依据的充分性、规范性且符合购买服务内容的适应程度；“项目目标”是对项目绩效目标设定的考察。

各分项指标得分和绩效分析如下：

一级指标	二级指标	三级指标	权重	得分
A 项目决策	A1 项目立项	A11 项目目标的适应性	2	2
		A12 立项依据的充分性	2	2
		A13 立项程序的规范性	2	2
		A14 购买服务内容适应性	2	2
	A2 项目目标	A21 绩效目标完整性	2	1.5

一级指标	二级指标	三级指标	权重	得分
		A22 绩效目标明确性	2	1
		A23 绩效目标合理性	2	1
<b>合计</b>			<b>14</b>	<b>11.5</b>

**A11 项目目标的适应性，权重 2 分，得分 2 分**

《国家教育事业发展“十三五”规划》和《上海市教育改革和发展“十三五”规划》都提到了深化基础教育课程改革内容。因此，本项目符合相关政策要求，购买需求合理、清晰，与部门职能相适应，得 2 分。

**A12 立项依据的充分性，权重 2 分，得分 2 分**

项目立项依据：《闵行区教育改革和发展“十三五”规划》（2016 年 6 月审议通过）中提出的“推进以学生发展为本的个性化教育”以及“为了闵行每一个孩子健康快乐成长”的核心理念符合发展要求，并对闵行区基础教育“课程图谱”的实施提出目标。本项目实施内容与政府要求相适应，有助于区教育局和教育学院的整体目标完成，得 2 分。

**A13 立项程序的规范性，权重 2 分，得分 2 分**

项目立项程序规范，得 2 分。在 2015 年度末，区教育学院根据项目历年开展情况制定了 2017 年度工作计划及预算细目。预算内容与项目相关，申报和审批程序合规，且项目已取得相应的预算批复文件。

**A14 购买服务内容适应性，权重 2 分，得分 2 分**

上海紫竹国际教育专修学院、简安商务咨询服务（上海）有限公司和上海浦东新区育明教育服务中心作为项目服务提供方，分别在对平台和课程建设项目、“青少年领导力”和“高中英语拓展试点”课程项目进行服务，推动“课程图谱”建设的发展，具有专业性，符合政府购买服务的相关流程和要求。

**A21 绩效目标完整性，权重 2 分，得分 1.5 分**

在项目管理过程中尚未全面引入绩效管理理念，在效果目标的设置上，仅以项目产出数量时效作为结果是不完善的，例如，未对项目的建设目标实现度设置指标，对今后平台使用情况的效果也没有明确，造成实施效果难以量化衡量，不利于项目发展的评价，因此项目在绩效目标设置上存在细化度不够的情况，扣

0.5 分，得 1.5 分。

#### A22 绩效目标明确性，权重 2 分，得分 1 分

根据项目招投标和补充合同内容，项目绩效目标在考核产出有些课程内容予以了明确规定，有些仅以上线做为项目完成的考核，不够明确统一，扣 1 分。

#### A23 绩效目标合理性，权重 2 分，得分 1 分

项目绩效目标在产出方面，以平台建设完成和课程上线作为项目考核节点，有待进一步细化。考虑到教育类项目学年和日历年份的差异，需要在项目当年年末设置一定的时效节点，便于明确跟踪项目进度。所以项目在绩效目标设置上需进一步合理化，扣 1 分。

## 2、 项目管理

项目管理指标总分 46 分，得分 41 分。共设置 4 个二级指标，从购买管理、投入管理、财务管理、履约管理四个方面进行考察。各分项指标得分和绩效分析如下：

一级指标	二级指标	三级指标	权重	得分
B 项目管理	B1 购买管理	B11 购买需求明确性	2	2
		B12 购买方式合理性	2	2
		B13 购买程序合规性	2	2
		B14 服务方遴选标准明确性	2	2
		B15 采购过程效率性	2	2
		B16 合同约定明确性	2	2
	B2 投入管理	B21 预算编制规范性	2	1
		B22 购买服务成本合理性	2	2
		B23 预算执行率	2	0
		B24 合同资金履行率	2	2
	B3 财务管理	B31 购买方财务制度健全性	2	2
		B32 购买方财务监控有效性	2	2
		B33 购买方资金使用合规性	4	4
	B4 履约管理	B41 购买方工作计划完整性	4	4
		B42 购买方跟踪验收规范性	4	2
		B43 服务方组织和管理健全性	2	2
		B44 服务方实施计划准确性	4	4
		B45 服务双方执行合同有效性	2	2
		B46 服务方档案管理完整性	2	2
		B47 审计、检查、监督中发现的违法、违规等行为		
合计			46	41

#### B11 购买需求明确性，权重 2 分，得分 2 分

2017 年度本项目采用招投标方式，服务内容在合同中予以约定，采购方式明确，得 2 分。

**B12 购买方式合理性，权重 2 分，得分 2 分**

项目作为平台建设和课程建设，涉及专业多媒体制作技术，通过招投标方式引入有能力的供应商，购买方式合理，得 2 分。

**B13 购买程序合规性，权重 2 分，得分 2 分**

项目招投标流程合理，符合要求，得 2 分。

**B14 服务方遴选标准明确性，权重 2 分，得分 2 分**

项目招标文件明确，内容清晰，对购买服务进行细化，得 2 分。

**B15 采购过程效率性，权重 2 分，得分 2 分**

通过招标流程，项目于 2017 年 10 月份完成签约，符合项目既定目标，得 2 分。

**B16 合同约定明确性，权重 2 分，得分 2 分**

招投标流程之后，区教育学院与紫竹学院签订了补充协议，明确了服务内容、期间和支付等要素，得 2 分。

**B21 预算编制规范性，权重 2 分，得分 2 分**

项目在年初预算编制 500 万元，除 370 万元平台和课程建设之外，还包含了 2016 年延续项目“青少年领导力”和“高中英语拓展试点”课程，合计 127 万元。但是，平台建设和课程建设项目的合同约定服务期限为 2018 年 5 月，2017 年中考虑到项目 10% 质保金因素，下调预算至 463 万元，但仍然未考虑合同实际支付情况，存在一定不合理，扣 1 分。

**B22 购买服务成本合理性，权重 2 分，得分 2 分**

项目招标前期，根据各入选课程进行了匡算，成本可控合理，得 2 分。

**B23 预算执行率，权重 2 分，得分 0 分**

经评价发现，2017 年项目实际支付金额为 275 万元，较年中调整后预算总额 463 万元比较，预算执行率为 59.4%（预算执行率% = 实际支出数 / 调整预算数 \*100%），远低于本区平均水平，根据评分标准低于 70% 不得分，故不得分。

**B24 合同资金履行率，权重 2 分，得分 2 分**

经评价发现，项目支付依据招投标和补充合同约定，合同资金履行率（%）= 实际支出数/按照合同约定条款应当支付的金额\*100%，约定支付部分已在当年完成支付，且符合流程，得 2 分。

**B31 购买方财务制度健全性，权重 2 分，得分 2 分**

经评价发现，项目购买方适用区教育局财务管理办法，制度健全，符合流程，得 2 分。

**B32 购买方财务监控有效性，权重 2 分，得分 2 分**

经评价发现，项目购买方适用区教育局财务管理办法，财务监控有效，符合流程，得 2 分。

**B33 购买方资金使用合规性，权重 4 分，得分 4 分**

经评价发现，项目购买方适用区教育局财务管理办法，资金使用合规，符合流程，得 4 分。

**B41 购买方工作计划完整性，权重 4 分，得分 4 分**

经评价发现，项目购买方工作计划完整，符合流程，得 4 分。

**B42 购买方跟踪验收规范性，权重 4 分，得分 2 分**

经评价发现，项目购买方区教育学院在跟踪验收方面，往往采用定期会议沟通，项目专家小组讨论等形式来解决实施中的问题。各子项目在合同中设立了一定的验收办法，但较宽泛，未形成区级层面统一的验收办法和机制，对今后的项目开展产生不利，课程多媒体精品化建设成果不能仅以上线分享作为验收的单一标准，扣 2 分。

**B43 服务方组织和管理健全性，权重 2 分，得分 2 分**

评价发现，服务提供方对项目都进行了有效的组织和管理：(1) 组织分工明确，管理机制健全 (2) 服务方案和计划经专家论证科学、合理 (3) 服务进度按计划执行，且实时进行跟踪反馈管理。获得区教育学院及项目学校的好评，得 2 分。

**B44 服务方实施计划准确性，权重 4 分，得分 4 分**

经评价发现，对服务提供方的工作事项采用任务约定，区教育学院对服务提供方工作事项进行考核验收，2017年度未发生重大偏差，符合流程，得4分。

**B45 服务双方执行合同有效性，权重2分，得分2分**

经评价发现，服务提供方的制度执行情况良好，能够严格遵守相关业务管理规定和法律法规。同时按照合同约定内容开展实施，积极落实各项工作，获得区教育学院及项目学校的好评，得2分。

**B46 服务方档案管理完整性，权重2分，得分2分**

经评价发现，档案管理严谨，符合流程，得2分。

**B47 审计、检查、监督中发现的违法、违规等行为**

评价过程中，未发现有违法、违规行为。

### 3、项目绩效

项目绩效指标总分40分，得分34.1分。共设置4个二级指标，从产出、结果、社会评价和可持续性四个方面进行考察。

#### （1）项目产出

项目产出指标与年初工作计划相对应，主要考察计划完成情况。各分项指标得分和绩效分析如下：

二级指标	三级指标	权重	得分
C1 项目产出	C111 建设任务完工率	2	2
	C112 完工时效合同相符合性	2	2
	C113 验收通过率	2	2
	C12 课程建设和上线完成率	C121 课程上线率	2
		C122 上线及时性	2
		C123 验收通过率	2
	C13 试点课程完成率	C131 课时计划完成率	2
		C132 外籍教师委派率	1
		C133 课时变更率	1
		C134 服务验收通过率	2
合计		<b>18</b>	<b>18</b>

C11 平台建设完成率（建设任务完工率、完工时效相符合性、验收通过率）权重6分，得分6分

建设完工率方面：平台和课程建设全部完成，完成率 100%，得 2 分；

完工时效相符合性方面：建设进度与合同约定一直，相符合性 100%，得 2 分；

验收通过率方面：项目全部通过验收，通过率 100%，得 2 分。

**表 5. 平台及课程建设完成情况一览**

序号	项目学校	课程内容	完成情况	完成时间	验收情况
1	教育学院	课程图谱平台 “闵智学堂”	完成	2018 年 5 月	通过
2	教育学院	无人机教师培训课程	完成	2018 年 5 月	通过
3	七宝中学	高中研究型学习及成果表达课程	完成	2018 年 5 月	通过
4	田园高中	UI 视觉设计	完成	2018 年 5 月	通过
5	田园高中	艺术模型设计	完成	2018 年 5 月	通过
6	田园高中	艺术工程设计	完成	2018 年 5 月	通过
7	上海市金汇高级中学	中澳英语	完成	2018 年 5 月	通过
8	上海外国语大学闵行外国语中学	葡萄牙语	完成	2018 年 5 月	通过
9	闵行区 15 所民办随迁子女小学 (普教二科负责)	儿童健康安全发展课程	完成	2018 年 5 月	通过
10	上海中医药大学附属浦江高级中学	中医药课程	完成	2018 年 5 月	通过
11	闵行第二中学	动作捕捉与虚拟现实课程	完成	2018 年 5 月	通过
12	闵行第二中学	物联网智能家居慕课课程	完成	2018 年 5 月	通过
13	闵行第三中学	“航空航天 STEM”课程	完成	2018 年 5 月	通过
14	闵行第三中学	昆曲课程	完成	2018 年 5 月	通过
15	上海市闵行区莘松中学	VR 课程	完成	2018 年 5 月	通过
16	教育学院	青少年领导力课程 (2016 年延续)	完成	2018 年 5 月	通过

**C12 课程建设和上线完成率（课程上线率、上线及时性、验收通过率），权重 6 分，得分 6 分**

课程上线率方面：平台和课程建设全部完成，完成率 100%，得 2 分；

上线及时性方面：建设进度与合同约定一直，相符合性 100%，得 2 分；

验收通过率方面：项目全部通过验收，通过率 100%，得 2 分。

（参考上表）

**C13 试点课程完成率（课时计划完成率、外籍教师委派率、课时变更率、服务验收通过率），权重 6 分，得分 6 分**

**青少年领导力方面：**根据课程内容和服务提供方约定，2017 年，项目常规授课为 32 次（折合每学期约 16 次），每个学校均为 6 个班级，每个班级原则上

不超过 30 人；外教在学校排出的课时内到校上课。除日常授课之外，每个学校每学年有 4 次综合活动的安排。可以组织学生进行专题活动，如辩论、演讲等，也可以进行课堂开放，请家长观摩课堂。

学校	班级	上课时间		校址
		节次	具体时间	
基地附中	七 (A)	周一第 1 节	08:20--09:00	中春路 4949 号
	七 (B)	周一第 2 节	09:10--09:50	
	七 (C)	周一第 3 节	10:05--10:45	
	八 (A)	周一第 4 节	10:55--11:35	
	八 (B)	周一第 6 节	13:55--14:35	
	八 (C)	周一第 7 节	14:45--15:25	
鹤北中学	八 (A)	周三第 2 节	09:15—09:55	瑞丽路 385 号
	七 (A)	周三第 3 节	10:10—10:50	
	八 (C)	周三第 4 节	11:00—11:40	
	八 (B)	周三第 5 节	13:00—13:40	
	七 (B)	周三第 6 节	13:50—14:30	
	七 (C)	周三第 7 节	14:45—14:25	
莘松中学	七 (1)	周四第 1 节	08:20--09:00	莘沥路 480 号
	七 (2)	周四第 2 节	09:10--09:50	
	七 (3)	周四第 3 节	10:05--10:45	
	七 (4)	周四第 4 节	10:55--11:35	
	七 (5)	周五第 1 节	08:20--09:00	
	七 (6)	周五第 2 节	09:10--09:50	
	七 (7)	周五第 3 节	10:05--10:45	
	七 (8)	周五第 4 节	10:55--11:35	

**高中英语拓展试点课程：**全年完成 20 课时\*39 周=780 课时，试点学校为上海市金汇高级中学，2017 年 6 月已经完成全部授课，验收合格，达到预期目标。

外教姓名	Adam Stringer					
授课时间	2016 年 12 月 19 日——2017 年 6 月 30 日					
课程安排	2016 学年第一学期 Adam 外教任课表					
		星期一	星期二	星期三	星期四	星期五
1		二 (3)			一 (1)	
2	留	一 (1)	一 (3)		二 (4)	
3		一 (5)	二 (1)	一 (4)		
4	一 (1)				一 (2)	
5		二 (5)	一 (6)	一 (1)		

6		英语组教研			
7		英语组教研			
课外活动 1			二(2)	二(6)	
课外活动 2			一(1)		
答疑					
2016 学年第二学期					
Adam 外教任课表					
	星期一	星期二	星期三	星期四	星期五
1	一(1)	二(3)	一(1)		二(6)
2	留				二(4)
3		一(5)			
4			一(3)		一(2)
5		二(5)	一(6)		一(1)
6		英语组教研			
7		英语组教研	二(1)		
8			二(2)	一(1)	
课外活动				一(4)	

## (2) 项目结果

项目结果指标主要对试点课程，即“青少年领导力”课程项目和“高中英语拓展试点”课程项目，课程学习效果、受欢迎程度情况等方面进行考察。各分项指标得分和绩效分析如下：

二级指标	三级指标		权重	得分
C2 完工项目效果	C21 试点课程项目实现率	C211 学生测评通过率	2	2
		C212 课程受欢迎程度	4	3.32
合计			6	5.32

C21 试点课程目标实现率(学生测评通过率、课程受欢迎程度)，权重 6 分，得分 5.32 分

**学生测评通过率：**青少年领导力课程中全部参与学生通过测试(分数如下)；高中英语拓展试点课程，参与学生都取得定性评价，全部通过测试(分成 A/B/C/D 四个等级，未出现不 Fail 不及格情况)，成绩如下表。

班级	A	B	C	D	总计
1 班	15	13	2	1	31
2 班	9	21	4	2	36

3 班	4	18	11	1	34
4 班	8	16	9	3	36
5 班	1	15	13	2	31
6 班	6	12	10	4	32
<b>总计</b>	<b>43</b>	<b>95</b>	<b>49</b>	<b>13</b>	<b>200</b>

青少年领导力课程，参与学生都取得评价，根据学校情况予以打分，全部通过测试。

序号	学校	学校综合评分 (满分 100 分)
1	莘松中学	87 分
2	基地附中	91 分
3	鹤北中学	82 分

根据以上测试情况，本项目得 2 分。

#### 课程受欢迎程度：

根据“青少年领导力”课程和“高中英语拓展试点”课程参与学生的喜好程度，进行直线法评分。根据综合得分， $2*80.75\%+2*85.23\% = 1.615 + 1.7046 = 3.32$  分。具体如下：

特色英语-学生							
问题	判定内容	综合满意率	100%	75%	50%	25%	0%
1、你喜欢“高中英语拓展课程”吗？	喜欢程度	80.75%	50.57%	29.89%	14.37%	2.30%	2.87%

青少年领导力-学生							
问题	判定内容	综合满意率	100%	75%	50%	25%	0%
1、你喜欢“青少年领导力课程”吗？	喜欢程度	85.23%	47.91%	46.05%	5.58%	0.00%	0.47%

### (3) 项目社会评价

一级指标	二级指标	三级指标	权重	得分
C 项目绩效	C3 项目社会评价	C31 试点课程学生教师满意度-青少年领导力	4	1.67
		C32 试点课程学生教师满意度-高中英语拓展	4	3.47

一级指标	二级指标	三级指标	权重	得分
		C33 “闵智学堂” 教师满意度	4	3.65
		合计	12	8.78

C31 试点课程学生教师满意度-青少年领导力，权重 4 分，得分 1.67 分

针对青少年领导力课程项目 3 家参与学校，高中三个年级 215 名参与学生和 14 名参与教随机发份不记名问卷，调研学生及教师对项目的满意程度。调查内容包含有：对相关课程的喜好程度、课程设置及内容丰富度、对能力提高有否帮助等。结果如下：

青少年领导力-学生							
问题	判定内容	综合满意率	100%	75%	50%	25%	0%
1、你喜欢“青少年领导力课程”吗？	喜欢程度	85.23%	47.91%	46.05%	5.58%	0.00%	0.47%
2、你觉得课程上课形式丰富有趣吗？	有趣程度	84.53%	46.98%	45.12%	6.98%	0.93%	0.00%
3、你觉得课程帮助你提升你对“领导力”的理解吗？	帮助程度	81.98%	38.14%	53.95%	6.51%	0.47%	0.93%
4、你觉得课程拓展了你的视野吗？	拓展程度	81.63%	35.81%	56.74%	6.51%	0.00%	0.93%
综合满意度							
青少年领导力-教师							
问题	判定内容	综合满意率	100%	75%	50%	25%	0%
1、您觉得“青少年领导力课程”安排合理吗？	合理程度	60.71%	14.29%	35.71%	28.57%	21.43%	0.00%
2、您觉得课程形式丰富有趣吗？	有趣程度	64.29%	14.29%	35.71%	42.86%	7.14%	0.00%
3、您觉得课程开展对学生的生活学习有帮助吗？	帮助程度	67.86%	28.57%	28.57%	28.57%	14.29%	0.00%
4、您觉得课程开展让学生对“领导力”的理解有帮助吗？	帮助程度	67.86%	28.57%	28.57%	28.57%	14.29%	0.00%
5、课程开展对您的教学水平提升、扩展国际化教育理念有帮助吗？	拓展程度	57.14%	21.43%	35.71%	14.29%	7.14%	21.43%
综合满意度							
63.57%							

将上述两个子项目的学生及教师综合满意率进行折算，结果如下，学生部分满意率为 83.34%，得分 1.67。教师部分，由于满意率仅为 63.57%，低于评判标准 70%，故不得分。

	青少年领导力课程项目
--	------------

	学生	教师
综合满意率	83.34%	63.57%
权重(分值)	2.	2
得分	<b>1.67</b>	<b>0</b>

### C32 试点课程学生教师满意度-高中英语拓展试点课程,权重 4 分,得分 3.47 分

针对高中英语拓展试点课程项目,共一家中学(金汇高中)作为参与学校,每所学校根据参与项目相关教师,调研教师和学校对项目的满意程度,共调研学生174名,教师13名。调查内容包含有:对相关课程的安排、课程设置及内容丰富度、培训安排是否合理有效、对能力提高有否帮助等。结果如下:

特色英语-学生							
问题	判定内容	综合满意率	100%	75%	50%	25%	0%
1、你喜欢“高中英语拓展课程”吗?	喜欢程度	80.75%	50.57%	29.89%	14.37%	2.30%	2.87%
2、你觉得课程上课形式丰富有趣吗?	有趣程度	80.89%	50.57%	30.46%	13.79%	2.30%	2.87%
3、你觉得课程帮助你提升了英语口语水平吗?	帮助程度	77.30%	43.10%	33.33%	17.82%	1.15%	4.60%
4、你觉得课程拓展了你的视野吗?	拓展程度	79.31%	44.83%	36.21%	13.79%	1.72%	3.45%
综合满意度							
特色英语-教师							
问题	判定内容	综合满意率	100%	75%	50%	25%	0%
1、您觉得“高中英语拓展课程”安排合理吗?	合理程度	92.31%	69.23%	30.77%	0.00%	0.00%	0.00%
2、您觉得课程形式丰富有趣吗?	有趣程度	94.23%	76.92%	23.08%	0.00%	0.00%	0.00%
3、您觉得课程开展对学生的生活学习有帮助吗?	帮助程度	96.15%	84.62%	15.38%	0.00%	0.00%	0.00%
4、您觉得课程开展对学生英语口语水平提升有帮助吗?	帮助程度	94.23%	76.92%	23.08%	0.00%	0.00%	0.00%
5、课程开展对您的教学水平提升、扩展国际化教育理念有帮助吗?	拓展程度	92.31%	69.23%	30.77%	0.00%	0.00%	0.00%
综合满意度							

将上述两个子项目的学生及教师综合满意率进行折算,结果如下,学生部分满意

率为 83.34%，得 1.59 分。教师部分满意率为 93.85%，得 1.88 分。合计得分 3.47 分。

青少年领导力课程项目		
	学生	教师
综合满意率	79.56%	93.85%
权重（分值）	2.	2
得分	<b>1.59</b>	<b>1.88</b>

### C33 “闵智学堂”教师满意度，权重 4 分，得分 3.65 分

针对“闵智学堂”平台和建设课程项目，共 64 名参与项目相关教师参与调研，提现对项目的满意程度。调查内容包含有：对相关课程的安排、课程设置及内容丰富度、培训安排是否合理有效、对能力提高有否帮助等。根据直线法得分，该项得分 3.65 分。具体结果如下：

闵智学堂							
问题	判定内容	综合满意率	100%	75%	50%	25%	0%
1、课程内容设计有趣生动吗？结合学生需求了吗？	有趣程度	91.41%	67.19%	31.25%	1.56%	0.00%	0.00%
2、课程开展对学生的生活学习有帮助吗？达到预期的目标了吗？	帮助程度	88.67%	60.94%	35.94%	1.56%	0.00%	1.56%
3、课程涉及的第三方服务及配合校方满意吗？(包括课程、活动开展支持等)	满意程度	90.23%	62.50%	35.94%	1.56%	0.00%	0.00%
4、对于课程第三方派遣的外部教师或工作人员，专业能力满意吗？	专业程度	89.45%	62.50%	32.81%	4.69%	0.00%	0.00%
5、项目开展对学校整体教学水平提升、扩展国际化教育理念有帮助吗？	帮助程度	89.84%	62.50%	34.38%	3.13%	0.00%	1.56%
6、项目开展过程中，区教育学院对项目支持程度如何？(教师协调，服务方监管，活动组织，教学支持等)	支持程度	94.92%	79.69%	20.31%	0.00%	0.00%	0.00%
7、在“闵智学堂”平台上，你们学校今后还愿意参与更多的课程项目吗？	满意程度	93.75%	75.00%	25.00%	0.00%	0.00%	0.00%
综合满意度		91.18%					

### （4）项目可持续性

一级指标	二级指标	三级指标	权重	得分
C 项目绩效	C4 可持续性	C41 长效机制健全性	4	2
合计			4	2

#### C41 长效管理机制健全性，权重 4 分，得分 2 分

长效发展方面，综合区内教育发展规划以及项目整体目标，还有一些不足。

①项目参与校需要进一步的扩大，上线课程的遴选机制建议固定；②平台运营方面，需要出台完善的管理和运营措施，使用率需要进一步提高；③建设课程理念需要进一步转变，建议从课程建设到“扶植”已有课程精品化，使得现有资金量辐射更多优秀课程的分享。综上，项目长效方面需要进一步强化，得 2 分。

#### 四、 主要业绩和经验

“课程图谱”项目实施后取得了预期的成绩，根据计划在 2018 年 5 月顺利完成“闵智学堂”平台建设，以及 14+1 门课程多媒体精品化建设，参与学校和教师满意率达到 91.18%。试点课程方面，按期完成“高中英语拓展试点建设”课程和“青少年领导力”课程，课程内容受到学生欢迎，认为课程内容“丰富有趣、拓展视野”，欢迎程度分别为 80.75% 和 85.23%。

评价过程中，项目实施体现以下亮点：

##### 1、“课程图谱”区级课程库建设理念全市首创，倡导课程共享思路

区教育学院在“课程图谱”项目方面的大胆尝试，据了解在本市范围内尚属首创。项目以“试点+平台+课程分享”的模式，统一规划区级拓展型课程，同时在平台架构、课程选拔、日常运行等方面做了很多探索，开创了很多先河。这些努力，使得“闵智学堂”网络共享平台和 15 门优质课程顺利地根据时间计划完成开发和上线，并在 2018 年 5 月 24 日成功举行上线仪式，课程的微视频已在平台正式发布，这是一个非常显著的、里程碑式的成果。

另一方面，这个项目的建设核心是课程开发，实现课程成果精品化、数字化、多媒体化呈现与分享，课程共享的理念得到强化。在项目的开发过程中，从区教育学院，到项目学校、参与教师和服务提供方，始终秉持和推广分享的理念，克服课程多样化和学校建设能力的差异带来的建设困难。同时，项目学校在开发课程的过程中，也发现能够带来教育观念转变的机遇，有效提升师资队伍能力，扩大青年教师培训平台，把现有的校本课程上升到区级层面，通过课程分享不断增加影响力，也从其他课程中汲取营养，增加区域学校教育实力。

## 2、“课程图谱”项目设计和管理架构逐步完善，建立有效机制

随着项目两年来的开展，区教育学院对于“课程图谱”的项目设计和管理架构，逐步进行完善，目标逐渐清晰。课题方面，区教育学院课程教研室的专家持续对“课程图谱”开展学术探索和研究，对项目开展起到指导作用。课程选择和审定方面，根据项目学校申报，并结合学生兴趣和热点，从科创类、人文艺术类、特色高中课程等方面来进行选择，区教育学院在2017年5月通过邀请市教研室专家、区教育学院前院长、课程研究专家及区域内教育专家，一起对项目入选课程进行审核并确定课程。项目实施方面，实行会议推进和沟通制度。区教育学院于2017年11月份召开协调会，根据学校的实际结合招标文件，规划各校的实施进度，补签了补充协议。2018年3月份和5月份，又分别召开推进会，学校交流实施情况，专家提出改进意见。流程方面，项目逐渐形成“学校申请-专家论证-课程试点-专家（和服务方）辅导-课程开发-平台上线”过程，完善管理。后续还会在课程分享机制上进一步深化，规范和优化上线课程的使用，促进优秀成果的有效传播。

## 3、项目产出完成良好，预期完成合同约定内容，试点课程受学生欢迎

“闵智学堂”共享平台建设和课程多媒体化建设方面，依据区教育学院和紫竹学院方面的服务合同约定，在2018年5月末前完成全部建设内容，并及时通过验收。包括平台建设和启动，课程的建设和上线。

试点课程方面，以“青少年领导力”课程项目和“高中英语拓展课程试点”项目都根据合同约定，在课时计划完成、外籍教师委派、课时变更和验收通过率方面圆满达成预期目标。课程受欢迎程度较高，“青少年领导力”课程在学生“喜好程度”方面综合得分为85.23%，“高中英语拓展试点”课程在学生“喜好程度”方面综合得分为80.75%。

## 4、“闵智学堂”网络共享平台和课程均获得各方较高认可度

“闵智学堂”平台建设完成并成功启动后，根据评价过程中参与教师满意度显示，参与教师对于项目综合满意率达到了91.18%，普遍认为项目课程内容设计“生动有趣”并能结合学生需求，对第三方提供的服务表示满意，并认为项目

开展对学校整体教学水平提升、扩展国际化教育理念有帮助，愿意进一步参与项目，更多地分享精品校本课程。

## 五、存在的问题和建议

### （一）存在的主要问题

#### 1、项目整体效果目标设置有待进一步明确，体现平台分享效能

项目整体效果目标的设置上，仅以项目产出数量和时效作为结果是不完善的。例如，未对项目“闵智学堂”后续运行设置运维指标进行跟踪，未对上线课程分享效果设置综合指标，亦或造成项目实施效果衡量缺失，不利于项目发展的测评。

项目自2016年立项至今历时两年，从2016年选择50门优质校本课程进行精品化建设与分享（与出版社合作开发相关课程资源和教材，组织教师开展教学培训），到2017年“闵智学堂”网络共享平台和校本课程多媒体精品化建设的项目设计探索，使得实施目标趋向明确，但也需适时提炼项目中期目标和效果，为今后项目开展指引方向。

#### 2、项目预算方式编制须结合合同支付情况，资金执行率偏低

2017年“课程图谱”项目预算编制500万元，其中“青少年领导力”课程项目（89万元）和“高中英语拓展试点”课程项目（38万元）属于2016年度延续项目，约定2017年课程完成后进行付款，预算与支付一致。但平台建设和课程建设项目，总体预算370万，合同服务期间为2017年10月至2018年5月，约定合同签订后预付40%（2017年内支付148万元），剩余部分须在项目完工验收后支付。预算编制和年中调整时，都未结合考虑合同约定支付时效，造成2017年预算执行率低，仅为59.4%。

#### 3、项目须在管理文件上予以深化完善，加强考核机制

项目管理制度方面，除了遵循《闵行区教育学院引进课程管理办法》之外，由于处于探索发展阶段，未形成系统的项目管理办法或制度文件。例如形成系统的“闵行区‘课程图谱’项目管理办法”或“闵智学堂平台运行管理办法”等来涵盖项目管理要素和内容，易形成项目管理和实施中的不系统化，不利于平台管理和课程分享。

考核方面,区教育学院在合同约定的总金额中预留了5%作为在服务完成后,结合考核进行支付,但详细约定考核的具体量化标准,亦或产生考核目不明、考核标准模糊,造成支付问题。

#### 4、项目长效发展规划需进一步明确

长效发展方面,综合区内教育发展规划以及项目整体目标,还存在以下不足之处:在布局方面,项目在区内的整体知晓度还不高,因此平台的利用率还较低。因此,未来还需要在平台推广等方面继续加强,从而真正实现服务闵行每一个孩子和教师的目标。其次,在项目开展的过程中须结合第三方服务购买原则,对于购买风险予以识别,尽可能降低由于学校差异、服务内容差异、课程多样和服务方胜任能力亦或造成的项目中断的风险。

### (二) 建议和改进措施

#### 1、设置明确项目效果目标,呈现共享平台和课程成果

建议区教育学院: 在年度项目开展伊始,除了项目合同中对服务提供方的服务内容进行明确,还需对这些任务完成后所需效果作出的规划和设计,如何体现平台分享效果、课程分享目的需要一目了然,有的放矢,全方位呈现项目成果,指导今后开展方向。

#### 2、预算编制充分考虑支付时效,提高资金执行率

建议区教育学院: 作为项目实施及管理部门,应加强预算编制的科学性,预算编制时,充分考虑服务完成学年与自然年的时间差异性,努力提高预算执行率,注重资金使用效能。

#### 3、加强项目管理体系,引领区级课程库建设一体化

建议区教育学院: 根据项目开展历年积累经验和目前管理的模式,形成项目管理的纲领性文件。既能保障项目开展的先进性和指导性,也能确保实施过程依据充分,管理到位,考核落实,跟踪及时。

另一方面,也建议项目设计区级层面统一管理的档案措施,有助于完善基础业务数据的搜集,明确业务提升空间和发下下一阶段学生兴趣热点。

#### 5、健全项目长效机制,发挥课程优势

建议区教育学院: 在服务提供方的胜任能力上,考虑项目发展需求的匹配

度，完善应变机制，降低第三方服务购买风险，避免项目开展中断。

建议在课程平台的使用和宣传上，做到全区各街镇的覆盖，让更多学校和教师有机会接触、理解课程分享的成果，并形成良性循环，不断分享精品校本课程。同时建议项目在区内推进过程中，给予老师更精准的专业培训，形成区片教研合力，为课程精品化打造做出贡献，也让不同学校之间在课程建设上能及时补拙和借鉴。

#### 5、确保项目完成时效，积极提高服务水平

建议区教育学院：在年度项目开展后积极协调，从招投标、课程建设、教师培训、课程开发、活动组织等各方面落实各项工作，抓住时间节点，避免前松后紧的情况，保证项目开展质量。

建议服务提供方：根据合同约定服务内容，有效落实教师、场地、课件等，并根据闵行区内项目学校情况，积极主动优化项目内容，让参与学校、教师和学生更好地获得课程分享的成果。

附件 1. 项目评分表

**评分表**

绩效项目名称：“课程图谱”区级课程库建设

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	权重	打分
A 项目决策	14	A1 项目立项	8	A11 项目适应性	2	2
				A12 立项依据充分性	2	2
				A13 立项程序规范性	2	2
				A14 购买服务内容适应性	2	2
	14	A2 项目目标	6	A21 绩效目标完整性	2	1.5
				A22 绩效目标明确性	2	1
				A23 绩效目标合理性	2	1
B 项目管理	46	B1 购买管理	12	B11 购买需求明确性	2	2
				B12 购买方式合理性	2	2
				B13 购买程序合规性	2	2
				B14 服务方遴选标准明确性	2	2
				B15 采购过程效率性	2	2
				B16 合同约定明确性	2	2
	46	B2 投入管理	8	B21 预算编制规范性	2	1
				B22 购买服务成本合理性	2	2
				B23 预算执行率	2	0
				B24 合同资金履行率	2	2
	46	B3 财务管理	8	B31 购买方财务制度健全性	2	2
				B32 购买方财务监控有效性	2	2
				B33 购买方资金使用合规性	4	4
	40	B4 履约管理	18	B41 购买方工作计划完整性	4	4
				B42 购买方跟踪验收规范性	4	2
				B43 服务方组织和管理健全性	2	2
				B44 服务方实施计划准确性	4	4
				B45 服务双方执行合同有效性	2	2
				B46 服务方档案管理完整性	2	2
C 项目绩效	40	C1 项目产出	18	C11 平台建设完成率	6	6
				C12 课程建设和上线完成率	6	6
				C13 试点课程完成率	6	6
	6	C2 完工项目效果	6	C21 试点课程目标实现率	6	5.32
		C3 项目社会评价	12	C31 试点课程师生满意度-青少年领导力	4	1.67
				C32 试点课程师生满意度-高中英语拓展	4	3.47

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	权重	打分
				C33 平台上线课程教师满意度	4	3.65
		C4 可持续性	4	C31 长效机制健全性	4	2
合计					100	86.6