



政府购买服务项目绩效评价报告

项目名称：三年级学生游泳普及教学

项目单位：闵行区教育局

主管部门：闵行区教育局

委托单位：闵行区教育局

评价机构：上海浩丞管理咨询有限公司

二〇一八年十月

目 录

摘 要	2
一、 基本情况	5
（一） 项目背景及绩效目标	5
（二） 预算资金规模、来源及使用情况	7
（三） 项目组织实施管理情况	7
（四） 评价依据及数据采集情况	12
二、 评价结论和绩效分析	13
（一） 评价结果	13
（二） 主要绩效及分析	15
三、 存在问题和改进措施建议	18
（一） 存在的问题	18
（二） 改进措施和建议	18
附件 1. 问卷调查情况汇总	20

摘 要

一、项目概述

近年来，游泳运动越来越普及，逐渐成为提高身体素养的重要途径，对提升学生综合素质有着积极的推动作用。国家教育部在《教育部办公厅关于在义务教育阶段中小学实施“体育、艺术 2+1 项目”的通知》（教体艺厅[2011]4 号）文件中明确指出：“通过学校组织课内外体育、艺术教育的教学和活动，让每个学生至少学习掌握两项体育运动技能和一项艺术特长，为学生的终身发展奠定良好的基础。”凸显出国家对学生掌握体育技能的重视，把增强青少年体质、促进青少年健康成长放于重要发展位置。同时游泳普及教育符合《上海市教育改革和发展“十三五”规划》中提出“促进德育与智育、体育、美育有机融合”的要求。本项目“三年级学生游泳普及教学”正是基于这样的背景，于 2012 年开始设立和实施的。

本项目设立的主要目的是让全区 100%公立小学三年级学生接受游泳培训，逐步让全区学生掌握基本的游泳技能，提高自救能力，同时培养学生不畏苦难、勇于挑战的优良品质，促进学生的全面发展。闵行区教育局结合本区实际情况，同时考虑到游泳教学的专业性，采用与游泳专业机构合作，通过购买服务的方式（每年实施公开招投标），有计划有组织地在区内小学三年级在籍学生中开展，包括课程培训、竞赛组织等一系列内容和活动。

项目预算和实施单位是闵行区教育局，2017 年度项目预算总额 850.09 万元，实际支出 826.18 万元，预算执行率为 97.19%。

二、评价结论

经独立评价，2017 年度闵行区教育局三年级学生游泳普及教学项目项目绩效得分为 87.85 分，评价等级为“良”。

总体上，项目立项依据充分、程序规范，开展游泳普及教学与国家、市教委开展课内外体育活动课程要求相适应；管理方面区教育局购买和委托流程规范，通过合同明确约定第三方服务内容和工作要求，实施过程中不定期召开工作例会，与区游泳协会、培训机构、游泳场馆、学校均保持了良好的沟通，保障项目有序开展；2017 年度项目完成情况良好，参与学校按计划时间、频次开展了游泳课程、组织竞赛等活动，组织开展完成率达 100%，年度工作计划时效达成 100%；第三方工作认真、组织管理专业性强，获得学校、学生、购买服务方好评。但项目在合同管理与资金拨付管理、长效机制方面还需进一步完善。

三、问题和改进措施

（一）存在问题

1、学生游泳考核合格率未完全实现年度目标，教学成效待进一步突破

2017 学年游泳考核结果显示，参与学生平均合格率为 83.2%，未完全实现 85% 的年度目标。进一步调研发现，不达标学生主要原因是出勤率偏低，个别学生家长对游泳培训欠缺了解，或担心孩子身体受凉，导致请假事件居多，从而影响教学计划的实施和既定目标的实现。

2、服务费用支付相较于合同约定时间存在延后情况

2017 年度项目招投标签订合同中，约定的付款条件是“合同签订后，向区游泳协会支付合同金额的 45%；9 月 30 日之前，支付合同金额的 50%，经考核合格之后，支付剩余合同金额”。评价发现，双方合同签订时间为 2017 年 7 月，而实际却于 2017 年 10 月支付首款、11 月支付余款，与合同约定付款时间相比存在延迟。

3、项目供应商管理机制需进一步优化和完善

评价发现项目中标单位，即区游泳协会的专职员工仅数人，实际培训工作由泳协通过“再委托”方式，依靠社会培训机构得以运行。形成了多方参与、多方管理的局面，易造成职责分工、管理权限界定的不清晰，影响项目管理的统一性、

效率性。

（二）改进措施

1、按需调整课程时间，完善教学管理体系，普及游泳教育内涵

建议学校：在保证游泳课时的基础上，按需安排课程，将培训时间集中设置在夏天，有效避免学生因冬日气温低、身体状况不佳而导致缺勤的情况发生。同时建立严格、合理、有效的请假制度及考勤机制，认真做好学生的日常考勤记录，并与培训教练对接确认。

另外，学校可将三年级游泳教学与学校德育工作有效统整，充分挖掘游泳运动的育人价值，并协助向家长宣传游泳的相关知识，充分发挥沟通“桥梁”作用。

2、加强合同管理，严格条款执行，保障供求双方权益

建议区教育局：严格按照合同约定，及时足额支付服务费用，保障供应商权益。同时，为避免服务质量风险，预留的5%考核费用应与考核结果挂钩支付，严格考核标准，避免流于形式，保障购买方权益。

3、优化供应商遴选策略，提高项目管理效率

建议区教育局：考虑到区泳协无法直接提供游泳培训服务，仅承担管理平台功能，基于项目长效发展，需要从根本调整供应商遴选策略。区教育局作为项目主管部门，可以协同区泳协针对区内游泳培训机构发起资格标招募，从而筛选一批符合资质、人员配置要求的培训机构，再由项目学校在资格范围内就近择优挑选培训机构，直接予以业务委托，并将结果备案区教育局。

此方式可进一步优化项目统一管理，区教育局对供应商实施准入、考核和退出管理，实现区级监管作用；项目学校直接购买培训机构的服务，双方通过合同明确服务内容、目标和权责，择优服务。同时将培训机构的年度考核结果予以公开，从而形成优胜劣汰的竞争机制，发挥激励调控效能。

前 言

根据闵行区财政局《关于开展 2017 年度财政预算项目支出绩效后评价工作的通知》（闵财评〔2018〕19 号）文件要求，闵行区教育局委托上海浩丞管理咨询有限公司作为第三方评价机构，对 2017 年度政府购买服务项目，即三年级游泳普及教学经费项目实施简易评价。

一、基本情况

（一）项目背景及绩效目标

1、设立背景

近年来游泳运动越来越普及，逐渐成为提高身体素养的重要途径，同时对提升学生综合素质有着积极的推动作用。国家教育部在《教育部办公厅关于在义务教育阶段中小学实施“体育、艺术 2+1 项目”的通知》（教体艺厅〔2011〕4 号）文件中明确指出，“通过学校组织课内外体育、艺术教育的教学和活动，让每个学生至少学习掌握两项体育运动技能和一项艺术特长，为学生的终身发展奠定良好的基础。”凸显国家对学生掌握体育技能的重视，把增强青少年体质、促进青少年健康成长放于重要发展位置。

上海市政府为贯彻落实国家推广全民建设及学生体育普及的工作，发布了《上海市全民健身实施计划（2016-2020）》（沪府〔2016〕96 号），文中要求“大力推进青少年未来之星阳光体育大会、阳光体育大联赛、人人学游泳。深化体教结合，大力发展学校体育，强化体育课及课外锻炼，加强各级体育传统项目学校建设。学生掌握两项体育运动技能，养成终身锻炼习惯，青少年体质健康水平不断提高。”同时游泳普及教育符合《上海市教育改革和发展“十三五”规划》中提出“促进德育与智育、体育、美育有机融合”的要求。

闵行区积极响应国家、上海市教委开展游泳教育要求，全面贯彻教育方针，自 2010 年起逐步推行“体育、艺术 2+1”项目，2012 年正式启动了公办小学游泳普及教育试点工作。闵行区教育局（以下简称“区教育局”）作为主管部门，结合本区实际情况，同时考虑到游泳教学的专业性，“三年级学生游泳普及教学”项目采用与游泳专业机构合作，通过购买服务的方式（每年实施公开招投标）开展，作为“体育与健康”课程中课外文体活动的一项内容，有计划有组织地在区内小学三年级在籍学生中开展，包括课程培训、竞赛组织等一系列内容和活动。

上海市闵行区游泳协会（以下简称“区游泳协会”）作为中标服务单位，多年来一直参与本项目的实施。同时与培训机构、游泳场馆签订三方培训协议，相互约束，有效保障项目有序开展。自 2012 年项目成办以来，运转模式已步入成熟，受益人数不断增加，2017 年全区公办小学学校教育普及率达到 100%，有 14,265 名三年级学生因项目实施而受惠，为区内游泳普及教育奠定了良好的基础。

2、绩效目标

项目总体目标是通过在闵行区公办小学三年级学生中开展游泳普及教育工作，让全区 100%小学三年级学生接受游泳培训，逐步让全区学生掌握基本的游泳技能，以提高自救能力。同时培养学生不畏苦难、勇于挑战的优良品质，促进学生的全面发展。

2017 年度项目预算申报时，制定了如下绩效目标：

（1）年度绩效目标：落实项目参与学校、培训机构和游泳场馆，按教学计划开展项目，促进游泳教育的普及与推广。

（2）主要绩效指标：

产出方面：课程完成率 100%；项目教学内容按计划完成，教学频次、时间、质量与合同或计划要求相符；完成规定泳课、完成 15 米游程并学会 2 种泳姿占比 85%。培训机构派出教练员数量和资质与合同约定相符。

效果方面：项目实施后对学生就提高锻炼兴趣、身体素质、意志力培养等方

面能起到一定的影响作用，学生、家长满意度 85%以上；无安全事故发生。

（二）预算资金规模、来源及使用情况

1、经费来源和用途

项目资金由闵行区区级财政承担，用于购买第三方服务费用支出，预算单位是闵行区教育局。

2、2017 年预算执行情况

2017 年项目预算总额 850.09 万元，全部用于购买第三方培训机构的专业服务、保险费用和招标代理费用。实际支出 826.18 万元，预算执行率为 97.19%，拨付方式为直接拨付，支出情况说明如下：

（1）第三方培训支出：根据项目采购管理流程，2017 年度第三方培训机构于 2016 年末前完成招投标，共 2 家单位应标，中标服务单位为“闵行区游泳协会”，服务期限是 2017 年 1 月 1 日至 2017 年 12 月 31 日，合同约定总价为 790.63 万元，于 2017 年 10 月、11 月分两次支付，2017 年度结合实际授课数量，实际支付 767.22 万元。

（2）保险费：根据项目采购管理流程，实际支付 52.80 万元

（3）招投标代理支出：依据项目采购管理要求，项目招投标代理机构为“上海市闵行区招标投标中心”，实际支付 6.16 万元。

（三）项目组织实施管理情况

1、组织管理架构

区教育局：项目主管和实施部门，负责本区游泳普及教育预算编制、申报和调整追加工作；负责根据考核结果进行经费下拨以及项目支出日常管理和年度决算工作；负责制定游泳普及课程计划；负责要求各学校落实学生来回游泳场馆途中的安全工作。

区体育局：游泳普及教育项目的总牵头职能部门，负责制定游泳普及教育实施意见和工作推进表；负责与服务方洽谈并签订政府购买服务协议；负责对承担

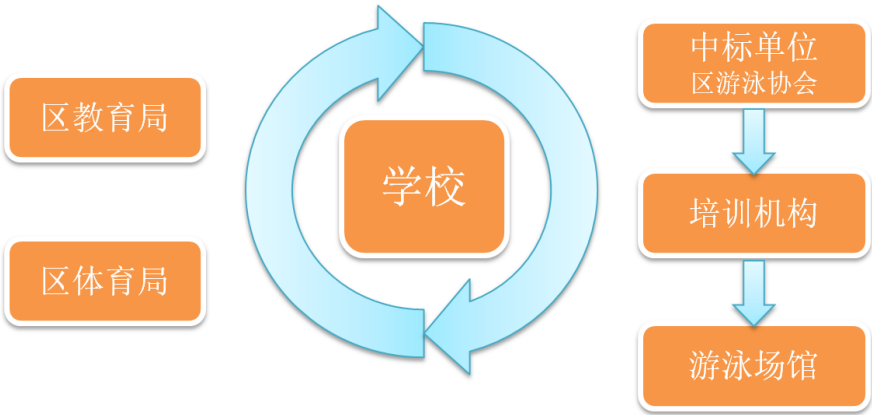
游泳普及服务的单位进行监督、考核；负责落实学生在游泳场馆的安全工作；负责与该项目相关的组织协调工作。

区游泳协会：中标服务单位，负责游泳技术指导、培训、咨询，组织游泳竞赛；根据统一标准针对教学进度、教学态度、场馆设施安全和管理程序进行全覆盖检查，并在进度考核期间进行全程监督。

培训机构：负责组织游泳普及教育所需的教练员、救生人员进行技能培训、安全意识、常规管理的教育；按照课本教材、教学进度合理安排教练员、救生人员；制定安全保障措施，明确职责分工，确保游泳普及教育工作安全有序进行。

游泳场所：负责加强游泳池内设施设备的维护和保养，彻底排除安全隐患；加强学生在游泳池的安全管理。

项目参与学校：积极配合项目运作，落实学生来回游泳场馆途中的安全保障措施，同时对学生进行组织、协调、疏导工作。



2、实施对象、内容

项目针对闵行区公办小学开展，游泳普及教育覆盖率为全区学校数量的 100% 以上，2017 年度共涉及 70 余所学校。项目以闵行区公办小学三年级在籍学生为培训对象，以政府购买服务的方式，委托社会组织实施培训。自 2012 年开展以来，每年中标单位均为闵行区游泳协会，区游泳协会参照往年课表，再委托游泳

培训机构对三年级学生进行游泳培训，培训泳池由培训机构进行租赁。普及游泳教育的内容主要有 2 个方面：普及教学、竞赛组织。授课频次每周一次，竞赛组织每年一次。

- **普及教学：**教学分为第一学期（初级）和第二学期（中级），每期 14 课时，每课时约 1 小时，合计 14 小时，原则上每周一课时。二期总计 28 个小时，共 28 课时的游泳普及课程教学，促使全区 100% 公办小学三年级在籍学生接受普及教育，养成良好的健身意识，同时经过普及教学，发掘有天赋的学生，推荐参加系统训练，培养游泳专业后备人才打下基础。
- ✓ **竞赛组织：**每年 6 月举办一次全区三年级学生的游泳比赛，通过落实赛事的组织管理工作，以检查游泳普及教学的成就。

3、实施计划

2017 年度项目开展具体计划如下表：

计划期间	完成内容
2017 年 1 月	为所有参与学生购买保险，提供参与体育活动的必要保障； 召开第一次公办小学三年级游泳普及教育工作会议 开展对游泳培训机构、游泳场馆的安全检查工作
2017 年 2 月	签订游泳培训租车协议，确保培训路途安全； 对学生进行体检，筛查出皮肤病、慢性疾病等不适宜游泳的学生群体； 聘请督查人员定期对游泳培训工作进行巡视，确保培训过程按计划实施。
2017 年 3 月-6 月	开展第一学期的游泳普及教育活动，组织全区游泳比赛
2017 年 8 月	召开第二次公办小学三年级游泳普及教育工作会议 开展对游泳培训机构、游泳场馆的安全检查工作
2017 年 9 月	修订并发放教材，为学生提供必要的理论学习材料 签订游泳培训租车协议，确保培训路途安全； 对学生进行体检，筛查出皮肤病、慢性疾病等不适宜游泳的学生群体； 聘请督查人员定期对游泳培训工作进行巡视，确保培训过程按计划实施。
2017 年 9 月-12 月	开展第二学期的游泳普及教育活动

计划期间	完成内容
2017 学年每学期末	对授课情况进行反馈、总结； 进行对区游泳协会、培训机构、游泳场馆进行业务考核。

4、准入条件

（1）培训机构准入条件

①为区游泳协会的会员机构；

②有组织机构和管理制度：包括章程、发展规划、培训管理、财务及卫生安全管理、设备管理等多项制度。

③有专业的管理人员，培训机构须配备独立的法人，具有从事民非企业管理和游泳培训方面的能力和经验。培训机构内配备业务管理人员及游泳培训工作开展所需的教练员、救生员等。财务管理人员应具有财务人员资格证书。

④开展活动，培训机构具有小学生游泳普及教育的经验，并常年开展培训。

（2）游泳场馆准入条件

①持有区体育局、区卫生行政部门审发的有效相关许可证。符合法律、法规和《上海市游泳场所开放服务规定》的要求，遵循依法管理、属地管理和法人管理的原则，常年向社会公众开放的温水游泳池，开放服务应当有益于人民群众身心健康。

②根据游泳普及教育要求，游泳池必须接受主管部门的监督与管理，并严格按照《上海市游泳场所开放服务规定》、《关于开展学生游泳普及教育的实施意见》，配合有关部门及培训机构做好后勤服务保障工作。

③游泳池的规划、建设和管理应当符合国家有关城市规划、建设、卫生和体育专业设计标准的规定。

5、项目管理措施

（1）日常管理

✓ **培训机制：**每年会同上海市游泳协会对区内游泳教员进行培训并审发当

年“游泳教员证”，不断巩固、提高区内游泳教员的专业技术知识，确保给予三年级学生更专业的游泳基础指导；

- ✓ **巡视督导：**组织 16 名巡视员（其中教育局老师 3 名）在期初落实巡视工作安排；巡视员在学期中对参与项目培训的场馆进行督导检查、在学期末监督游泳技能考核，力求三年级学生游泳培训在安全、规范、有效的前提下进行
- ✓ **会议机制：**区教育局、区体育局、区泳协、培训机构、游泳场馆相关负责人不定期开会沟通，了解培训工作中可能存在的问题，协调相关部门妥善处理，杜绝安全隐患、避免学生在培训中发生损伤意外。

（2）业务考核

由区教育局、区体育局、区财政局、区游泳协会等相关部门和有关专家成立小学三年级游泳普及教育工作考核领导小组，对全区小学三年级游泳普及教育工作进行日常检查和考核。考核层次包括三方面：

- ✓ **区游泳协会：**由区教育局和区体育局根据评估细则，于每年 6 月、12 月进行考核；
- ✓ **培训机构、游泳场馆：**采取过程评估的办法，即由小学三年级游泳普及教育工作考核领导小组采取平日检查累积的方法，根据评估细则，通过定期或不定期检查，实事求是地评定每一次分值，每学期末测算出平均分；
- ✓ **学校：**每学期进行一次，由区教育局负责。

6、制度建设

（1）业务管理制度

- 《关于开展学生游泳普及教育的实施意见》
- 《闵行区小学三年级游泳普及教育项目考核评估实施意见》
- 《闵行区学生游泳普及教育工作培训机构及人员准入办法》

- 《闵行区三年级学生游泳培训操作制度》
- 《闵行区学生游泳安全技能普及培训》方案

(2) 资金管理制度

- 《闵行区教育局专项资金管理暂行办法》
- 《闵行区教育系统财务管理若干规定》
- 《游泳普及教育经费使用管理暂行办法》（闵体〔2016〕）

(四) 评价依据及数据采集情况

1、评价依据

本次绩效评价遵照《上海市政府购买社会组织服务项目绩效评价管理办法（试行）》（沪财绩〔2016〕18号）相关要求和文件制定的评价指标体系框架执行。评价参考和依据的主要文件有：

《中共中央国务院关于加强青少年体育增强青少年体质的意见》（中发〔2007〕7号）

《教育部办公厅关于在义务教育阶段中小学实施“体育、艺术2+1项目”的通知》（教体艺厅〔2011〕4号）

《闵行区全民健身实施计划（2016-2020年）》（闵府发〔2017〕2号）

《闵行区教育局2017年三年级学生游泳培训服务采购项目招标文件》（采购编号：SHXM-12-20170428-1770）、项目相关合同

区教育局《财务管理制度》《政府采购规定》

其他相关项目资料

2、评价组织与数据采集

本次评价工作于2018年9月初启动，评价小组在前期基础调研后进行了评价指标体系设计，经预算单位商议后，评价小组按照指标体系取数要求实施评价程序，包括：文件档案查阅、数据采集、问卷调查、访谈、合规性检查等实地调研工作，后经数据分析、评价打分、报告撰写、征求意见等环节，于10月下旬

顺利完成绩效评价报告工作。

二、评价结论和绩效分析

（一）评价结果

经独立评价,2017 年度闵行区教育局三年级学生游泳普及教学项目项目绩效得分为 87.85 分,评价等级为“良”。

总体上,项目立项依据充分、程序规范,开展游泳普及教学与国家、市教委开展课内外体育活动课程要求相适应;管理方面区教育局购买和委托流程规范,通过合同明确约定第三方服务内容和工作要求,实施过程中不定期召开工作列会,与区游泳协会、培训机构、游泳场馆与学校均保持了良好的沟通,能够保障项目有序开展;2017 年度项目完成情况良好,参与学校按计划时间、频次开展了游泳课程、组织竞赛等活动,组织开展完成率达 100%,年度工作计划时效达成 100%;第三方工作认真、组织管理专业性强,获得学校、学生、购买服务方一致好评。但项目在合同管理与资金拨付管理、长效机制方面还需进一步完善。评分表如下:

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	权重	得分
A 项目决策	10	A1 项目立项	6	A11 项目目标的适应性	1.5	1.5
				A12 立项依据的充分性	1.5	1.5
				A13 立项程序的规范性	1.5	1.5
				A14 公共财政的符合性	1.5	1.0
		A2 项目目标	4	A21 绩效目标合理性	2	2.0
				A22 绩效目标绩效目标明确性	2	2.0
B 项目管理	30	B1 投入管理	5	B11 预算执行率	2	1.9
				B12 资金到位率	2	2.0
				B13 到位及时率	1	1.0
		B2 财务管理	5	B21 资金使用合规性	2	1.0
				B22 财务管理制度的健全性	1.5	1.5
				B23 财务监控有效性	1.5	1.5

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标		权重	得分	
		B3 实施管理（购买服务方）	8	B31 项目管理制度健全性		1	1.0	
				B32 项目管理制度执行的有效性		1.5	1.5	
				B33 采购的规范性		2	1.5	
				B34 合同的管理和执行		2	1.5	
				B35 监督机制的有效性		1.5	1.0	
		B4 项目实施（社会组织）	12	B41 项目管理制度健全性		1.5	1.5	
				B42 项目管理制度执行有效性		1.5	1.5	
				B43 服务合同的执行和管理		2.5	2.0	
				B44 监督机制的有效性		1.5	1.0	
				B45 服务资源配置的合理性		2	1.0	
				B46 服务项目的组织和管理		3	3.0	
				B47 审计、检查、监督中发现的违法、违规等行为			0	
C 项目绩效	60	C1 项目产出	25	C11 普及教学课程完成率		5	5.0	
				C12 竞赛组织完成率		4	4.0	
				C13 年度计划完成时效		4	4.0	
				C14 学生游泳考核合格率		4	3.5	
				C15 学生游泳考核优秀率		4	3.5	
				C16 重点安全事故发生率		3	3.0	
				C17 有效投诉处置率		1	0.8	
		C2 项目效益	36	C21 学生锻炼积极性提升情况		6	5.2	
				C22 学生坚韧意志力提升情况		6	5.1	
				C23 游泳比赛获奖情况		3	3.0	
				C24 满意度	C241 学生满意度		5	4.21
					C242 学校满意度		5	4.28
					C243 购买服务方满意度		5	4.29
				C25 影响力	C251 长效管理机制		5	3.0
		合计	100		100	87.85		

（二）主要绩效及分析

2017 年度，区教育局通过购买第三方的专业游泳培训服务，共同完成三年级学生游泳普及教学项目在闵行区所有公办小学的实施，参与学校占全区覆盖率 100%。根据项目计划与合同约定，普及教学和竞赛组织活动完成率 100%，达到既定目标。第三方派出的培训师资（人次和资质）与合同要求相符，课程实施情况良好，未发生投诉、重大安全事故和违规情况。同时根据实施结果显示，学生游泳考核合格率为 83.2%，学生游泳考核优秀率为 43.0%。经满意度调研，参与学生、教师和区教育局对项目综合满意度均在 80%以上。

主要产出、结果和满意度情况分析如下:

1、培训课程完成情况

2017 学年参与学校共 70 所，全区公办小学覆盖率 100%，参与项目学生数 14,265 人。依据合同约定，普及教学纳入项目参与学校课表，一学年分为两个学期，一学期共 14 个课时，每周一课时，时间段为星期一至星期五上午 8:30-下午 5:00（根据时间段进行），每课时约 50 分钟。以上教学内容全面落实，计划完成率为 100%。各学期教学完成情况如下：

第一学期

第一阶段 4 课时

基础练习

1	2	3	4
训练内容			
1、池边正反打腿	2、水中行走		
3、扶池边打腿	4、呼吸练习		
5、扶池边呼吸打腿	6、浮体与滑行		

第二阶段 5 课时
憋气打腿、仰泳打腿

5	6	7	8	9
训练内容				
1、憋气自由泳打腿练习				
2、扶板打腿练习				
3、仰泳仰卧漂浮				
4、仰泳打腿练习				
5、仰泳两臂分叉打腿				

第三阶段 5 课时

自仰泳完整配合

10	11	12	13	14
训练内容				
1、自由泳侧面呼吸练习				
2、自由泳完整配合练习				
3、仰泳完整配合练习				
4、跳水三部曲				

第二学期

第一阶段 4 课时 纠正泳姿

1	2	3	4
训练内容			
1、池边自由泳打腿			
2、池边仰泳打腿			
3、自由泳配合练习			
4、仰泳配合练习			
5、纠正泳姿			
6、跳水 A			

第二阶段 5 课时
自由泳、仰泳 15 米以上

5	6	7	8	9
训练内容				
1、徒手仰泳打腿练习				
2、15 米以上自由泳练习				
3、自由泳转身练习				
4、25 米仰泳练习				
5、仰泳转身练习				
6、跳水 B				

第三阶段 5 课时

蛙泳蹬腿、自救技能

10	11	12	13	14
训练内容				
1、蛙泳蹬腿练习				
2、25 米以上自由泳练习				
3、25 米仰泳练习				
4、自由泳出发跳水技能				
5、穿衣自救体验				

2、竞赛组织情况

区游泳协会于期末主办了“翼立杯”全区三年级学生游泳比赛，得到了教育局、体育局的大力支持。2017 学年是参加学校、参赛学生最多的一届，全区 70 所小学共 598 人参赛，其中男生 292 人、女生 306 人；赛场纪实已在“闵行区游泳协会”公众平台报道。竞赛组织情况良好，符合约定要求，得分率 100%。

3、考核情况

每学期期末，区游泳协会将对各游泳培训机构进行考核，考核内容主要包括，班级出勤率、学生出勤率、学生游泳合格率、学生优秀率等。2017 年 9-12 月的考核情况汇总如下：

培训机构名称	班级数	班级人数	班级出勤率	学生出勤率	学生合格率	学生优秀率
芭芙莱泳健会	38	1369	100.00%	88.00%	90.90%	32.60%
春申假日风景会所	29	1173	100.00%	95.50%	93.70%	33.60%
闵行区游泳池	23	1028	90.50%	85.40%	82.90%	41.20%
闵行区体育馆	39	1512	100.00%	92.80%	88.00%	57.30%
交大致远游泳馆	32	906	100.00%	94.20%	91.30%	77.90%
梅陇镇体育中心	18	716	100.00%	83.60%	78.20%	12.20%
梅陇美格菲	26	831	100.00%	92.80%	86.00%	46.20%
诺宝中心	4	156	100.00%	91.90%	64.60%	29.90%
向明中学游泳馆	22	792	100.00%	91.00%	83.20%	36.00%
浦江美格菲	8	305	100.00%	88.50%	86.70%	31.60%
名都古北会所	13	482	100.00%	86.90%	86.40%	31.60%
七宝中学游泳馆	24	1019	100.00%	86.30%	97.30%	90.00%
强森健身会所	26	804	94.90%	94.80%	80.30%	20.00%
吴泾镇体育中心	27	769	100.00%	90.40%	64.80%	37.00%
协和双语学校	8	265	100.00%	99.30%	83.40%	33.20%
新虹文化体育中心	23	757	100.00%	96.60%	81.70%	31.00%
颛桥体育健身中心	20	793	100.00%	85.50%	88.50%	80.50%
华师大二附中	6	237	100.00%	91.00%	83.00%	59.00%
华东师范大学	4	115	76.80%	67.10%	65.90%	39.80%
万科城市花园	7	169	100.00%	97.10%	79.30%	36.70%
平均值			98.60%	90.40%	83.20%	43.00%

4、第三方人员派遣情况

区游泳协会成立核心管理团队，共配备 19 名主要工作人员，明确划分职责，人员配备充足，现有资质与合同约定相符。区游泳协会协调了下属会员机构单位

的 20 家游泳场馆共同实施项目，场馆均持有闵行区体育局、闵行区卫生行政部门审发的有效的相关许可证、为学生提供游泳培训的教员均持有有效的“救生证”、“游泳教员证”，场馆内的救生员持有有效“救生证”。每年在学期初与场馆负责人、培训机构负责人核实现场设施是否符合游泳培训要求，同时强调培训机构教练与学生配比 $\leq 1:15$ 。学期中组织 16 名巡视员（其中教育局老师 3 名）对参与项目培训的场馆督导检查，在学期末进行游泳技能考核，力求及早发现隐患及早解决，确保三年级学生游泳培训在安全、规范的前提下开展。

5、项目效果情况

游泳对学生产生的效果影响评价（2 个方面的影响力）

调查内容	A 学生自我评价	B 学校教师评价	综合评价结果 $A*60\%+B*40\%$
提高锻炼兴趣	86.63%	87.04%	86.79%
提高身体素质	87.20%	87.24%	87.22%
培养坚韧意志力	85.52%	85.92%	85.68%
平均	86.45%	86.73%	86.56%

结合项目开展初衷，针对游泳普及教育可能对学生带来影响、改善的 3 个方面进行了问卷调查，结果显示：学生自我感受综合影响程度为 86.45%、学校老师评价为 86.73%。应该说项目开展对学生的身体素质、体育锻炼的兴趣提升方面能够带来一定的影响作用。

6、满意度评价情况

评价过程中分别对项目参与学生、教师及购买服务方即区教育局开展满意度调查。结果显示：①学生对游泳项目的综合满意度为 84.25%，包括游泳课程感兴趣度、教练教学态度、游泳场馆、自身素养提升等方面；②教师对游泳项目的综合满意度为 85.54%，包括教练教学态度、游泳场馆安全保障、对学生的素养提升等方面；③区教育局综合满意度为 92.00%，其中：项目学校配合情况满意度 90%、

第三方服务综合满意度为 90%。

三、存在问题和改进措施建议

（一）存在的问题

1、学生游泳考核合格率未完全实现年度目标，教学成效待进一步突破

2017 学年游泳考核结果显示，参与学生平均合格率为 83.2%，未完全实现 85% 的年度目标。进一步调研发现，不达标学生主要原因是出勤率偏低，个别学生家长对游泳培训欠缺了解，或担心孩子身体受凉，导致请假事件居多，从而影响教学计划的实施和既定目标的实现。

2、服务费用支付相较于合同约定时间存在延后情况

2017 年度项目招投标签订合同中，约定的付款条件是“合同签订后，向区游泳协会支付合同金额的 45%；9 月 30 日之前，支付合同金额的 50%，经考核合格之后，支付剩余合同金额”。评价发现，双方合同签订时间为 2017 年 7 月，而实际却于 2017 年 10 月支付首款、11 月支付余款，与合同约定付款时间相比存在延迟。

3、项目供应商管理机制需进一步优化和完善

评价发现项目中标单位，即区游泳协会的专职员工仅数人，实际培训工作由泳协通过“再委托”方式，依靠社会培训机构得以运行。形成了多方参与、多方管理的局面，易造成职责分工、管理权限界定的不清晰，影响项目管理的统一性、效率性。

（二）改进措施和建议

1、按需调整课程时间，完善教学管理体系，普及游泳教育内涵

建议学校：在保证游泳课时的基础上，按需安排课程，将培训时间集中设置在夏天，有效避免学生因冬日气温低、身体状况不佳而导致缺勤的情况发生。同时建立严格、合理、有效的请假制度及考勤机制，认真做好学生的日常考勤记录，并与培训教练对接确认。

另外，学校可将三年级游泳教学与学校德育工作有效统整，充分挖掘游泳运动的育人价值，并协助向家长宣传游泳的相关知识，充分发挥沟通“桥梁”作用。

2、加强合同管理，严格条款执行，保障供求双方权益

建议区教育局：严格按照合同约定，及时足额支付服务费用，保障供应商权益。同时，为避免服务质量风险，预留的 5%考核费用应与考核结果挂钩支付，严格考核标准，避免流于形式，保障购买方权益。

3、优化供应商遴选策略，提高项目管理效率

建议区教育局：考虑到区泳协无法直接提供游泳培训服务，仅承担管理平台功能，基于项目长效发展，需要从根本上调整供应商遴选策略。区教育局作为项目主管部门，可以协同区泳协针对区内游泳培训机构发起资格标招募，从而筛选一批符合资质、人员配置要求的培训机构，再由项目学校在资格范围内就近择优挑选培训机构，直接予以业务委托，并将结果备案区教育局。

此方式可进一步优化项目统一管理，区教育局对供应商实施准入、考核和退出管理，实现区级监管作用；项目学校直接购买培训机构的服务，双方通过合同明确服务内容、目标和权责，择优服务。同时将培训机构的年度考核结果予以公开，从而形成优胜劣汰的竞争机制，发挥激励调控效能。

附件：

1. 社会调查情况（访谈、问卷）

评价单位名称：上海浩丞管理咨询有限公司

报告日期：2018 年 10 月

附件 1. 问卷调查情况汇总

2017 年度闵行区“三年级学生游泳普及教学”项目绩效评价调查

一、社会调查方案

根据“三年级学生游泳普及教学”项目实施流程和管理环节中所涉及的部门、单位和人，本次社会调查分为 5 个层面，调查对象分别是参与学生、学校教师、专业培训机构、闵行区教育局和闵行区游泳协会，调查方式采用问卷、访谈。通过定性和定量的方式来判断项目各相关方对项目产出和效果的满意度。

（一）参与学生

调查目的：满意度

调查对象：参与游泳项目的学生

抽样方式：随机抽样参与学生，评价小组根据问卷样本进行总结后对参加游泳项目的学生发放问卷，填写后回收。

调查主要内容：对游泳课程兴趣程度、学会的泳姿、学习时间、对游泳教练的教学态度、对场馆的设施设备完善情况、场馆卫生情况的满意度、游泳场馆安全情况、是否提高学生体育锻炼的兴趣、提高身体素质、培养坚韧意志等问题进行调查。

实施情况：2018 年 9 月 28 日-2018 年 10 月 15 日，评价小组在闵行区各个学校教师帮助下，开展对于学生的问卷调查，共取得有效问卷 4447 份。

（二）参与学校教师

调查目的：满意度

调查对象：参与游泳项目负责安排、协助游泳课程的在校教师

抽样方式：随机抽样。评价小组根据问卷样本进行总结后对参与游泳项目

负责安排、协助游泳课程的在校教师发放问卷，填写后收回。

调查主要内容：对游泳课程综合效果、对学生学会的泳姿、学习时间、对教练教学态度、教育水平的满意度、对场馆的设施设备完善、场馆卫生、安全情况、学生距离场馆的路程、是否提高学生体育锻炼的兴趣、提高身体素质、培养坚韧意志力等问题进行调查。

实施情况：2018 年 9 月 28 日-2018 年 10 月 15 日，评价小组在各校领导帮助下，开展对于教师的问卷调查，共取得有效问卷 380 份。

（三）专业培训机构相关负责人访谈

访谈目的：项目开展的实施情况，据此得出促进项目实施的意见和建议。

访谈对象：专业培训机构相关负责人，由评价小组根据参加项目的培训机构拟定访谈提纲，于访谈正式开始前发送给访谈对象。

访谈主要内容：了解游泳项目的培训机构具体负责的学校课程数量（详细到每周参与课程数）；对游泳项目开展的组织管理；对人员的基本配置情况；区教育局、区泳协和项目学校的配合度；截止 2017 年底，项目是否达成年初既定教学的进度目标；项目开展中遇到的问题和促进安全高效项目实施的意见建议。

实施情况：2018 年 9 月 28 日-2018 年 10 月 15 日，评价小组通过走访方式开展了问卷调查，共取得问卷 8 份。

（四）闵行区教育局

访谈目的：项目开展的实施情况，据此得出促进项目实施的意见和建议。

访谈对象：区教育局相关负责人，由评价小组根据参加项目的区教育局拟定访谈提纲，于访谈正式开始前发送给访谈对象。

访谈主要内容：了解项目的目标实现、预算调整情况、各部门分工协作情况、区泳协、培训机构和项目学校配合度、场馆设施设备、安全性情况对项目未来发展规划、管理体制下推进新建及改建项目的管理体制的意见建议。

实施情况：评价小组通过走访的方式开展了管理方问卷调查，共取得问卷份。

（五）区游泳协会

访谈目的：项目开展的实施情况，据此得出促进项目实施的意见和建议。

访谈对象：游泳协会相关负责人，由评价小组根据参加项目的游泳协会相关负责人拟定访谈提纲，于访谈正式开始前发送给访谈对象。

访谈主要内容：项目在 2017 年是否完成了既定目标、了解在项目开展上保障实施机制、挑选教学人员水平要求、各部门协作情况、区教育局、培训机构和项目学校的配合度、区财政的预算资金是否及时到位、项目开展遇到的问题、对促进安全高效项目实施的意见和建议等。

实施情况：2018 年 9 月 28 日-2018 年 10 月 15 日，评价小组通过访谈的方式开展了管理方问卷调查，共取得问卷 1 份。

（六）评分方式说明

满意度换算方式为：“非常满意”为 100 分；“满意”为 75 分；“一般”为 50 分；“不太满意”为 25 分；“不满意”为 0 分。先计算得出单个问题的满意度，加权平均后形成综合满意度。

二、问卷统计结果

1. 参与学生调查

1-1. 调查结果汇总

调查内容	满意度
你对三年级进行的游泳课程感兴趣度	89.93%
你对游泳教练的教学态度满意度	83.02%
你觉得游泳教练的教育水平的满意度	83.48%
你对游泳场馆满意度	81.87%

调查内容	满意度
游泳场馆的各类设施完善程度满意度	82.60%
你对游泳场馆的卫生情况满意度	78.82%
你觉得游泳场馆安全情况满意度	83.44%
游泳课程对你提高体育锻炼的兴趣帮助程度满意度	86.63%
游泳课程对你提高身体素质帮助程度满意度	87.20%
游泳课程对你培养坚韧的意志力帮助程度满意度	85.52%
综合满意度	84.25%

1-2. 参与学生调查问卷样本

闵行区“三年级学生游泳普及教学”项目绩效评价-学生问卷

您好！

基于对闵行区“三年级学生游泳普及教学”项目实施过程及效果的绩效评价工作，特设计如下问卷进行调研。感谢您抽出宝贵时间完成本问卷，问卷采用不记名方式，请根据您的个人真实感受填写。我们承诺问卷数据仅限于统计分析，对您的个人信息将予以严格保密。感谢您的支持配合！

上海浩丞管理咨询有限公司 2018 年 9 月

一、 调查对象

- 1、 你就读的学校 （选择题）
- 2、 你上游泳课所在的场馆 （选择题）

二、 调研内容

- 1、 你对三年级进行的游泳课程感兴趣吗？

☐非常感兴趣☐感兴趣☐一般☐不太感兴趣☐完全不感兴趣

2、 通过游泳课，你学会游泳了吗？会游几种泳姿了？

☐两种以上☐两种☐一种☐没有学会

3、 你学会几种游泳姿势是下面哪几种？（可多选）

☐蛙泳☐蝶泳☐仰泳☐自由泳☐其他_____

4、 每堂游泳课中，你在水中学习游泳的时间大约多久？

☐15 分钟以内☐15-30 分钟☐30 分钟-45 分钟☐45-60 分钟☐60 分钟以上

5、 你对游泳教练的教学态度满意吗？

☐非常满意☐满意☐一般☐不太满意☐非常不满意

6、 你觉得游泳教练的教育水平如何？

☐非常专业☐专业☐一般☐不够专业☐非常不专业

7、 每次游泳课，需要花多少时间达到游泳场馆？怎样去的呢？

☐15 分钟以内☐15-30 分钟☐30 分钟-45 分钟☐45 分钟以上

☐学校集中组织☐家长陪同☐学生自行前往☐其他_____

8、 你对游泳场馆满意吗？

☐非常满意☐满意☐一般☐不太满意☐非常不满意

9、 游泳场馆的各类设施完善吗？

☐非常完善☐比较完善☐一般☐不太完善☐非常欠缺

10、 你对游泳场馆的卫生情况满意吗？

☐非常满意☐满意☐一般☐不太满意☐非常不满意

11、 你觉得游泳场馆安全吗？上课时曾经发生过（受伤）事故吗？

☐安全性高，非常满意☐安全性较高，满意☐安全性一般☐安全性较低，
不太满意☐安全性很低，非常不满意☐如有安全事故，请说明_____

12、 游泳课程对你提高体育锻炼的兴趣有帮助吗？

☐非常有帮助☐有帮助☐一般☐不太有帮助☐完全无帮助

13、 游泳课程对你提高身体素质有帮助吗？

☐非常有帮助☐有帮助☐一般☐不太有帮助☐完全无帮助

14、 游泳课程对你培养坚韧的意志力有帮助吗？

☐非常有帮助☐有帮助☐一般☐不太有帮助☐完全无帮助

15、 你对“三年级学生游泳普及教学”有什么意见和建议想说吗？

1-3. 参与学生调查问卷分析

问题 1. 你对三年级进行的游泳课程感兴趣吗？

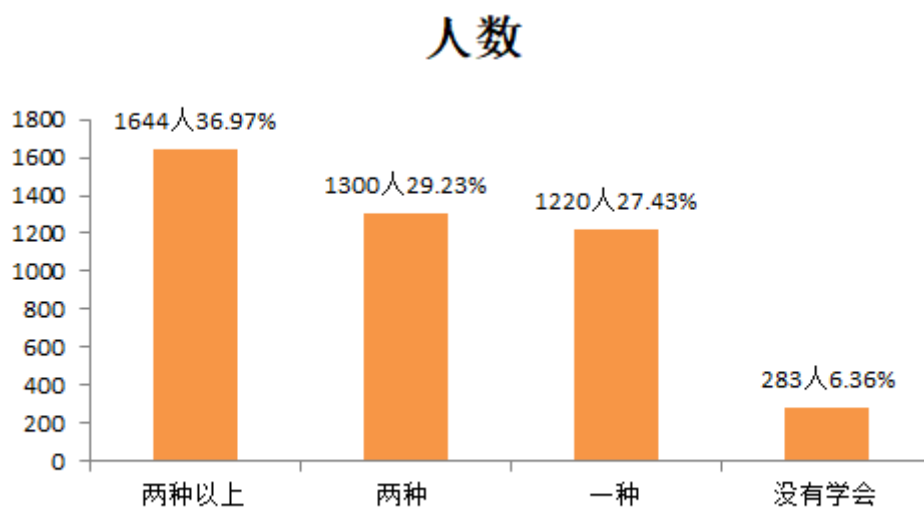
通过此问题，了解到参与学生对三年级进行游泳课程的兴趣程度，结果如下：

1、 你对三年级进行的游泳课程感兴趣吗？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常感兴趣	感兴趣	一般	不太感兴趣	完全不感兴趣
89.93%	4447	3059	1064	266	37	21
		68.79%	23.93%	5.98%	0.83%	0.47%

在对参与学生访问的 4447 份问卷中，选择“非常感兴趣”有 3059 名占比 68.79%、选择“感兴趣”有 1064 名占比 23.93%、选择“一般”有 266 名占比 5.98%、选择“不太感兴趣”有 37 名占 0.83%、选择“完全不感兴趣”有 21 名占比 0.47%。该题综合满意度为 89.93%，表示参与学生对游泳课程的兴趣程度高，积极性强，可以扩大学生群体里让更多的学生能参与此类项目。

问题 2. 通过游泳课，你学会游泳了吗？会游几种泳姿了？

通过此问题，了解参与学生对游泳的课程学会的泳姿数量，结果如下：



在对参与学生访问的 4447 份问卷中，学会“两种以上泳姿”的有 1644 人占 36.97%、学会“两种泳姿”的有 1300 人占 29.23%、学会“一种泳姿”的有 1220 人占 27.44%、“没有学会”的学生有 283 人占 6.36%。表示大部分学生都能学会一种、两种甚至两种以上的泳姿，建议重视“没有学会”游泳姿势学生的学习质量，再提高学会“一种泳姿”的学生占比。

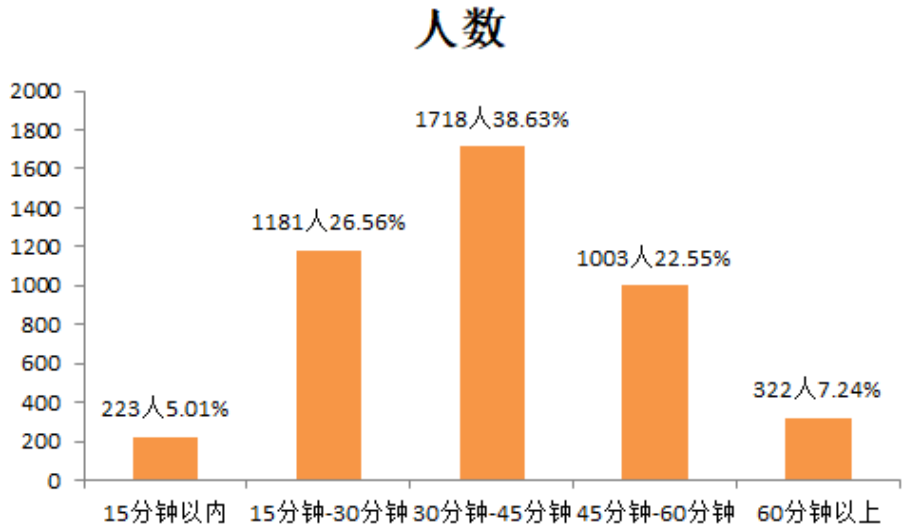
问题 3. 你学会几种游泳姿势是下面哪几种？

通过此问题，了解参与学生对学习泳姿种类占比，结果如下：

在对参与学生访问的 4447 份问卷中，针对学会泳姿的 4164 名学生关于学会具体泳姿占比发现：学会“蛙泳”的有 1751 人占 39.38%、学会“蝶泳”的有 190 人占 4.28%、学会“仰泳”的有 808 人占 18.18%、学会“自由泳”的有 166 人占 37.05%、学会“其他”的有 5 人占 1.11%。表示大部分学生能够学会蛙泳和自由泳，对这两种泳姿的掌握度高。应提倡广大学生以这两种泳姿作为新手入门阶段学习。

问题 4. 每堂游泳课中，你在水中学习游泳的时间大约多久？

通过此问题，了解参与学生在水中学习的时间，结果如下：



在对参与学生访问的 4447 份问卷中，选择“15 分钟以内”有 223 人占 5.01%、选择“15 分钟-30 分钟”有 1181 人占 26.56%、选择“30 分钟-45 分钟”有 1718 人占 38.64%、选择“45 分钟-60 分钟”有 1003 人占 22.55%、选择“60 分钟以上”有 322 人占 7.24%。表示大部分学生认为在水中的学习时间为“15 分钟-30 分钟”、“30 分钟-45 分钟”及“45 分钟-60 分钟”，建议提高“15 分钟以内”那部分学生在水中学习的时间，保证学习质量。

问题 5. 你对游泳教练的教学态度满意吗？

通过此问题，了解参与学生对游泳场馆教练的教学满意程度，结果如下：

5、 你对游泳教练的教学态度满意吗？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常感兴趣	感兴趣	一般	不太感兴趣	完全不感兴趣
83.02%	4447	2120	1771	457	61	38
		47.67%	39.82%	10.28%	1.37%	0.85%

在对参与学生的 4447 份问卷中，选择“非常满意”有 2120 名占 47.67%、选择“满意”有 1771 名占 39.83%、选择“一般”有 457 名占 10.28%、选择“不太满意”有 61 名占 1.37%、选择“非常不满意”有 38 名占 0.85%。该题综合满意度为 83.02%，表示参与学生对游泳教练教学态度满意度较高。

问题 6. 你觉得游泳教练的教育水平如何？

通过此问题，了解参与学生对游泳场馆教练的教育水平专业程度，结果如下：

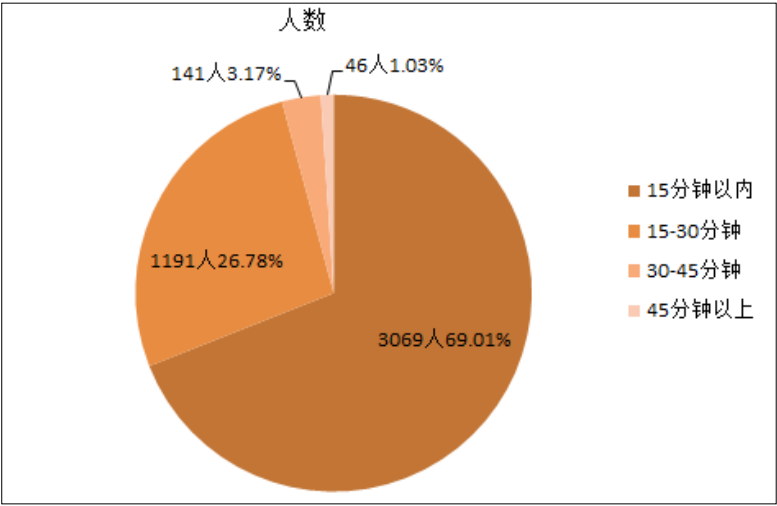
6、 你觉得游泳教练的教育水平如何？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常专业	专业	一般	不够专业	非常不专业
83.48%	4447	2038	1947	412	32	18
		45.83%	43.78%	9.26%	0.72%	0.40%

在对参与学生访问的 4447 份问卷中，选择“非常专业”有 2038 名占 45.83%、选择“专业”有 1947 名占 43.78%、选择“一般”有 412 名占 9.27%、选择“不够专业”有 32 名占 0.72%、选择“非常不专业”有 18 名占 0.40%。该题综合满意度为 83.48%，表示大部分学生对教练的教育水平专业程度认可度高。

问题 7. 每次游泳课，需要花多少时间达到游泳场馆？怎么去的呢？

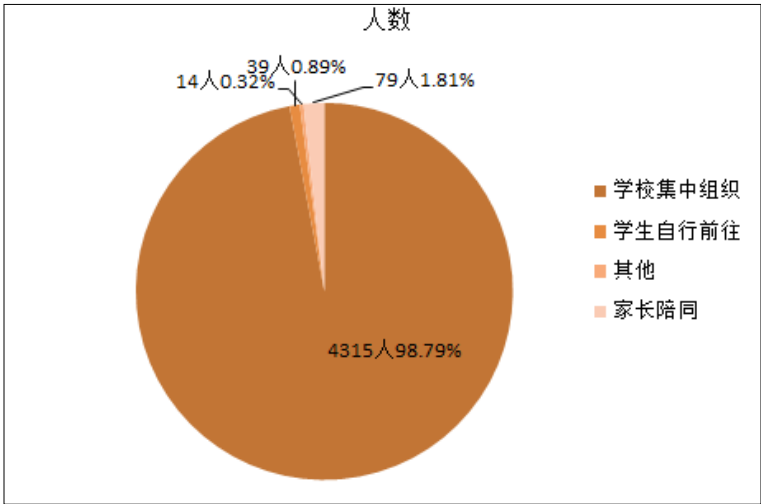
通过此问题，了解参与学生到达游泳场馆所需花费的时间和出行方式，结果如下：

(1) 对学生到达游泳场馆所需花费的时间：



在对参与学生访问的 4447 份问卷中，选择选择“15 分钟以内”有 3069 名占 69.02%、选择“15 分钟-30 分钟”有 1191 名占 26.78%、选择“30 分钟-45 分钟”有 141 名占 3.17%、“45 分钟以上”有 46 名占 1.03%。表示大部分学生都能在 15 分钟内到达所在区域的游泳场馆。

(2) 选择前往所对应的游泳馆的方式：



在对参与学生访问的 4447 份问卷中，选择“学校集中组织”有 4315 名占 97.03%、选择“家长陪同”有 79 人占 1.78%、选择“学生自行前往”有 39 名占 0.88%、选择“其他”有 14 名占 0.31%。表示大部分学生前往游泳场馆的选择方式都是学校集中组织前往。

问题 8. 你对游泳场馆满意吗？

通过此问题，了解参与学生前往游泳场馆选择途径方式，结果如下：

8、你对游泳场馆满意吗？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常满意	满意	一般	不太满意	非常不满意
81.87%	4447	2029	1843	459	87	29
		45.63%	41.44%	10.32%	1.96%	0.65%

在对参与学生访问的 4447 份问卷中，选择“非常满意”有 2029 名学生占 45.63%、选择“满意”有 1843 名学生占比、41.44%、选择“一般”有 459 名学生占 10.32%、选择“不太满意”有 87 名学生占 1.96%、选择“非常不满意”有 29 名学生占 0.65%。该题综合满意度为 81.87%，表示参与学生对游泳场馆的满意度高。

问题 9. 游泳场馆的各类设施完善吗？

通过此问题，了解参与学生评价游泳场馆设施的完善，结果如下：

9、 游泳场馆的各类设施完善吗？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常完善	比较完善	一般	不太完善	非常欠缺
82.60%	4447	1996	1963	410	60	18
		44.88%	44.14%	9.22%	1.35%	0.40%

在对参与学生访问的 4447 份问卷中，选择“非常完善”有 1996 名占 44.88%、选择“比较完善”有 1963 名占 44.14%、选择“一般”有 410 名占 9.22%、选择“不太完善”有 60 名占 1.35%、选择“非常欠缺”有 18 名占 0.40%。该题综合满意度为 82.60%，表示大部分学生认为游泳场馆设施比较完善。

问题 10. 你对游泳场馆的卫生情况满意吗？

通过此问题，了解参与学生评价游泳场馆设施卫生情况满意度，结果如下：

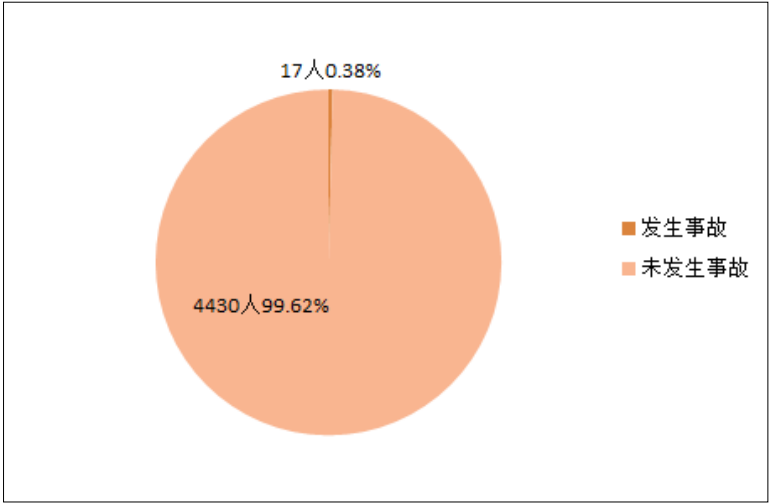
10、 你对游泳场馆的卫生情况满意吗？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常满意	满意	一般	不太满意	非常不满意
78.82%	4447	1640	2033	629	103	42
		36.88%	45.72%	14.14%	2.32%	0.94%

在对参与学生访问的 4447 份问卷中，选择“非常满意”有 1640 名占 36.88%、选择“满意”有 2033 名占 45.72%、选择“一般”有 629 名占 14.14%、选择“不太满意”有 103 名占 2.32%、选择“非常不满意”有 42 名占 0.94%。该题综合满意率为 78.82%，表示参与学生认为游泳场馆的卫生情况好，满意度一般，建议个别游泳场馆需要加强卫生情况获得较好的满意度。

问题 11. 你觉得游泳场馆安全吗？上课时曾经发生过（受伤）事故吗？

通过此问题，了解参与学生在上课过程中发生（受伤）事故情况以及游泳馆的安全性，结果如下：

（1）学生在上课过程中发生（受伤）事故情况：



在对参与学生访问的 4447 份问卷中，选择“没有发生事故”有 4430 名占 99.62%、选择“有发生事故”有 17 名占 0.38%。表示在上课时教练和学生安全性措施做得好，事故发生率低。

（2）学生对游泳馆安全性的满意度：

11、 你觉得游泳场馆安全吗？上课时曾经发生过（受伤）事故吗？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常满意	满意	一般	不太满意	非常不满意

83.44%	4430	2019	1961	392	42	16
		45.58%	44.27%	8.85%	0.95%	0.36%

针对没有发生事故的 4430 份学生问卷中,选择“安全性高非常满意”有 2019 名占 45.58%、选择“安全性较高满意”有 1961 名占 44.27%、选择“安全性一般”有 392 名占 8.85%、选择“安全性较低不太满意”有 42 名占 0.95%、选择“安全性较低非常不满意”有 16 人占 0.35%。该题综合满意度为 83.44%,表示参与学生对于场馆安全性好评度高。

问题 12. 游泳课程对你提高体育锻炼的兴趣有帮助吗?

通过此问题,了解参与学生对游泳项目能提高体育锻炼的兴趣帮助程度,结果如下:

12、 游泳课程对你提高体育锻炼的兴趣有帮助吗？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常有帮助	有帮助	一般	不太有帮助	完全无帮助
86.63%	4447	2500	1617	253	53	24
		56.22%	36.36%	5.69%	1.19%	0.54%

在对参与学生访问的 4447 份问卷中,选择“非常有帮助”有 2500 名占 56.22%、选择“有帮助”有 1617 名占 36.36%、选择“一般”有 253 人占 5.69%、选择“不太有帮助”有 53 人占 1.19%、选择“完全无帮助”有 24 人占 0.54%。该题综合满意度 86.63%,表示参与学生普遍认可游泳项目能提高对体育锻炼的兴趣。

问题 13. 游泳课程对你提高身体素质有帮助吗?

通过此问题,了解参与学生对游泳项目能提高身体素质帮助,结果如下:

13、 游泳课程对你提高身体素质有帮助吗？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%

		非常有帮助	有帮助	一般	不太有帮助	完全无帮助
87.20%	4447	2535	1624	229	42	17
		57.00%	36.52%	5.15%	0.94%	0.38%

在对参与学生访问的 4447 份问卷中，选择“非常有帮助”有 2535 名占 57%、选择“有帮助”有 1624 名占 36.52%、选择“一般”有 229 人占 5.15%、选择“不太有帮助”有 42 人占 0.94%、选择“完全无帮助”有 17 人占 0.39%。该题综合满意度为 87.2%，表示参与学生普遍认可游泳项目能提高身体素质。

问题 14. 游泳课程对你培养坚韧的意志力有帮助吗？

通过此问题，了解参与学生对游泳项目培养坚韧意志力帮助，结果如下：

14、游泳课程对你培养坚韧的意志力有帮助吗？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常有帮助	有帮助	一般	不太有帮助	完全无帮助
85.52%	4447	2361	1700	309	51	26
		53.09%	38.23%	6.95%	1.15%	0.58%

在对参与学生访问的 4447 份问卷中，选择“非常有帮助”有 2361 名占 53.09%、选择“有帮助”有 1700 名占 38.23%、选择“一般”有 309 人占 6.95%、选择“不太有帮助”有 51 人占 1.15%、选择“完全无帮助”有 26 人占 0.58%。该题综合满意度为 85.52%，表示参与学生认为游泳项目对培养坚韧意志有帮助。

问题 15. 你对“三年级学生游泳普及教学”有什么意见和建议想说吗？

- (1) 希望游泳教学能提高效率 and 针对性。
- (2) 感觉还需练习，希望四年级能再普及教学一年。
- (3) 孩子游泳的时候尽量多人监督、容易出危险。
- (4) 我觉得不应该占用上学时间，应该放在暑假，三年级开始课程比较紧张。

(5) 游泳场馆明明有更衣箱但是不让学生用，让所有孩子衣服鞋子放在游泳包里放在地上，这点很不好。第一，很脏。第二，冬天衣服多根本放不下游泳包。

(6) 建议三年级学生游泳普及教学常态化，坚持下去。对学生身体素质有益！

(7) 建议能否继续开展游泳课，对已会一种泳姿的进行第二及第三泳姿的教授。

(8) 想法很好，但是实施起来就变味了。据小朋友讲，上课时间大部分是玩耍，老师讲解得很少。

(9) 希望区别对待，游的好的同学和不会游的同学应该区分处理，至少可以分成提高班和学习班。

(10) 游泳成绩可以作为平时学习成绩一部分，计入综合测评。

(11) “游泳普及”的想法是好的，但实际执行过程中有问题，一是上课的学生多，教练少；二是原本课程时间不多，还有不少时间耗在游泳过程中的管理，真正用在学游泳上的时间不多，学习效率底。总的来说仅仅通过学校安排的游泳课程很难真正学好游泳，望今后能有所改进，增加资源。

(12) 游泳普及教学惠及全体学生，效果明显。可分学段多学些体育技能。

(13) 场馆小，学生多，教练少，分配到每个学生身上的资源少，只靠学校里的游泳课，应该是学不好有用的。希望多增加资源

(14) 由于班级人数较多，目前是二十几个学生一名教练，大家轮流下水游泳，没有轮到的就在岸上排队，等待的时候还是比较冷的，是否能多配备几个教练或者在水中排队等待。

(15) 希望以后游玩泳后能多有几个冲澡的喷头，游完泳后第一时间能够冲澡！还有要保持水温。

2. 参与教师调查

2-1. 调查结果汇总

调查内容	满意度
您对“三年级学生游泳普及教学”课程的综合效果满意度	87.76%
游泳教练的教学态度满意度	85.92%
你觉得游泳教练的教育水平满意度	85.92%
您对游泳场馆总体满意度	82.50%
游泳场馆的各类设施完善程度满意度	83.68%
您对游泳场馆的卫生情况满意度	83.42%
游泳馆的安全保障措施满意度	85.97%
通过游泳课程，是否帮助学生提升了体育锻炼的兴趣	87.04%
通过游泳课程，是否帮助学生提升了身体素质	87.24%
通过游泳课程，是否帮助学生培养坚韧的意志力	85.92%
综合满意度	85.54%

2-2. 参与教师调查问卷样本

闵行区“三年级学生游泳普及教学”项目绩效评价-教师问卷

您好！

基于对闵行区“三年级学生游泳普及教学”项目实施过程及效果的绩效评价工作，特设计如下问卷进行调研。感谢您抽出宝贵时间完成本问卷，问卷采用不

记名方式，请根据您的**个人真实感受**填写。我们承诺问卷数据仅限于统计分析，对您的个人信息将予以严格保密。感谢您的支持配合！

上海浩丞管理咨询有限公司 2018 年 9 月

一、 调查对象

1、 您工作的学校（选择题）

2、 您所在学校上游泳课程所在的场馆（选择题）

3、 您所在学校负责游泳课程的培训机构是（选择题）

4、 您的身份是（可多选）

☐班主任/副班主任 ☐体育老师 ☐项目联络 ☐项目管理 ☐其他_____

二、 调研内容

1、 您对“三年级学生游泳普及教学”课程的综合效果满意吗？

☐非常满意 ☐满意 ☐一般 ☐不太满意 ☐非常不满意

2、 班级中约多少比例的学生，通过游泳课程学会了游泳（至少一种泳姿）？

☐0-20% ☐20%-50% ☐50%-80% ☐80%-99% ☐100%

3、 每堂游泳课在水中教学的时间大约多长？

☐15 分钟以内 ☐15-30 分钟 ☐30 分钟-45 分钟 ☐45-60 分钟 ☐60 分钟以上

4、 游泳教练的教学态度如何？

☐非常满意 ☐满意 ☐一般 ☐不太满意 ☐非常不满意

5、 游泳教练的教育水平如何？

☐非常专业 ☐专业 ☐一般 ☐不够专业 ☐非常不专业

6、 每次游泳课，学生需要花多久达到游泳场馆？如何前往？

☐15 分钟以内 ☐15-30 分钟 ☐30 分钟-45 分钟 ☐45 分钟以上

☐学生自行前往 ☐学校集中组织 ☐其他_____

7、 您对游泳场馆总体感到满意吗？

☐非常满意☐满意☐一般☐不太满意☐非常不满意

8、 游泳场馆的各类设施完善吗？

☐非常完善☐比较完善☐一般☐不太完善☐非常欠缺

9、 您对游泳场馆的卫生情况满意吗？

☐非常满意☐满意☐一般☐不太满意☐非常不满意

10、 游泳场馆的安全保障措施如何？课程中曾经发生过（受伤）事故吗？

☐安全性高，非常满意☐安全性较高，满意☐安全性一般☐安全性较低，不太满意☐安全性很低，非常不满意☐如有安全事故，请说明_____

11、 通过游泳课程，是否帮助学生提升了体育锻炼的兴趣？

☐非常有帮助☐有帮助☐一般☐不太有帮助☐完全无帮助

12、通过游泳课程，是否帮助学生提升了身体素质？

☐非常有帮助☐有帮助☐一般☐不太有帮助☐完全无帮助

13、通过游泳课程，是否帮助学生培养坚韧的意志力？

☐非常有帮助☐有帮助☐一般☐不太有帮助☐完全无帮助

14、 请简要谈谈您对“三年级学生游泳普及教学”的意见和建议。

2-3. 参与教师调查问卷分析

问题 1. 您对“三年级学生游泳普及教学”课程的综合效果满意吗？

通过此问题，了解学校教师对三年级进行游泳课程普及教学的综合满意度，结果如下：

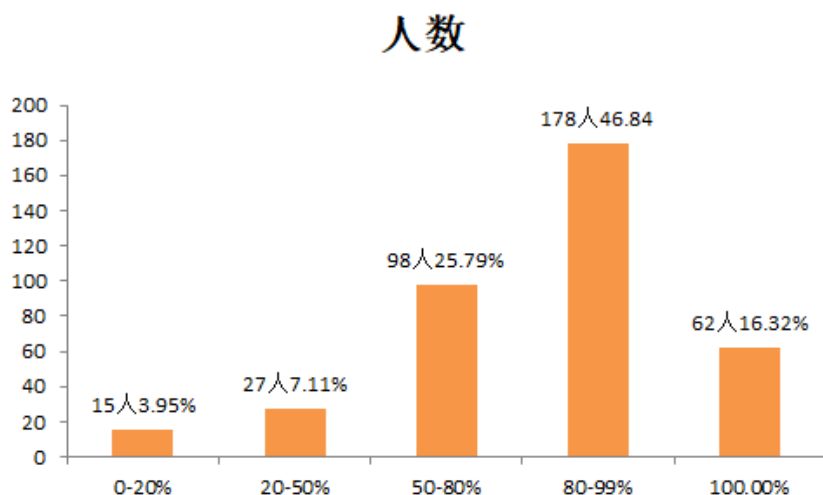
1、 您对“三年级学生游泳普及教学”课程的综合效果满意吗？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常满意	满意	一般	不满意	非常不满意

87.76%	380	218	143	14	5	-
		57.37%	37.63%	3.68%	1.32%	-

在对学校教师访问的 380 份问卷中，选择“非常满意”有 218 名占 57.37%、选择“满意”有 143 名占 37.63%、选择“一般”有 14 名占 3.68%、选择“不太满意”有 5 名占 1.32%、没有选择“非常不满意”。该题综合满意度为 87.76%，表示参与教师对三年级学生普及游泳课程的综合满意度高。

问题 2. 班级中约多少比例的学生，通过游泳课程学会了游泳（至少一种泳姿）？

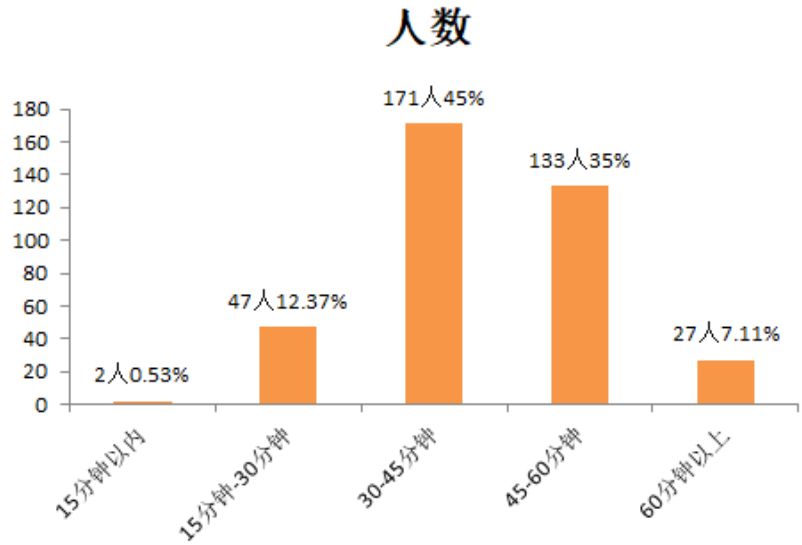
通过此问题，了解学校教师对学生学会游泳姿势占班级的比例，结果如下：



在对学校教师访问的 380 份问卷中，选择学生学会游泳（至少一种泳姿）占班级总量的“0-20%”有 15 名占 3.95%、选择学生学会游泳（至少一种泳姿）占班级总量的“20%-50%”有 27 名占 7.11%、选择学生学会游泳（至少一种泳姿）占班级总量的“50%-80%”有 98 名占 25.79%、选择学生学会游泳（至少一种泳姿）占班级总量的“80%-99%”有 178 名占 46.84%、选择学生学会游泳（至少一种泳姿）占班级总量的“100%”有 62 名教师占 16.32%。表示参与教师对三年级学生学会了游泳（至少一种泳姿）认可度高。

问题 3. 每堂游泳课在水中教学的时间大约多长？

通过此问题，了解学校教师对学生在水中接受教学的时间判断，结果如下：



在对学校教师访问的 380 份问卷中，选择“15 分钟以内”有 2 名占比 0.53%、选择“15 分钟-30 分钟”有 47 名占比 12.37%、选择“30 分钟-45 分钟”有 171 名占比 45%、选择“45 分钟-60 分钟”有 133 名占比 35%、选择“60 分钟以上”有 27 名占比 7.10%。表示教师认为大部分学生在水中接受教学的时间处于“30 分钟-45 分钟”和“45 分钟-60 分钟”这两个时间段。

问题 4. 游泳教练的教学态度如何？

通过此问题，了解学校教师对教练教学态度的满意度，结果如下：

4.游泳教练的教学态度如何？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常满意	满意	一般	不满意	非常不满意
85.92%	380	189	170	19	2	-
		49.74%	44.74%	5.00%	0.53%	-

在对学校教师访问的 380 份问卷中，选择“非常满意”有 189 名占比

49.74%、选择“满意”有 170 名占比 44.73%、选择“一般”有 19 名占比 5%、选择“不太满意”有 2 名占比 0.53%、没有选择“非常不满意”。该题的综合满意度为 85.92%，表示教师认为教练教学态度好，满意度高。

问题 5. 游泳教练的教育水平如何？

通过此问题，了解学校教师对教练教育水平的专业性，结果如下：

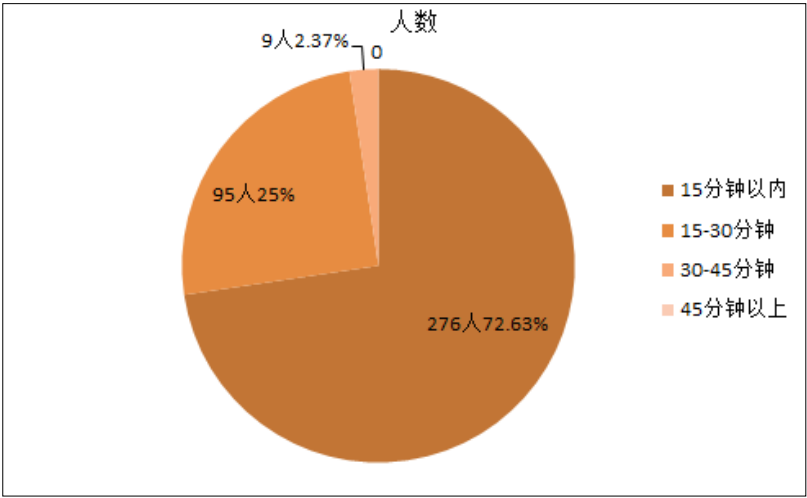
5、 你觉得游泳教练的教育水平如何？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常专业	专业	一般	不够专业	非常不专业
85.92%	380	189	169	21	1	-
		49.74%	44.47%	5.53%	0.26%	-

在对学校教师访问的 380 份问卷中，选择“非常专业”有 189 名占比 49.74%、选择“专业”有 169 名占 44.47%、选择“一般”有 21 名占 5.53%、选择“不够专业”有 1 名占 0.26%、没有选择“非常不专业”。该题的综合满意度为 85.92%，表示教师认为教练教学态度好，满意度高。

问题 6. 每次游泳课，学生需要花多久达到游泳场馆？如何前往？

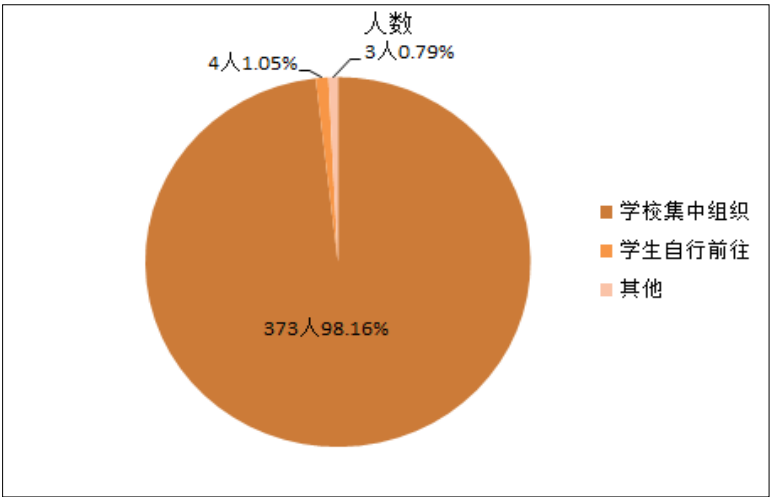
过此问题，了解学校教师对前往游泳场馆的时间以及前往方式，结果如下：

（1）学生前往所在地游泳馆的时间：



在对学校教师访问的 380 份问卷中，选择“15 分钟以内”有 276 名 72.63%、选择“15 分钟-30 分钟”有 95 名占 25%、选择“30 分钟-45 分钟”有 9 名占 2.37%、没有选择“45 分钟以上”。表示大部分教师认为对前往游泳场馆的时间控制在 15 分钟以内。

(2) 学生前往游泳馆的方式：



在对学校教师访问的 380 份问卷中，选择“学校集中组织”有 373 名占 98.16%、选择“学生自行前往”有 4 名占 1.05%、选择“其他”有 3 名占 0.79%。表示大部分教师选择前往游泳场馆的方式是学校集中组织的。

问题 7. 您对游泳场馆总体感到满意吗？

通过此问题，了解学校教师对游泳场馆的总体满意度，结果如下：

7、 您对游泳场馆总体感到满意吗？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常满意	满意	一般	不满意	非常不满意
82.50%	380	164	182	26	8	-
		43.16%	47.89%	6.84%	2.11%	-

在对学校教师访问的 380 份问卷中，选择“非常满意”有 164 名占 43.16%、

选择“满意”有 182 名占 47.89%、选择“一般”有 26 名占 6.84%、选择“不太满意”有 8 名占 2.11%、没有选择“非常不满意”。该题的综合满意度为 83.03%，表示大部分教师对游泳场馆总体的满意度较高。

问题 8. 游泳场馆的各类设施完善吗？

通过此问题，了解学校教师对游泳场馆的总体满意度，结果如下：

8.游泳场馆的各类设施完善吗？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常完善	完善	一般	不太完善	非常欠缺
83.68%	380	166	186	22	6	-
		43.68%	48.95%	5.79%	1.58%	-

在对学校教师访问的 380 份问卷中，选择“非常完善”有 166 名占 43.68%、选择“比较完善”有 186 名占 48.95%、选择“一般”有 22 名占 5.79%、选择“不太完善”有 6 名占 1.58%、没有选择“非常欠缺”。该题的综合满意度为 83.68%，表示大部分教师评价游泳场馆的设施较为完善。

问题 9. 您对游泳场馆的卫生情况满意吗？

通过此问题，了解学校教师对游泳场馆的卫生情况的满意度，结果如下：

9、 你对游泳场馆的卫生情况满意吗？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常满意	满意	一般	不太满意	非常不满意
83.42%	380	162	189	24	5	42
		42.63%	49.74%	6.32%	1.32%	11.05%

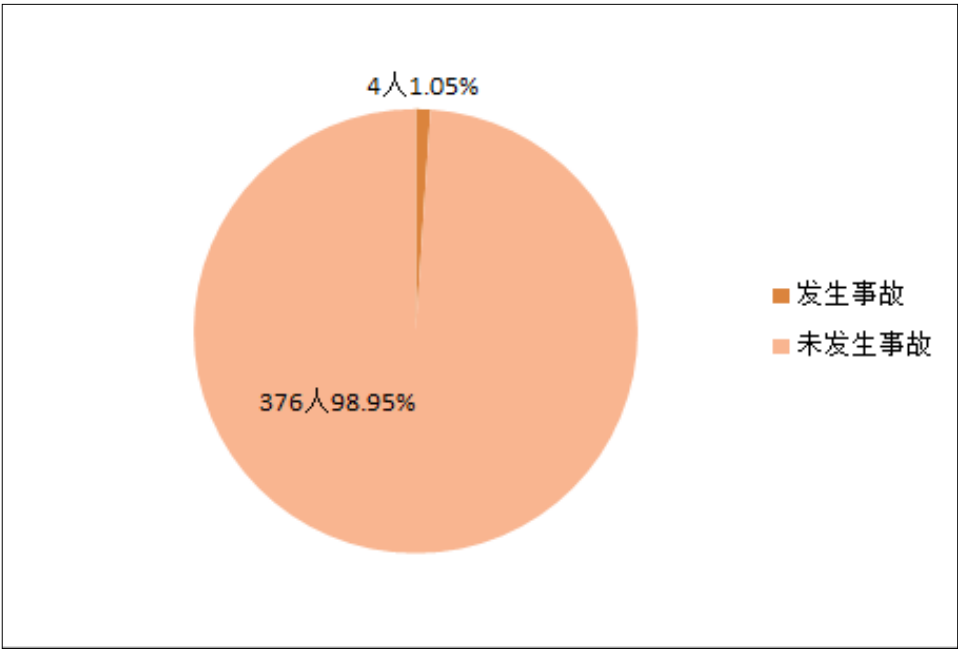
在对学校教师访问的 380 份问卷中，选择“非常满意”有 162 名占 42.63%、

选择“满意”有 189 名占 49.73%、选择“一般”有 24 名占 6.32%、选择“不太满意”有 5 名占 1.32%、选择“非常不满意”有 0 名占 0%。该题的综合满意率为 83.42%，表示大部分教师对游泳场馆卫生情况较为满意。

问题 10. 游泳馆的安全保障措施如何？课程中曾经发生过（受伤）事故吗？

通过此问题，了解学校教师对学生在课程中曾经发生过（受伤）事故以及对游泳馆安全措施的满意度，结果如下：

（1）课程中曾经发生过（受伤）事故：



在对学校教师访问的 380 份问卷中，选择“无”发生过（受伤）事故有 376 名占 98.95%、选择“有”发生受伤事故有 4 名占 1.05%。表示教练和学生课程中预防安全事故发生措施做的好，安全性高，事故发生率低。

（2）教师对游泳馆安全保障措施的满意度：

10.游泳馆的安全保障措施如何？课程中曾经发生过（受伤）事故吗？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%

		非常满意	满意	一般	不太满意	非常不满意
85.97%	376	192	164	14	5	1
		51.06%	43.62%	3.72%	1.33%	0.27%

在对学校教师访问“无”安全事故发生统计的 376 份问卷中，选择“安全性高非常满意”有 192 名占 51.06%、选择“安全性较高比较满意”有 164 名占 43.62%、选择“安全性一般满意”有 14 名占 3.72%、选择“安全性较低不太满意”有 5 名占 1.33%、选择“安全性很低非常不满意”有 1 名占 0.27%。该题的综合满意度为 85.97%，表示教师对游泳场馆的安全措施做的好，满意度高。

问题 11. 通过游泳课程，是否帮助学生提升了体育锻炼的兴趣？

通过此问题，了解学校教师认为游泳课程是否提升学生体育锻炼兴趣，结果如下：

11、通过游泳课程，是否帮助学生提升了体育锻炼的兴趣？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常有帮助	有帮助	一般	不太有帮助	完全无帮助
87.04%	380	200	166	11	3	-
		52.63%	43.68%	2.89%	0.79%	-

在对学校教师访问的 380 份问卷中，选择“非常有帮助”有 200 名占 52.63%、选择“有帮助”有 166 名占 43.68%、选择“一般”有 11 名占 2.89%、选择“不太有帮助”有 3 名占 0.79%、没有选择“完全无帮助”。该题的综合满意度为 87.04%，表示大部分教师认为通过游泳课程能够提升学生对体育锻炼的兴趣。

问题 12. 通过游泳课程，是否帮助学生提升了身体素质？

通过此问题，了解学校教师认为游泳课程是否提升学生身体素质，结果如下：

12、 游泳课程对你提高身体素质有帮助吗？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常有帮助	有帮助	一般	不太有帮助	完全无帮助
87.24%	380	207	153	19	1	-
		54.47%	40.26%	5.00%	0.26%	-

在对学校教师访问的 380 份问卷中，选择“非常有帮助”有 207 名占 54.48%、选择“有帮助”有 153 名占 40.26%、选择“一般”有 19 名占 5%、选择“不太有帮助”有 1 名占 0.26%、没有选择“完全无帮助”。该题的综合满意度为 87.24%，表示大部分教师认为通过游泳课程能够帮助学生提升身体素质。

问题 13. 通过游泳课程，是否帮助学生培养坚韧的意志力？

13.通过游泳课程，是否帮助学生培养坚韧的意志力？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常有帮助	有帮助	一般	不太有帮助	完全无帮助
85.92%	380	192	165	21	1	1
		50.53%	43.42%	5.53%	0.26%	0.26%

通过此问题，了解学校教师判断游泳课程是否能帮助学生培养坚韧意志力，结果如下：

在对学校教师访问的 380 份问卷中，选择“非常有帮助”有 192 名占 50.53%、选择“有帮助”有 165 名占 43.42%、选择“一般”有 21 名占 5.53%、选择“不太有帮助”有 1 名占 0.26%、选择“完全无帮助”有 1 名占 0.26%。该题的综合满意度为 85.92%，表示大部分教师认为通过游泳课程能够帮助学生培养坚韧的意志力。

问题 14. 请简要谈谈您对“三年级学生游泳普及教学”的意见和建议。

加大宣传力度，提升家长意识，使游泳课程从根本上得到家长的支持和配合！课程比较有意义，但游泳馆的更衣室比较小，学生在更衣时比较拥挤花费较长的时间，希望能够改进。（1）场馆的建设和教练的良好配置，能积极促进学生的学习兴趣和游泳场馆做的非常好，也能积极配合学校开展校级游泳比赛，提供相应的支持。（2）两节课时间太短，除去路上大巴行车时间、换衣服时间，实际上孩子真正能接触泳池的时间极少。（3）班级人数较多，教练带的学生太多，应规定人数入 8 到 10 人一个教练。建议学生在练习游泳时，场馆不能对外开放，有利教学。（4）对参与学生强化考核要求，避免学生浪费教学资源。（5）希望孩子们不仅是每周 40 分钟的课堂锻炼，希望平时也能注重锻炼。（6）教练的教学需要进行专业培训，达到每节课的练习次数和密度。（7）是否能制定电子卡，学生可以平时自行安排时间加强训练。（8）天气转冷，每次学生游泳后，总有学生发烧、感冒。建议场馆在保暖方面做些改进。（9）希望教练也要积极探索创新教学方法与手段，不要过于单调！（10）学生反映，对于不会游泳的学生，教练关注的时间并不多，而是放任自学，很多孩子其实是在外面花钱学习的，并不是在游泳课上学会的。另外，每次游泳练习的时间并不长，所以仍然有学生一学年下来，没有学会游泳。建议增加游泳教练，增加个别辅导的机会，以保证教学的效率。（11）加强对游泳场馆的绩效评价监督，形成奖惩机制及退出机制，对游泳教练教学方法进行培训，使其更符合小学生身心发展。游泳课程对学生是一件实事，大部分家长、学生对游泳及体育产生了兴趣，希望在教学普及之后，对学生的评价及考核及时跟进。

（三）专业培训机构相关负责人访谈样本

1. 您所在游泳培训机构名称是什么？负责区内哪些游泳场馆？

2. 您所在的游泳培训机构负责多少家学校的课程？每周大约有多少课程？
3. 您公司（单位）在项目开展中，如何组织管理的，在人力物力上是如何保障实施的？
4. 您公司（单位）在人员情况如何？专职教练和兼职教练有多少？
5. 区教育局、区泳协和项目学校的配合度如何？
6. 截止 2017 年底，项目是否达成年初既定教学的进度目标？如未完成，请简要说明原因。
7. 项目开展有遇到什么瓶颈或问题吗？解决了吗？请简要谈谈对促进安全高效项目实施的意见和建议。

专业培训机构相关负责人访谈结果

a. 翼立体育俱乐部

1. 翼立体育俱乐部。负责是梅陇镇体育中心。
2. 负责实验小学（晚町）每周 6 节、罗阳小学、梅陇小学
3. 每个学期组织教练员培训，由总公司对教练进行安排和门店之间的协调。
4. 梅陇目前有 3 位兼职教练和 1 位全职教练。总公司另外在安排 3 个兼职教练。
5. 区教育局、区游泳协会和三所项目学校都配合的很好。
6. 合格率基本可以做到。
7. 目前没有什么瓶颈。在更衣室和教练上课的时候只要老师在场学生就没有那么调皮，可以大大降低安全隐患。目前学生都没有健康卡，希望各学校统一向场馆购买健康卡，并由场馆保存，这样在突发事件的时候还有一份额外保险。

b. 上海海奎特体育管理咨询有限公司芭芙莱泳健会

1. 上海海奎特体育管理咨询有限公司芭芙莱泳健会，负责芭芙莱泳健会一家
2. 一共七家学校，每周 39 节课

3. 跟学校带队老师配合，管理好学生秩序，安排尽量多的前台，保洁，救生以及教练员做好工作，跟会员协调，给予优惠以要求他们避开学生上课时间。

4. 各个岗位人员充足，专职教练 4 人，兼职教练 6 人，8 名带课教练，2 名替补教练

5. 非常好。

6. 全部达到初定的教学进度目标 。

7. 没有特别大的问题和瓶颈，学校老师也积极配合，有问题积极解决，只要相互协调，积极配合，做好家长的宣传工作，让家长也能积极配合学校，配合培训方，使学生能够坚持上课，不光完成教学进度，更可以提高优秀率。

c. 翼立体育俱乐部

1. 翼立体育俱乐部（万科假日风景）

2. 负责实验小学 莘城小学 莘庄镇南北校区 、一周 16 节课

3. 公司按照规定在泳池内均配备足够的救生员，在泳池以及更衣室、淋浴间铺设防滑地毯，并配置吹风机及眼药水，冬季泳池周边都有暖气片。

4. 公司有 25 名员工，兼职教练 6 名。

5. 区教育局、区泳协和项目学校的配合度很高，有问题都会及时沟通并处理。

6. 截止 2017 年底，已达成年初既定教学的进度目标 。

7. 学校三年级项目开展以来如遇到问题都能及时和学校取得沟通，并妥善处理。学生游泳培训是闵行区的一项民生项目，要让闵行区的孩子人人学会游泳、具备自救能力，“游泳”首先是一项生存技能，同时也是对学生意志品质的锻炼。

d. 上海交通大学致远游泳健身馆

1. 上海交通大学致远游泳健身馆

2. 五所学校，每周 9 节课程

3. 按照教育局和泳协相关规定配备相关人员

4. 按照教育局和泳协相关规定配备相关人员，专兼职教练员共 10 名

5. 大家相互协调沟通，积极解决问题

6. 完成教学进度目标

7. 希望合作学校高度重视并积极配合

e. 冠俊游泳俱乐部

1. 培训机构名称 冠俊游泳俱乐部 我负责闵行体育馆分部游泳场馆

2. 我所在分部负责 6 家学校的课程。每周共计有 15 节课。

3. 首先与学校进行对接，确认每学期三年级游泳培训参与人数，与校方确定三年级游泳培训时间，根据各学校培训人数安排持有相关资格证书及健康证的从业有用教练进行排班。

4. 俱乐部大约持证教练员配备共计 100 名左右，本分部配备持证教练员 X 名，配备持证救生员共计 50 名左右，本分部配备持证救生员 6 名。其中专职教练 50 名左右，兼职教练 50 人左右。

5. 学校教育局和我们培训机构相互之间配合都是不错的，发生任何的情况三方都能进行沟通和解决，避免安全事故的发生，比如遇到比较特殊的学生，校方会马上通报我处，我处也会按学生的情况作出相应的预案。

6. 已达成目标 。

7. 项目开展中遇到一些家长会隐瞒一些小朋友的具体情况不报备校方，在校方不知情的情况下来上游泳课这样会增加游泳课的风险系数毕竟游泳是高危行业，比如先天性疾病，潜在的心理问题。目前部分解决，但还是有大多数家长可能觉得自卑，和怕影响自己孩子选择隐瞒，这其实是对其他小朋友的不负责任。希望有关部门能做好这方面的宣传，我方也会和校方配合做好宣传工作。

f. 上海致旺体育管理有限公司

1. 上海致旺体育管理有限公司，负责上海市协和双语学校虹泉路校区

2. 目前负责 1 家。每周 28 节课。

3. 根据行业协会的要求，配足岗位及相关人员的数量，定期组织对救生员、教练员进行技能培训和理论学习，提高安全责任意识和教育教学的水平。根据要求配置游泳池的硬件，并定期检查设施设备的质量。

4. 人员稳定，专职教练 3 名，兼职教练 3 名，水质员 1 名，池主任 1 名。

5. 区教育局、区泳协和项目学校对于游泳项目非常重视，并给与了公司很大的支持与帮助，是顺利完成游泳教学的重要保障。

6. 项目基本达成年初的教学进度目标。并带领学校游泳队在各项比赛中取得优异成绩，得到校方老师和学生家长的认可。

7. 项目开展基本没有瓶颈问题。要安全高效推进项目，足够的人员配备是前提，也是确保安全的重要基础，加强对教练员和救生员的专业能力培训和教学方法的指导也对项目有着重要的作用。

g. 翼立体育

1. 培训机构：翼立体育颛桥体育健身中心游泳馆

2. 颛桥体育健身中心游泳馆负责一家学校《田园小学》的课程 一周 14 节课

3. 在这个项目中我单位首先是从场馆的硬件上做好万无一失，根据相关部门的要求做。（比如泳池要求防滑地毯，以及设施设备上的完善）人员上从我们的前台接待到更衣室人员以及救生员和游泳教练都安排到位！

4. 公司的人员情况很饱和，专兼职教练总共有 30 多名！

5. 各个有关单位都配合的很好，有一个很好的沟通和交流！

6. 以按照标准达到目标 。

7. 最初碰到的问题就是学生经常性的请假，课程无法正常完成，导致进度无法达到正常的目标。经过各个单位的沟通现已在这个问题上已经解决！

h. 洋洋运动俱乐部

1. 洋洋运动俱乐部 华师大二附中

2. 负责紫竹小学一家 六个班每周二次 7 周

3. 根据行业协会的要求，配足岗位及相关人员的数量，定期组织对救生员、教练员进行技能培训和理论学习，提高安全责任意识和教育教学的水平。根据要求配置游泳池的硬件，并定期检查设施设备的质量。

4. 人员稳定，专职教练 3 名，兼职教练 3 名，水质员 1 名，池主任 1 名。

5. 非常好。

6. 项目基本达成年初的教学进度目标。并在每年的三年级联赛中取得优异成绩，得到校方老师和学生家长的认可。

7. 学校老师积极配合，有问题积极解决，只要相互协调，积极配合，做好家长的宣传工作，让家长也能积极配合学校，配合培训方，使学生能够坚持上课，不光完成教学进度，更可以提高优秀率。

（四）区教育局访谈样本

- 1、 “三年级学生游泳普及教学”项目有没有达到 2017 年度目标，如未达到，请简要说明理由。
- 2、 项目预算在年中进行调整了吗？如调整，请简要说明原因。
- 3、 项目开展中，各方如何分工，都承担了哪些主要工作，完成度如何？在人力物力上是如何保障实施的？
- 4、 区泳协、培训机构和项目学校配合度如何？
- 5、 游泳场馆设施设备如何？安全性达到既定要求了吗？
- 6、 项目开展有遇到什么瓶颈或问题吗？解决了吗？
- 7、 在现有建设管理机制下，请简要谈谈对进一步推进新建及改建项目的管理体制的意见和建议。
- 8、 项目开展以后，是否有过不良反馈、学生家长投诉、安全事故？

区教育局访谈结果

- 1、 达到既定目标。

- 2、预算未调整。
- 3、教育局负责管理和监督，中标方泳协负责具体培训和考核，并做好基层各培训机构的监督管理工作。
- 4、三方配合较融洽，出现问题可以及时沟通，并有效妥善解决。
- 5、场馆设施基本符合要求，部分老旧场馆在逐步更新与改造，安全是底线，是各培训场所必须要达到的标准。
- 6、第三方培训资源提供不是特别充分，部分学校到游泳场馆还是比较远，路上用时较多，影响正常教学进行；培训教练水平需进一步提高，教练的稳定性也有待加强。
- 7、建议改变招投标机制，在现有第三方资源不充分的前提下，应该充分挖掘社会资源，建立储备库，凡是符合条件要求且有意向的游泳培训机构，可以列入库，教育局、学校可以和库中公司协商达成一致。
- 8、有过家长投诉，如教练教学态度问题，场馆环节问题，救生员配备问题等，在和泳协协调下，都得到解决。

调查内容	满意程度（勾选）					综合满意度
	非常满意 (100分)	比较满意 (75分)	一般 (50分)	不太满意 (25分)	不满意 (0分)	
1.区泳协的组织管理工作是否满意？	√					100%
2.区泳协的相关项目负责人沟通交流是否满意？	√					100%
3.游泳培训机构的组织管理工作是否满意？		√				75%
4.游泳培训机构完成游泳教学质量是否满意？		√				75%
5.游泳场馆设施设备是否满意		√				75%
6.游泳场馆卫生状况是否满意		√				75%
7.游泳场馆安全保障状况是否满意	√					100%
满意度平均值						85.71%

（五）区游泳协会访谈样本

1. “三年级学生游泳普及教学”项目在 2017 年是否完成了既定目标？大约多少比例参与学生学会了游泳（至少一种泳姿）？ 学生喜欢该课程吗？
2. 区泳协在项目开展中，如何组织管理的，在人力物力上是如何保障实施的？
3. 请简述培训机构是如何保障项目实施的？游泳培训教练能力水平如何？教学态度如何？教育实施过程中有什么问题？安全保障程度如何？
4. 您认为区内游泳场馆是否能满足项目的开展？存在哪些亮点和问题？
5. 区教育局、培训机构和项目学校的配合度如何？
6. 2017 年度区财政的预算资金是否及时到位？截止 2017 年底，对项目供应商的实际向下付款金额是多少？
7. 项目开展有遇到什么瓶颈或问题吗？解决了吗？请简要谈谈对促进安全高效项目实施的意见和建议。

区游泳协会访谈结果

1. 从场馆培训统计数据显示，2017 年 3~6 月参与培训学生 13897 人，在学生出勤率达到 80%的基础上，学会一种泳姿的为 89.80%；2017 年 9~12 月参与培训学生 14198 人，在学生出勤率达到 80%的基础上，学会一种泳姿的为 84.10%。2017 年度对学校就三年级游泳项目意见反馈中，62 所学校中 51 所整体评价满意、11 所基本满意，满意率为 82.26%；学生普遍喜欢游泳课。

2. 游泳协会在学期初如今场馆负责人、培训机构负责人核实现场设施是否符合三年级学生游泳培训要求；教学严格执行协会制定的方案、按照进度要求安排课时；强调培训机构教练与学生配比 $\leq 1:15$ 。学期中组织巡视员使用统一表格对场馆、培训机构巡视督查，力求及早发现隐患及早解决，确保三年级学生游泳培训在安全、规范的前提下开展。

3. 培训机构、场馆与协会签订三方培训协议，相互约束；培训机构必须是区游泳协会的会员机构，在持有闵行区体育局、闵行区卫生行政部门审发有效的

相关许可证的场馆进行三年级学生游泳培训工作；按照协会统一的教学方案、培训进度、教练配备要求安排所培训学校的游泳课表，每学期 14 次；负责三年级学生游泳培训的教练必须持有有效的救生证、游泳教员证书；教练员熟悉自由泳、仰泳、蛙泳的教学要点，并能较好地示范、指导学生练习；教学过程杜绝简单、粗暴，做到耐心讲解、引导。教学过程中常有管理学生纪律问题（如学生在泳池边奔跑、相互打闹等）。三年级学生游泳培训时，泳池均配备有专职救生员，确保学生在教练、救生员视线内活动；学生课中需要上卫生间的必须向教练报告，以保障学生在安全基础上接受游泳培训。

4. 闵行区内的游泳场馆基本能满足三年级学生游泳项目的开展。部份场馆的泳池是标准池或标准小池，采光、防寒保温设施完美，甚至配有阿姨协助学生更衣洗浴；个别场馆场地小，更衣室小更衣柜少，需要更合理安排游泳课，以减少拥挤。

5. 区教育局能与协会保持密切联系及时沟通解决存在的问题；教育局在对学校重视游泳培训、更好地与培训机构配合发挥了主管作用。协会的巡视督查有助于培训机构按要求教学和及时发现存在的隐患；培训机构与项目学校相互配合，保证学生出勤率、争取更多的下水练习时间，更好地管理学生的纪律，使教学顺利进行。

6. 2017 年度区财政的预算均到位，截止 2017 年底，对项目供应商的实际向下付款金额是 7677852 元。

7. 项目开展遇到的最大瓶颈是教学进度的突破。由于教练与家长没有较好的沟通，教练也不敢放手教，使游泳培训如“温开水”似的难于突破；学校由于对游泳不太专业或有的学校不够重视，没能较好地发挥“桥梁”作用，当教练对孩子要求严格（如自由泳扶板打腿保持腿直大腿用力、打腿时脚踝绷直）时，孩子回家反映“教练凶”、“水冷”等等，家长“心痛”投诉甚至游泳课请假，影响培训。

可行的建议是在期末或期中培训机构及教练走进课堂，与即将参加游泳培训的学生家长开会，让他们了解游泳培训的过程、孩子可能遇到的问题，及对这些问题应如何改进、面对、坚持，建立好沟通的桥梁，让游泳培训得到家长的认可与理解，能更好地鼓励孩子积极参加培训，让更多的孩子与家庭受惠。