



浩丞

政府购买服务项目绩效评价报告

项目名称：围棋进课堂

项目单位：闵行区教育局

主管部门：闵行区教育局

委托单位：闵行区教育局

评价机构：上海浩丞管理咨询有限公司

二〇一八年十月

目录

一、	基本情况	4
(一)	项目背景及绩效目标	4
(二)	预算资金规模、来源及使用情况	6
(三)	项目组织实施管理情况	8
(四)	评价依据及数据采集情况	13
二、	评价结论和绩效分析	14
(一)	评价结果	14
(二)	主要绩效及分析	15
三、	存在问题和改进措施建议	18
(一)	存在的问题	18
(二)	改进措施和建议	18
	附件 1. 问卷调查情况汇总	20

摘要

一、项目概述

中小学的围棋教育是实施素质教育的重要途径，它对减轻学生过重课业负担，提高学生综合素质有着积极的推动作用，符合《上海市教育改革和发展“十三五”规划》中提出“促进德育与智育、体育、美育有机融合”的要求。闵行区政府和闵行区教育局（以下简称“区教育局”）在《闵行区教育改革和发展“十三五”规划》中也进一步细化提出，“坚持以提升学生综合素质为导向，使教育内涵品质稳步提升，要深化‘体教结合’，引入围棋、手球、网球、足球等专业课程。”本项目“围棋进课堂”正是基于这样的背景，于2012年开始设立和实施的。

区教育局作为主管部门结合本区实际情况，并考虑到围棋教学的专业性，项目采用购买服务方式（每年实施公开招投标），作为“体育与健康”课程中课外文体活动的一项内容，有计划有组织地在区内中小学及幼儿园开展，包括围棋教学、组队和竞赛等一系列内容和活动。上海长宁区乐在四季教育培训中心（以下简称“乐在四季”）作为中标的第三方专业培训机构，多年来一直参与本项目的实施。项目开展5年以来，受益培训人数不断增加，从2012年的2,282名学生到2017年的12,000余名学生，为区内围棋普及教育奠定了良好的基础。

项目预算和实施单位是闵行区教育局，2017年项目预算安排380万，实际支出374.7万元，预算执行率98.61%。

二、评价结论

经独立评价，2017年度闵行区“围棋进课堂”项目绩效得分为91.5分，评价等级为“优”。

总体上，项目立项依据充分、程序规范，购买第三方专业培训服务与区内“坚持以提升学生综合素质为导向，深化‘体教结合’，引入围棋、手球、网球、足球等专业课程”需求相适应；管理方面购买服务方（区教育局）建立了管理制度

和实施方案，通过合同明确规定第三方培训内容和工作要求，保障项目有序开展；2017 年度项目完成情况良好，“普及教学”、“校队提升”、“区队建设”课程完成率 100%，年度区级竞赛组织两次，区队成员参与率 100%，年度工作计划时效达成 100%，学生、学校和区教育满意度高，均达到 80%以上，且无投诉情况。学生、学校和区教育满意度高，均达到 80%以上。但项目在绩效目标管理、监督机制、第三方培训资源优化、长效发展方面还需进一步完善。

三、问题和改进措施

（一）存在问题

1、项目效果目标应进一步明确，学生考核（级）记录应及时沟通存档。效果指标在学生围棋等级考核、（业余或专业级别）证书取得比例方面应进一步明确量化指标，利于年末评判项目结果。同时学生考级情况未能进行充分沟通和存档，不便于项目今后开展决策时的数据分析和利用。

2、项目长效发展机制需加强。在项目布局方面，参与校的布点未做到全区各街镇的覆盖，亦或造成不均衡性；“特长教师”培养任务完成之后，对其在“体教结合”实践中的专业发展的指导还未完善等。

（二）改进措施

1、明确项目效果目标，完善档案体系，优化沟通机制。作为经常性政府购买项目，需充分结合服务合同相关条款，明确制定可细化、可衡量的产出和效果指标。同时对于学生围棋考核（级）的结果，须完善档案体系，优化沟通机制，有助于明确项目发展的方向。

2、有效完善项目长效机制，凸显教育均衡。在课程参与学校的布局上做到更好的均衡性，全区各街镇的覆盖度更高，让更多的学生有机会接触、理解、喜欢上“围棋进课堂”课程。同时建议给予老师更精准的专业培训，为区内“特色教师”队伍的打造做出贡献。此外，第三方培训机构的强大的师资实力倚重专业围棋国手，应对于第三方的长效管理进一步完善，降低项目风险。

前 言

根据闵行区财政局《关于开展 2017 年度财政预算项目支出绩效后评价工作的通知》（闵财评〔2018〕19 号）文件要求，闵行区教育局委托上海浩丞管理咨询有限公司作为第三方评价机构，对 2017 年度政府购买服务项目“围棋进课堂”实施简易评价。

一、基本情况

（一）项目背景及绩效目标

1、设立背景

围棋起源于中国，是一种策略性两人棋类游戏，属琴、棋、书、画四艺之一。作为“国术”，围棋相传为帝尧所作，春秋战国时期即有记载，隋唐时经朝鲜传入日本，后流传到欧美各国，是中华传统文化象征之一。同时，围棋凝聚了智慧之美，学围棋可陶冶性情、提高情商、开发智力，具有良好的综合素质教育功能，尤其是中小学生学习围棋，有助于培养思想品德、创造性思维、审美情趣、坚强的意志和自信心。

中小学的围棋教育是实施素质教育的重要途径，它对减轻学生过重课业负担，提高学生综合素质有着积极的推动作用，符合《上海市教育改革和发展“十三五”规划》中提出“促进德育与智育、体育、美育有机融合”的要求。闵行区政府和闵行区教育局（以下简称“区教育局”）在《闵行区教育改革和发展“十三五”规划》中也进一步细化提出，“坚持以提升学生综合素质为导向，使教育内涵品质稳步提升，要深化‘体教结合’，引入围棋、手球、网球、足球等专业课程。”本项目“围棋进课堂”正是基于这样的背景，于 2012 年开始设立和实施的。

区教育局作为主管部门结合本区实际情况，并考虑到围棋教学的专业性，项目采用购买服务方式（每年实施公开招投标），作为“体育与健康”课程中课外

文体活动的一项内容，有计划有组织地在区内中小学及幼儿园开展，包括围棋教学、组队和竞赛等一系列内容和活动。

上海长宁区乐在四季教育培训中心（以下简称“乐在四季”）作为中标的第三方专业培训机构，多年来一直参与本项目的实施。2011年9月，江铸久、芮乃伟围棋九段夫妇回国发展，落户闵行古美地区，以此为契机与“乐在四季”携手打造“围棋进课堂”普及教学课程，并于2012年在“平南小学”进行试点，课程深受学生喜爱，并得到教师、学校和区教育局的多方好评。在获得肯定后，项目从当年起被区教育局列入经常性政府采购内容，实施至今在区内获得很高赞誉，还得到“市棋院”的肯定。

项目开展5年以来，受益培训人数不断增加，从2012年的2,282名学生（10所学校）到2017年的12,000余名学生（53所学校，含分校分园），为区内围棋普及教育奠定了良好的基础。同时，项目还组织每年两次全区范围的围棋比赛，连续三年为区内教师提供围棋普及教学，参与教师累计达到150余名。2016年起第三方帮助所有项目学校组建校队，每周安排特训。

2、绩效目标

项目总体目标是以围棋教育为载体，为不同家庭、不同背景、不同条件的学生创设均等的思维拓展学习机会，让围棋“零基础”的孩子们在享受中华国粹的同时树立自信心，收获快乐，进而增强其竞争力、抗挫折能力、想象力、创造力与团队协作等品质，提升闵行区青少年整体素养。

2017年度项目预算申报时，制定了如下绩效目标：

（1）年度绩效目标：

- ✓ 培训人群：闵行区中、小、幼45所学校；闵行区部分教师培训。
- ✓ 培训内容：①普及教学，使所有45所学校的学生初步掌握围棋的下棋技巧，了解围棋的基本规则，达到上海市围棋协会的10级标准；②校队提高，使学员达到上海市围棋协会高级（2级、1级）乃至段位（业余1-3

段) 标准。③区队建设, 每年 9 月举办区级范围的中小幼围棋选拔赛, 挑选精英学员, 使学员达到上海市围棋协会高段 (业余 4-5 段) 标准; ④竞赛组织, 每年组织区队选拔赛以及区级中小学生围棋比赛。

(2) 主要绩效指标:

产出方面: 课程完成率 100%、教师培训合格率 100%、第三方授课出勤率 100%、区队建设完成率 100%、区级比较组织次数达标 100% 等; 效果方面: 区队学员比赛参与率 (市级以上比赛) 100%、参与学生满意度 $\geq 80\%$ 、教师和学校满意度 $\geq 80\%$ 等。

(二) 预算资金规模、来源及使用情况

1、经费来源和用途

项目资金由闵行区区级财政承担, 用于购买第三方培训费用支出, 预算单位是区教育局。

2、2017 年预算构成和资金安排

2017 年度预算总额为 380 万元, 全部用于购买第三方培训机构的专业服务和招标代理费用。预算构成包含普及教学 229.6 万元、校队提升和区队建设 93.6 万元、竞赛组织 52.8 万元及招标代理 4 万元。明细详见下表:

表 1. 2017 年度“围棋进课堂”项目预算明细表 (单位: 元)

序号	课程内容	单价	学年课时	班级数量	金额	说明
1	普及教学	学生	200.00	32	355	2,272,000.00
		教师	750.00	32	1	24,000.00
2	校队提升、区队建设	300.00	195	16	936,000.00	40 周*3H, 寒假 5 次*3H, 暑假 20 次*3H, 总共 195H
3	竞赛组织	每年两次比赛组织	72,000.00		72,000.00	每年 2 次大型比赛组织, 含报名、教材、器材、车辆等费用
		赛事报名费	30,000.00		30,000.00	
		教材、器材	300,000.00		300,000.00	
		车辆、餐费、水等	66,000.00		66,000.00	
		统筹和督导	60,000.00		60,000.00	
4	招标代理	40,000.00			40,000.00	招标代理
	合计				3,800,000.00	

第三方培训机构通过招投标方式进行遴选，预算编制采用单价×数量测算。“普及教学”学生培训价格为 200 元/课时/班（此标准从 2012 年起至今未有变动），2017 年计划参与学校和班级数量依据 2016 年实际情况并结合新增数量进行预测，合同约定为 45 个学校 355 个班级；“普及教学”教师培训价格为 750 元/课时/班，全年计划培训 1 个班级约 50 名教师；“校队提升”和“区队建设”课程培训价格为 300 元/课时/班，计划全年培新 195 个课时；“竞赛组织”方面，计划全年组织两次比赛，费用约为 52.8 万元，包括报名费、教材、器材、车辆等。

上述预算经区教育局审批申报，于 2017 年 2 月取得区财政局下达的预算批复文件（《关于二〇一七年区级部门支出预算的批复》）后执行。

3、2017 年预算执行情况

2017 年项目实际支出总额为 374.7036 万元，预算执行率为 98.61%。支出明细及拨付方式如下：

表 2. 2017 年度“围棋进课堂”项目支出明细表（单位：元）

序号	课程内容		年初预算	调整后预算	实际支出	执行率	支付方式	采购方式	合同价格	第三方机构
1	普及教学	学生	2,272,000.0	2,272,000.0	3,713,376.00	97.72 %	直接拨付	招投标	3,713,376.00	上海长宁区乐在四季教育培训中心
		教师	0	0						
2	校队提升、区队建设		936,000.00	936,000.00						
3	竞赛组织	每年两次比赛组织	72,000.00	72,000.00						
		赛事报名费	30,000.00	30,000.00						
		教材、器材	300,000.00	300,000.00						
		车辆、餐费、水等	66,000.00	66,000.00						
		统筹和督导	60,000.00	60,000.00						
4	招标代理		40,000.00	40,000.00	33,660.00	84.15 %	直接拨付		33,660.00	上海市闵行区招投标中心
	合计		3,800,000.00	3,800,000.00	3,747,036.00	98.61 %			3,747,036.00	

支出情况说明：

（1）第三方培训支出：根据项目采购管理流程，2017 年度第三方培训机构于 2016 年末前完成招投标，共 3 家单位应标，中标服务单位为“上海长宁区乐在四季教育培训中心”，服务期限是 2017 年 1 月 1 日至 2017 年 12 月 31 日，合

同约定总价为 371.3376 万元，于年中、年末分两次结合考核情况支付。2017 年度实际支付 371.3376 万元。

(2) 招投标代理支出：依据项目采购管理要求，项目招投标代理机构为“上海市闵行区招标投标中心”，年初预算 4 万元，实际支付 3.366 万元。

4、历年预算及支出情况

表 3. “围棋进课堂”项目支出明细表（单位：元）

年 份	预算金额	实际支出	执行率	参与学校数量
2015 年	3,389,128.00	3,365,346.00	99.30%	40 所
2016 年	3,800,000.00	3,789,916.00	99.73%	40 所
2017 年	3,800,000.00	3,747,036.00	98.61%	计划 45 所，实际 53 所

(三) 项目组织实施管理情况

1、组织管理架构

项目主管部门：区教育局（普教一科），

- ✓ 负责牵头协调围棋普及教育工作，定期召开围棋普及教育工作联席会议，统筹协调相关单位，全面负责监督检查和整体推进。
- ✓ 负责组织管理协调项目学校的排课和随堂跟班老师，并配合第三方培训机构进行校队和区队的选拔工作，为后续培养提供保障。
- ✓ 负责管理协调区域内相关学校积极配合项目实施，确保项目正常有序开展，对实施过程中出现的问题及时与学校沟通反馈，以确保培训工作的规范和有效。
- ✓ 负责对第三方培训机构的围棋普及和提高教育工作中有关专用教室、人员的资格审核、教学过程、培训考核、组织赛事、安全责任等各个环节进行监管。

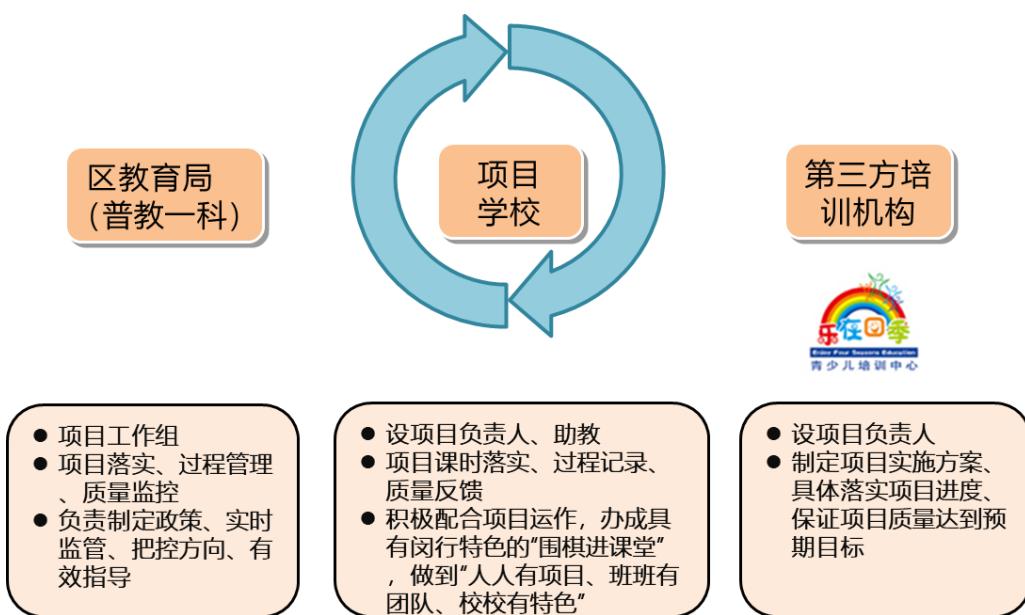
第三方培训机构：上海长宁区乐在四季教育培训中心

- ✓ 负责《围棋进课堂》项目的教师配置、教学过程监管、培训考核督查、

安全责任落实等环节的管理职责。

- ✓ 负责安排制定《围棋进课堂》普教课程以及校队训练、区队训练的课时计划,编写普及培训教材。保证 36 周课堂教学。为项目内学校组建校队,组织区级竞赛并选拔优秀苗子进入区队,带队参加区级、市级和全国比赛。每周对各学校开展足球普及教学课程与校队、区队训练情况进行监督抽查,每学期将围棋普及教学以及校队提高教学的整体情况通过期初计划与期末总结,形成文字报区教育局备案。
- ✓ 负责《围棋进课堂》项目的过程性管理,组建项目工作团队,聘请项目的督查员、巡视员,开展教学监督、考核、评估工作,完善教练员评优奖惩制度,确保培训目标实现。
- ✓ 根据区财政局要求规范使用项目经费,用足用好《围棋进课堂》项目的管理费,配合区财政局对项目经费的使用情况进行监督检查和绩效评价。

项目参与学校: 积极配合项目运作,办成具有闵行特色的“围棋进课堂”,做到“人人有项目、班班有团队、校校有特色”。



2、实施范围和内容

- ✓ **培训人群：**闵行区中、小、幼 45 所学校；闵行区部分教师培训。项目学校的选择遵循了“意愿第一”的原则，结合区内申请学校数量和第三方培训课程数量，予以确定。
- ✓ **培训目标：**围棋进课堂，教师本着“启智慧”“塑情商”“通兵法”“晓历史”“明国学”“交睿友”，使每个学生都能在学习的过程中体会到学习围棋的乐趣，使学生的德、智、体、美得到全面的发展。
- ✓ **培训内容：**普及教学、校队提高、区队建设、竞赛组织
 - **“普及教学”：**通过 1 学年 32 课时的进课堂普及教学，使所有 45 所学校的学生初步掌握围棋的下棋技巧，了解围棋的基本规则，达到上海市围棋协会的 10 级标准。并能掌握围棋对局礼仪，了解一定围棋文化；
 - **“校队提高”：**通过 1 学年学习后从普及学员中挑选有潜力，家长支持的学生进行一周两次的校队训练，使学员达到上海市围棋协会高级（2 级、1 级）乃至段位（业余 1-3 段）标准。并逐步形成校级梯队，建设校际联赛。为区队培养输送人才；
 - **“区队建设”：**每年 9 月举办区级范围的中小幼围棋选拔赛，挑选精英学员进行一年四期（春秋常规训练，寒暑两个假期的密集训练），由围棋职业顶尖棋手及闵行区总教练进行科学系统训练，使学员达到上海市围棋协会高段（业余 4-5 段）标准，并组队参加上海市级各项学生围棋比赛，及至全国大赛；
 - **“竞赛组织”：**每年组织区队选拔赛以及区级中小学生围棋比赛。
- ✓ **课时安排：**
 - 普及教学：纳入课表，每周一课时，1 学年共 32 课时；
 - 校队提升：每周两课时，一次校内 1.5 小时，一次校外 2 小时，1 学年共 80 课时；

- 区队建设：高段学员一周两训，暑假再安排集训（校外），1 学年共 160 课时。

表 4. 2017 年“围棋进课堂”项目实施学校清单

序号	学校类型	学校名称	参与人数	校园队数量	校园队人数
1	小学	平南小学（平吉）	180		
2	小学	平南小学（平南）	258		
3	小学	梅陇中心小学	182	1	10
4	小学	新梅小学	150	1	12
5	小学	古美学校	160	1	20
6	小学	平阳小学	210	1	14
7	小学	虹桥中心小学	270	1	26
8	小学	闵行实验小学（春城）	380		
9	小学	闵行实验小学（畹町）	570		
10	小学	田园外小（银都）	360	0	0
11	小学	田园外小（金都）	360	0	0
12	小学	闵行实验小学（华松）	286	1	40
13	小学	申莘小学	160	1	19
14	小学	莘庄镇小（南校、北校）	640	2	55
15	小学	花园小学	130	0	0
16	小学	明强小学（东校）	686	1	56
17	小学	明强小学（西校）	326	0	0
18	小学	七宝外国语小学	288	1	60
19	小学	明强二小	350	1	56
20	小学	航华二小	160	0	0
21	小学	金汇实验学校	180	0	0
22	小学	七宝实验小学	450	1	40
23	小学	日新实验学校	60	0	0
24	小学	景东小学	158	0	0
25	小学	紫竹小学	256	1	6
26	小学	浦汇小学	105	1	12
27	小学	浦江一小	297	0	0
28	小学	浦江三小	216	1	20
29	小学	汇秀小学	104	1	18
30	小学	文来实验学校	141	0	0
31	小学	华漕学校	220	0	0
32	小学	上海戏剧学院附属学校	288	0	0
	小计	32	8,581	19	505
33	幼儿园	万源城幼儿园	196	0	0
34	幼儿园	古美幼儿园（平南）	72	0	0
35	幼儿园	龙茗幼儿园	160	0	0
36	幼儿园	平吉四街坊幼儿园	100	1	26

序号	学校类型	学校名称	参与人数	校园队数量	校园队人数
37	幼儿园	七宝中心幼儿园	724	0	0
38	幼儿园	康城幼儿园	210	1	19
39	幼儿园	爱博幼儿园	114	0	0
40	幼儿园	金色幼儿园	145	0	0
41	幼儿园	古美幼儿园(欧风)	100	0	0
42	幼儿园	古美幼儿园(平吉)	75	0	0
43	幼儿园	七宝实验幼儿园	120	1	12
44	幼儿园	吴泾第三幼儿园	143	0	0
45	幼儿园	浦江一幼	141	0	0
46	幼儿园	浦江二幼	232	0	0
47	幼儿园	浦江三幼	286	1	20
48	幼儿园	浦航幼儿园	98	0	0
	小计	16	2,916	4	77
49	中学	上虹中学	153	1	18
50	中学	莘松中学(莘松)	197	1	21
51	中学	莘松中学(春申)	356	0	0
52	中学	文来中学	13	1	13
53	中学	实验西校	30	1	30
	小计	5	749	4	82
	总计	53	12,246	27	664

2017 年项目合同约定培训数量为 45 所学校(中小学及幼儿园)，实施过程中由于项目受到更多学校师生的喜爱，区教育局考虑到教育项目的普惠性，经与第三方培训机构“乐在四季”研讨后，项目学校扩大到 53 所，超出部分课程未予额外收费。

3、实施计划

2017 年度项目开展具体计划如下表：

表 5. 2017 年“围棋进课堂”项目年度实施计划与内容

计划期间	完成内容
2017 年 1 季度	完成围棋进课堂项目 45 所学校的确认； 完成项目学校的课表及任课教师确认； 承办 2017 第五届“乐优杯”闵行区中小学生锦标赛； 带队参加上海市青少年围棋锦标赛； 完成围棋定级比赛
2017 年 2 季度	完成校本教材的编写、印刷及发放； 带队参加上海市青少年十项系列赛围棋项目(团体、个人)赛事；

计划期间	完成内容
2017 年 3 季度	完成“乐在四季杯” 阜阳区少年儿童围棋队选拔； 参与上海市阳光体育大联赛围棋项目竞赛；
2017 年 4 季度	完成校本教材的修订、印刷和发放； 参与“小应氏”杯中小学生围棋锦标赛； 对全年授课情况进行反馈、总结。

4、项目管理措施及制度

为确保项目顺利实施，区教育局和第三方培训机构“乐在四季”共同制定了
一系列项目管理办法：

《闵行区“围棋进课堂”普及教学管理制度》：确定项目管理实施职责，定
岗定位落实到人，确保教学管理科学有效，形成听课反馈制度，定期汇报接受监
督。

《闵行区“围棋进课堂”区队管理制度》：确定区队日常管理制度，形成选
拔长效机制，注重优胜劣汰成效，组成家校配合形式，目标清晰收获成果。

《闵行区“围棋进课堂”财务专项管理制度》：专款专用专人负责，申请预
算科学合理，财务报销专人审批，采购物品多方比价，固定资产专人管理，按照
规定缴纳税收。

（四）评价依据及数据采集情况

1、评价依据

本次绩效评价遵照《上海市政府购买社会组织服务项目绩效评价管理办法
(试行)》(沪财绩(2016)18号)相关要求和文件制定的评价指标体系框架执行。

评价参考和依据的主要文件有：

区教育局《财务管理制度》和《政府采购规定》

区教育局《围棋进课堂项目管理办法》及其他相关项目资料

2、评价组织与数据采集

本次评价工作于 2018 年 9 月初启动，评价小组在前期基础调研后进行了评

价指标体系设计，经预算单位商议后，评价小组按照指标体系取数要求实施评价程序，包括：文件档案查阅、数据采集、问卷调查、访谈、合规性检查等实地调研工作，后经数据分析、评价打分、报告撰写、征求意见等环节，于 10 月下旬顺利完成绩效评价报告工作。

二、评价结论和绩效分析

（一）评价结果

经独立评价，2017 年度区教育局“围棋进课堂”项目绩效得分为 91.5 分，评价等级为“优”。

总体上，项目立项依据充分、程序规范，购买第三方专业培训服务与区内“坚持以提升学生综合素质为导向，深化‘体教结合’，引入围棋、手球、网球、足球等专业课程”需求相适应；管理方面购买服务方（区教育局）建立了管理制度和实施方案，通过合同明确约定第三方培训内容和工作要求，保障项目有序开展；2017 年度项目完成情况良好，“普及教学”、“校队提升”、“区队建设”课程完成率 100%，年度区级竞赛组织两次，区队成员参与率 100%，年度工作计划时效达成 100%，学生、学校和区教育满意度高，均达到 80%以上，且无投诉情况。但项目在绩效目标管理、监督机制、第三方培训资源优化、长效发展方面还需进一步完善。评分表如下：

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	权重	得分
A 项目决策	10	A1 项目立项	6	A11 项目目标的适应性	1.5	1.5
				A12 立项依据的充分性	1.5	1.5
				A13 立项程序的规范性	1.5	1.5
				A14 公共财政的符合性	1.5	1.5
		A2 项目目标	4	A21 绩效目标合理性	2.0	2.0
				A22 绩效目标明确性	2.0	1.5
B 项目管理	30	B1 投入管理	5	B11 预算执行率	2.0	1.97
				B12 资金到位率	2.0	2.0
				B13 到位及时率	1.0	1.0
		B2 财务管理	5	B21 资金使用合规性	2.0	2.0
				B22 财务管理制度的健全性	1.5	1.5

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标		权重	得分
C 项目绩效	60	B3 实施管理(区教育局)	8	B23 财务监控有效性		1.5	1.5
				B31 项目管理制度健全性		1.0	1.0
				B32 项目管理制度执行的有效性		1.5	1.5
				B33 采购的规范性		2.0	2.0
				B34 合同的管理和执行		2.0	2.0
				B35 监督机制的有效性		1.5	1.0
		B4 项目实施(第三方培训机构)	12	B41 项目管理制度健全性		1.5	1.5
				B42 项目管理制度执行有效性		1.5	1.5
				B43 服务合同的执行和管理		2.5	2.0
				B44 监督机制的有效性		1.5	1.5
				B45 服务资源配置的合理性		2.0	1.5
				B46 服务项目的组织和管理		3.0	2.0
		B47 审计、检查、监督中发现的违法、违规等行为					
		C1 项目产出	25	C11 普及教学课程完成率	C111 学生课程完成率	4.0	4.0
					C112 教师课程完成率	4.0	4.0
				C12 校队提升课程完成率		4.0	4.0
				C13 区队建设课程完成率		4.0	4.0
				C14 竞赛组织完成率		4.0	4.0
				C15 年度计划完成时效		4.0	4.0
		C2 项目效益	35	C16 有效投诉处置率		1.0	1.0
				C21 围棋级别达标率		5.0	3.5
				C22 教师培训合格率		5.0	5.0
				C23 竞赛参与率		5.0	5.0
				C24 满意度	C241 学生满意度	5.0	4.1
					C242 教师满意度	5.0	4.3
					C243 区教育局满意度	5.0	4.6
				C25 影响力	C251 长效管理机制	5.0	3.0
合计			100			100	91.5

(二) 主要绩效及分析

2017 年度，区教育局通过购买第三方“乐在四季”的专业围棋培训服务，共同完成“围棋进课堂”项目在闵行区内中小学及幼儿园的实施。根据项目计划与合同约定，“普及教学”、“校队提高”和“区队建设”课程完成率 100%，“竞赛组

织”完成率 100%，达到既定目标。第三方派出的培训师资（人次和资质）与合同要求相符，课程实施情况良好，未发生投诉、安全事故和违规情况。同时根据实施结果显示，教师培训合格率 100%，区队学员市区竞赛参与率 100%。经满意度调研，参与学生、教师和区教育局对项目综合满意度均在 80%以上。

主要产出、结果和满意度情况分析如下：

1、培训课程完成情况：

依据合同约定，“普及教学”纳入项目学校课表，每周一课时，1 学年共 32 课时；“校队提升”每周两课时，一次校内 1.5 小时，一次校外 2 小时，1 学年共 80 课时；“区队建设”高段学员一周两训，暑假再安排集训（校外），1 学年共 160 课时。以上课程内容完成率 100%。同时评价发现，合同中约定项目学校为 45 所，实际覆盖 53 所中小学及幼儿园，第三方培训机构“乐在四季”对超出部分课程未予额外收费。并且在教师培训方面，完成既定目标年度 50 人。

2、竞赛组织情况：

2017 年 5 月 27 日，第三方培训机构“乐在四季”在闵行区实验小学举办了“乐棋杯”上海市围棋升级赛，区内 3000 余名学生完成了参赛定级；3 月 18-19 日、11 月 18-19 日，项目承办了“上海市围棋升段升级赛”闵行赛区的活动，吸引了来自全市 1500 名小选手参赛，上海市棋院院长刘世振七段以及多位区教育局和体育局领导亲临现场进行指导，并给予高度评价。9 月 24 日，项目在七宝实验小学举办了“第五届闵行区学生围棋区队选拔赛”，从项目学校中筛选出了区队精英，为闵行区围棋队的未来培养新人、积蓄力量。竞赛组织情况良好，完成全年 2 次以上的要求，得分率 100%。

3、满意度情况：

评价过程中分别对购买服务方即区教育局，和项目参与学生、教师进行了满意度调查。结果显示，①区教育局对第三方培训机构“乐在四季”的综合满意度为 92%，包括组织管理、教学质量、沟通能力和响应速度、考核质量等方面；②

学生对“乐在四季”围棋培训的综合满意度为 81.44%，包括教学水平、教学态度和兴趣提升等方面。③教师对“乐在四季”围棋培训的综合满意度为 86.92%，包括教学水平、教学态度、学生等级水平、学生兴趣提升等方面。④2017 年度本项目无任何相关投诉。

4、项目获奖情况：

项目开展多年，获奖无数，2017 年度又是丰收的一年。区队方面在“上海市学生阳光体育大联赛”中获得男子甲组和初中组（女子）的团体一等奖、“2017 年上海市青少年体育十项系列赛”中，获得男子甲组团体第二、女子甲组团体第二、初中女子团体第三、小学男子乙组团体第三、小学女子乙组团体第三、初中男子团体第四的好成绩。校队方面由文来中学、闵行区实验小学、平南小学组建完整的梯队参与由市教委、上海市体育局共同主办“上海市学生智力运动会”，获得了中学组团体第五和第八名，平南小学获得小学组团体第二名。此外，闵行区各中小学队在市级传统赛事“中小学生锦标赛”和“小应氏杯”上也是屡创佳绩。

5、服务亮点：

第三方培训机构“乐在四季”除了完成合同约定服务内容外，还帮助“围棋进课堂”项目完善了校本教材。从 2013 年起，“乐在四季”着手编写“围棋进课堂”项目校本教材，几年来不断根据学生的年龄特征和接受能力及教学侧重点不同，从封面、前言、目录和内容做了持续改进，并研发配套的教师参考书和学生练习册。并在努力开发全面、科学、有效的课后服务 APP，期望给学生更全面即时的课程评价体系，给学习围棋的孩子带来更多帮助和乐趣。同时还充分利用微信平台，建立项目联络群，增加即时沟通和及时反馈，更好地服务学校和学生。

三、存在问题和改进措施建议

（一）存在的问题

1、项目效果目标应进一步明确，学生考核（级）记录应及时沟通存档

项目年度绩效指标设定时，在结合服务内容的基础上，对普及课时数量、培训学校数量、区（校）队提升培训课时数量、区级竞赛数量等予以了量化。但在项目效果方面，例如学生围棋等级考核、（业余或专业级别）证书取得比例等应进一步明确量化指标，利于年末评判项目结果。同时第三方培训机构未将学生考级情况与区教育局进行充分沟通和存档，不便于项目今后开展决策时的数据分析和利用。

2、项目长效发展机制需加强

长效发展方面，综合区教育局对项目发展规划和整体目标，还存在以下不足之处：在项目布局方面，参与校的布点未做到全区各街镇的覆盖，亦或造成不均衡性；“特长教师”培养任务完成之后，对其在“体教结合”实践中的专业发展的指导还未完善；如何用好“特长教师”，鼓励他们向特色教师方向发展等。

（二）改进措施和建议

1、明确项目效果目标，完善档案体系，优化沟通机制

建议区教育局：作为经常性政府购买项目，需充分结合服务合同相关条款，明确制定可细化、可衡量的产出和效果指标。同时对于学生围棋考核（级）的结果，须完善档案体系，优化沟通机制，有助于明确项目发展的方向。

2、有效完善项目长效机制，凸显教育均衡

建议区教育局：在长效发展方面，在课程参与学校的布局上做到更好的均衡性，全区各街镇的覆盖度更高，让更多的学生有机会接触、理解、喜欢上“围棋进课堂”课程。同时建议在区内项目推进过程中，给予老师更精准的专业培训，为区内“特色教师”队伍的打造做出贡献。此外，第三方培训机构的强大师资实

力倚重专业围棋国手，存在一定商业风险，对于第三方的长效管理和退出机制亦需要进一步完善，降低项目风险。

附件：

1. 问卷调查情况汇总

评价单位名称：上海浩丞管理咨询有限公司

报告日期：2018 年 10 月

附件 1. 问卷调查情况汇总

一、社会调查方案

根据闵行区“围棋进课堂”项目实施流程和管理环节中所涉及的部门单位和人，本次社会调查分为 4 个层面，调查对象分别是学生、教师、第三方培训机构“乐在四季”项目负责人及区教育局（普教一科）相关负责人，调查方式采用问卷、访谈。通过定性和定量的方式来判断项目各相关方对项目产出和效果的满意度。

（一）参与学生调研

调查目的：满意度

调查对象：参与“围棋进课堂”的学生

抽样方式：随机抽样参与学生，学生样本总量为 10032 份，评价小组根据问卷样本进行总结后随机发放问卷，组织填写后收回。

调查主要内容：学生对于对“围棋进课堂”课程的兴趣、参与“围棋进课堂”课程的年限、对围棋教练的教学态度的满意度、围棋教练的教学水平、对“围棋进课堂”的意见和建议等。

实施情况：2018 年 9 月 28 日-2018 年 10 月 15 日，评价小组在相关组织管理方领导帮助下，开展了对于学生的问卷调查，共取得有效问卷 10032 份。

（二）参与老师调研

调查目的：满意度

调查对象：参与“围棋进课堂”的老师

抽样方式：随机抽样参与老师，老师样本总量为 311 份，评价小组根据问卷样本进行总结后随机发放问卷，组织填写后收回。

调查主要内容：对“围棋进课堂”课程的综合效果满意度、围棋教练的教学态度、围棋教练的教学水平、是否参与了培训机构提供的“围棋专项教师”的培

训、对培训效果满意度、对“围棋进课堂”的意见和建议等。

实施情况：2018年9月28日-2018年10月15日，评价小组在相关组织管理方领导帮助下，开展了对于老师的问卷调查，共取得有效问卷311份。

（三）围棋培训机构相关项目负责人访谈

访谈目的：项目开展的实施情况，据此得出促进项目实施的意见和建议。

调查对象：采用提前预约，书面或访谈形式。由评定小组拟定访谈提纲，于访谈正式开始前发送给访谈对象。

访谈主要内容：项目在2017年是否完成了既定目标、共有多少学校、班级和学生参与了项目、2017的考核结果如何、多少比例学生取得了相关证书、在项目开展中，贵公司（单位）如何组织管理的，在人力物力上是如何保障实施的、贵公司（单位）培训教练能力水平、教学态度、教育实施过程中存在的问题、区教育局和项目学校的配合度、2017年度区财政的预算资金是否及时到位、项目开展有遇到的瓶颈或问题、促进项目实施的意见和建议。

（四）区教育局相关负责人访谈

访谈目的：项目开展的实施情况，据此得出促进项目实施的意见和建议。

调查对象：采用提前预约，书面或访谈形式。由评定小组拟定访谈提纲，于访谈正式开始前发送给访谈对象。

访谈主要内容：“围棋进课堂”项目是否达到2017年度目标、项目预算是否在年中进行了调整、项目开展中各方如何分工、完成度如何、在人力物力上是如何保障实施的、培训机构和项目学校配合度如何。项目开展是否遇到什么瓶颈或问题、围棋特长教师的培训情况如何、是否能够达到教学目标、在现有建设管理机制下进一步推进新建及改建项目的管理体制的意见和建议。

（五）评分方式说明

满意度换算方式为：“非常满意”为 100 分，“比较满意”为 75 分，“一般”为 50 分，“不太满意”为 25 分，“不满意”为 0 分。先计算得出单个问题的满意度，加权平均后形成综合满意度。

二、问卷统计结果

1. 参与学生调查

1-1. 调查结果汇总

调查内容	满意度
你对“围棋进课堂”课程感兴趣吗	80.46%
你对围棋教练的教学态度满意吗	84.26%
通过围棋课程，是否帮助你对棋类竞技提升了兴趣	80.16%
通过围棋课程，是否帮助你培养了思维品质以及耐挫力	79.35%
你觉得围棋教练的教学水平如何	82.96%
综合满意度	81.44%

1-2. 参与学生调查问卷样本

闵行区“围棋进课堂”项目绩效评价-学生问卷

您好！

基于对闵行区“围棋进课堂”项目实施过程及效果的绩效评价工作，特设计如下问卷进行调研。感谢您抽出宝贵时间完成本问卷，问卷采用不记名方式，请根据您的个人真实感受填写。我们承诺问卷数据仅限于统计分析，对您的个人信息将予以严格保密。感谢您的支持配合！

上海浩丞管理咨询有限公司 2018 年 9 月

一、 调查对象

1、 你就读的学校 _____ (选择题)

2、你目前的就读的年级？

幼儿园： 小班 中班 大班

小学： 1 年级 2 年级 3 年级 4 年级 5 年级

初中： 预备班 初一 初二 初三

高中： 高一 高二 高三

二、 调研内容

1、你对“围棋进课堂”课程感兴趣吗？

非常感兴趣 感兴趣 一般 不太感兴趣 完全不感兴趣

2、你参与了几年的“围棋进课堂”课程？

1 年 2 年 3 年 4 年 5 年以上

3、你是否通过围棋课程取得了专业证书？

专业级别： 一段 二段 三段 四段 五段 六段 七段

业余级别： 一段 二段 三段 四段 五段 六段 七段

未取得证书

4、每堂围棋课程大约多长？

30-45 分钟 45 分钟-60 分钟 60-90 分钟 90 分钟以上

5、你对围棋教练的教学态度满意吗？

非常满意 满意 一般 不太满意 非常不满意

6、你觉得围棋教练的教学水平如何？

非常专业 专业 一般 不够专业 非常不专业

7、通过围棋课程，是否帮助你对棋类竞技提升了兴趣？

非常有帮助 有帮助 一般 不太有帮助 完全无帮助

8、通过围棋课程，是否帮助你培养了思维品质以及耐挫力？

非常有帮助 有帮助 一般 不太有帮助 完全无帮助

9、请简要谈谈你对“围棋进课堂”的意见和建议。

1-3. 参与学生调查问卷分析

问题1. 你对“围棋进课堂”课程感兴趣吗？

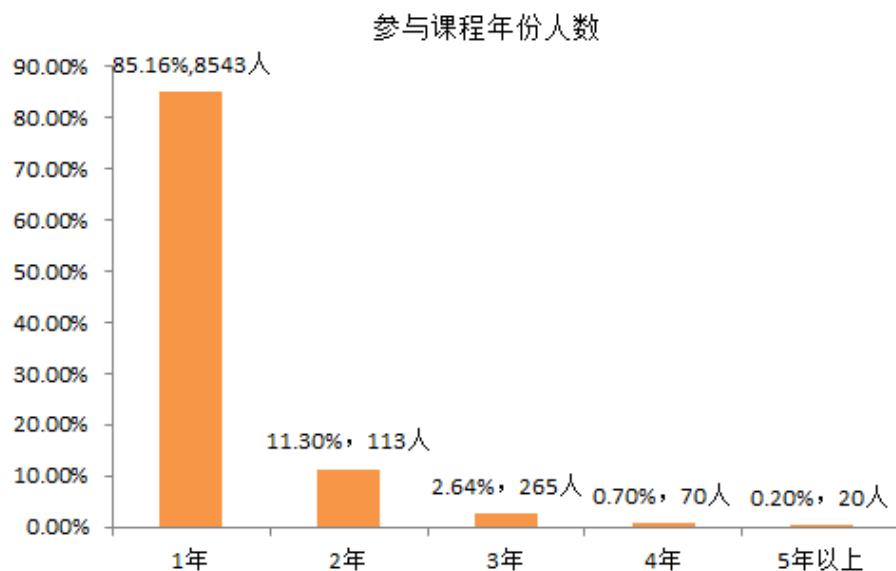
通过此问题，了解到学生对于围棋进课堂的课程感兴趣程度结果如下：

1. 你对“围棋进课堂”课程感兴趣吗？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常感兴趣	感兴趣	一般	不太感兴趣	完全不感兴趣
80.46%	10032	4522	3673	1463	253	121
		45.08%	36.61%	14.58%	2.52%	1.21%

在对学生访问的 10032 份问卷中，非常感兴趣的有 4522 人占比 45.08%，感兴趣的有 3673 人占比 36.61%，一般得有 1463 人占比 14.58%，不太感兴趣有 253 人占比 2.52%，完全不感兴趣有 121 人占比 1.21%。该题综合满意度为 80.46%，表明学生对于课程感兴趣的程度良好，需要继续保持。

问题2. 你参与了几年的“围棋进课堂”课程？

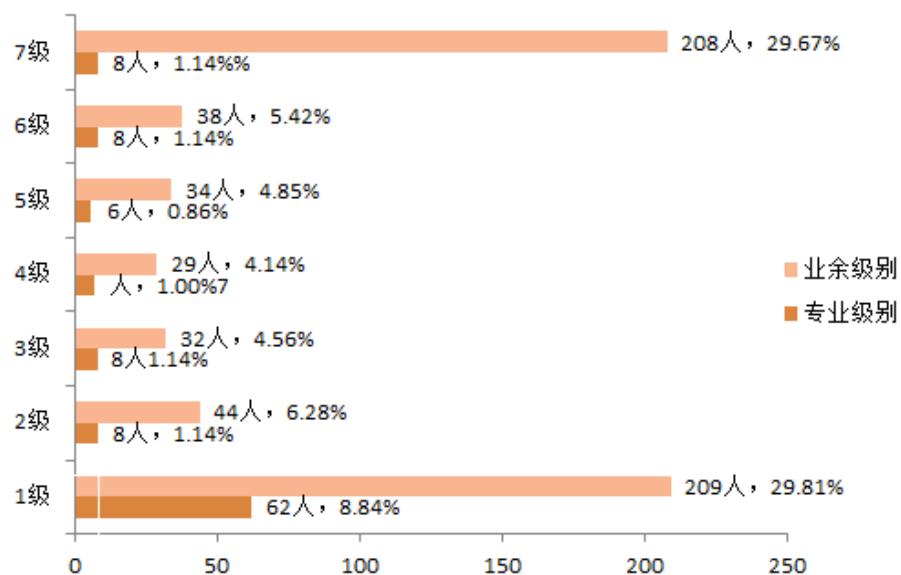
通过此问题，了解到学生参与课程年数结果如下：



在对学生访问的 10032 份问卷中，参与 1 年的有 8543 人占比 85.16%，参与 2 年的有 1134 人占比 11.3%，参与 3 年的有 265 人占比 2.64%，参与 4 年的有 70 人占比 0.7% 参与 5 年的有 20 人占比 0.2%，由此可知学生围棋进课堂课程 1 年的学生占大多数 3 年以上的占少数，学生应不断坚持课程的学习。

问题 3. 你是否通过围棋课程取得了专业证书？

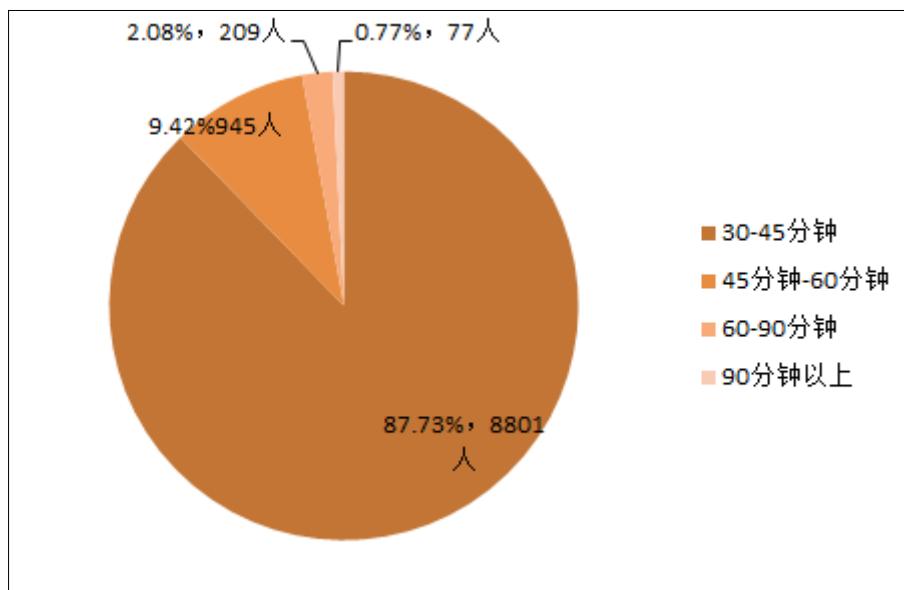
通过此问题，了解到学生取得专业证书如下：



由 10032 份学生问卷结果可知，未取得证书的人数有 9331 人，取得证书的有 701 人，其中取得业余级别 7 级的人有 208 人占比 29.67%，取得专业级别 7 级的有 8 人占比 1.14%，取得业余级别 6 级的有 38 人占比 5.42%，取得专业级别 6 级的有 8 人占比 1.14%，取得业余级别 5 级的有 34 比 4.85 取得专业级别 5 级的有 6 人占比 0.86%，取得业余级别 4 级的 29 人占比 4.14% 取得专业级别 4 级的有 7 人占比 1%，取得业余级别 3 级的有 32 人占比 4.56%，取得专业级别 3 级的有 8 人占比 1.14%，取得业余级别 2 级的有 44 人占比 6.28% 取得专业级别 2 级的有 8 人占比 1.14% 取得业余级别 1 级的 209 人占比 29.81% 取得专业级别 1 级的有 62 人占比 8.84%，由此可知取得证书的人中业余级别 1 和 7 级的人占比大，总体看取得专业级别证书的人较少。

问题 4、每堂围棋课程大约多长？

通过此问题，了解到每堂围棋课程时长如下：



由 10032 份学生问卷结果可知，学生每堂围棋课 30-45 分钟的有 8801 人占比 87.73%，每堂围棋课 45-60 分钟的有 945 人占比 9.42%，每堂围棋课 60-90 分钟的有 209 人占比 2.08% 每堂围棋课 90 分钟以上的 77 人占比 0.77%。由此看出每堂围棋课在 30-60 分钟的为大多数，60 分钟以上的占比较少。

问题 5、你对围棋教练的教学态度满意吗？

通过此问题，了解到学生对于围棋教练的教学态度如下：

5、你对围棋教练的教学态度满意吗？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常满意	满意	一般	不满意	非常不满意
84.26%	10032	4797	4261	900	42	32
		47.82%	42.47%	8.97%	0.42%	0.32%

由 10032 份学生问卷结果可知，学生对于围棋教练的教学态度非常满意的有 4797 人占比 47.82%，满意的有 4261 人占比 42.47%，一般的有 900 人占比 8.97%，

不满意的有 42 人占比 0.42%，非常不满意的有 32 人占比 0.32%。该题综合满意度为 84.26%，由此看出学生对于围棋教练的态度满意程度高总体看是满意的，不满意与非常不满意仅占极少数。

问题 6、你觉得围棋教练的教学水平如何？

通过此问题，了解到学生认为围棋教练的教学水平如下：

6、你觉得围棋教练的教学水平如何？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常专业	专业	一般	不够专业	非常不专业
82.96%	10032	4332	4717	880	53	50
		43.18%	47.02%	8.77%	0.53%	0.50%

由 10032 份学生问卷结果可知，学生对于围棋教练的教学水平非常专业的有 4332 人占比 43.18% 专业的有 4717 人，占比 47.02%，一般的有 880 人占比 8.77%，不够专业的有 53 人占比 0.53% 非常不专业的有 50 人占比 0.50%。该题综合满意度为 82.96%，由此可知学生对于围棋教练的教学水平基本上是认可的。学生的满意程度高，只有极少数的人认为不够专业和非常不专业，但也反映出教练可以适当提高自身技能和教学水平。

问题 7、通过围棋课程，是否帮助你对棋类竞技提升了兴趣？

通过此问题，了解到学生对于参与了围棋课程自身对棋类竞技是否提升了兴趣结果如下：

7、通过围棋课程，是否帮助你对棋类竞技提升了兴趣？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常有帮助	有帮助	一般	不太有帮助	完全无帮助
80.16%	10032	3918	4637	1198	189	90
		39.06%	46.22%	11.94%	1.88%	0.90%

由 10032 份学生问卷结果可知，学生认为通过围棋课程对提升棋类竞技兴趣非常有帮助的有 3918 人占比 39.06%，认为有帮助的有 4637 人占比 46.22%，认为一般的有 1198 人占比 11.94%，认为不太有帮助的有 189 人占比 1.88%，认为完全无帮助的有 90 人占比 0.9%。总体看来学生认为通过围棋课程对提升棋类竞技兴趣非常有帮助和有帮助的人占大多数，认为不太有帮助完全无帮助的人数较少，该题综合满意度为 80.16%，反映出围棋课程对提升棋类竞技兴趣的帮助程度高得到了多数学生的认可。

问题 8、通过围棋课程，是否帮助你培养了思维品质以及耐挫力？

通过此问题，了解到学生对于参与了围棋课程是否帮助培养了思维品质以及耐挫力结果如下：

8、通过围棋课程，是否帮助你培养了思维品质以及耐挫力？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常有帮助	有帮助	一般	不太有帮助	完全无帮助
79.35%	10032	3660	4806	1317	150	99
		36.48%	47.91%	13.13%	1.50%	0.99%

由 10032 份学生问卷结果可知，学生认为通过围棋课程对培养了思维品质以及耐挫力非常有帮助的有 3660 人占比 36.48%，认为有帮助的有 4806 人占比 47.91%，认为帮助一般的有 1317 人占比 13.13%，认为不太有帮助的有 150 人占比 1.50%，认为完全无帮助的有 99 人占比 0.99%。由此可知学生认为通过围棋课程对培养了思维品质以及耐挫力非常有帮助的和有帮助的占比较大，认为不太有帮助的和完全无帮助的占比较小，该题综合满意度为 79.35%，反映出学生对于通过围棋对培养了思维品质以及耐挫力的帮助程度一般。

问题 9. 请简要谈谈你对“围棋进课堂”的意见和建议。

- (1) 教师在讲课中，适当的讲些与围棋有关的故事。
- (2) 对幼儿园小朋友来讲一个星期一节课太少了，容易忘记，希望增加上课次

数。

- (3) 小朋友比较小，记忆力还不是很好，希望老师能录制上课视频，这样回家后家长能帮助孩子复习，加强记忆。
- (4) 可否根据学生水平的不同开设不同的围棋班。
- (5) 建议有初步评判结论，处于什么水平及后续跟进，比如是否有继续培养的希望？
- (6) 可以多设一些对局赛和加强孩子的围棋礼仪，就更好了。
- (7) 老师教学认真，采用多种形式，家长也可以跟着入门和练习，有利于亲子练习。APP 也应用得当，就是 APP 的音响效果可以优化。
- (8) “围棋进课堂”对小朋友们思考能力，专注力有很大的帮助。建议定期举办以班为单位的围棋比赛。
- (9) 1、建议老师能够在对弈完成后做一些点评，分析失利的原因和需要提高的地方，2，讲一些关于围棋的小故事，提高小朋友的兴趣。
- (10) “围棋进课堂”只在小学一年级有，当时孩子特别感兴趣，鉴于两年级就没有“围棋进课堂”了，因此只能在外面教学机构报班。希望教育局能不忘“围棋进课堂”的初心，让这样的课程伴随着贯穿着九年制义务教育的始终。
- (11) 可以适当增加家校互动活动 让家长也可以在家继续提高小朋友的棋艺。

2. 参与老师调查

2-1. 调查结果汇总

调查内容	满意度
您对“围棋进课堂”课程的综合效果满意吗	89.23%
围棋教练的教学态度如何	90.76%
你觉得围棋教练的教学水平如何	83.52%
您是否参与了培训机构提供的“围棋专项教师”的培训？您对培训效果满意吗？	92.68%
通过围棋课程，是否帮助你对棋类竞技提升了兴趣	79.10%
通过围棋课程，是否帮助你培养了思维品质以及耐挫力？	86.25%
综合满意度	86.92%

2-2. 参与老师调查问卷样本

闵行区“围棋进课堂”项目绩效评价-教师问卷

您好！

基于对闵行区“围棋进课堂”项目实施过程及效果的绩效评价工作，特设计如下问卷进行调研。感谢您抽出宝贵时间完成本问卷，问卷采用不记名方式，请根据您的个人真实感受填写。我们承诺问卷数据仅限于统计分析，对您的个人信息将予以严格保密。感谢您的支持配合！

上海浩丞管理咨询有限公司 2018年9月

一、 调查对象

1、您工作的学校_____ (选择题)

2、您的学校目前哪几个年级，开展了“围棋进课堂”课程？（可多选）

幼儿园： 小班 中班 大班

小学： 1年级 2年级 3年级 4年级 5年级

初中： 预备班 初一 初二 初三

高中： 高一 高二 高三

共多少班级_____ (填空)

3、您的身份是（可多选）

班主任/副班主任 围棋“专项”教师 项目联络 项目管理 其他

二、 调研内容

1、您对“围棋进课堂”课程的综合效果满意吗？

非常满意 满意 一般 不太满意 非常不满意

2、班级中约多少比例的学生，通过课程学习取得了相关证书？

0-20% 20%-50% 50%-70% 70%-90% 100%

3、每堂围棋课的教学时间大约多长？

30-45分钟 45分钟-60分钟 60-90分钟 90分钟以上

4、围棋教练的教学态度如何？

非常满意 满意 一般 不太满意 非常不满意

5、围棋教练的教学水平如何？

非常专业 专业 一般 不够专业 非常不专业

6、您是否参与了培训机构提供的“围棋专项教师”的培训？您对培训效果满意吗？（参与教师填写）

参与 未参与

非常满意 满意 一般 不太满意 非常不满意

7、通过围棋课程，是否帮助学生提升了棋类竞技的兴趣？

非常有帮助 有帮助 一般 不太有帮助 完全无帮助

8、通过围棋课程，是否帮助学生培养思维品质以及耐挫力？

非常有帮助 有帮助 一般 不太有帮助 完全无帮助

9、请简要谈谈您对“围棋进课堂”的意见和建议。

2-3. 参与学生调查问卷分析

问题 1. 您对“围棋进课堂”课程的综合效果满意吗？

通过此问题，了解到老师对于围棋进课堂课程的综合效果满意程度结果如下：

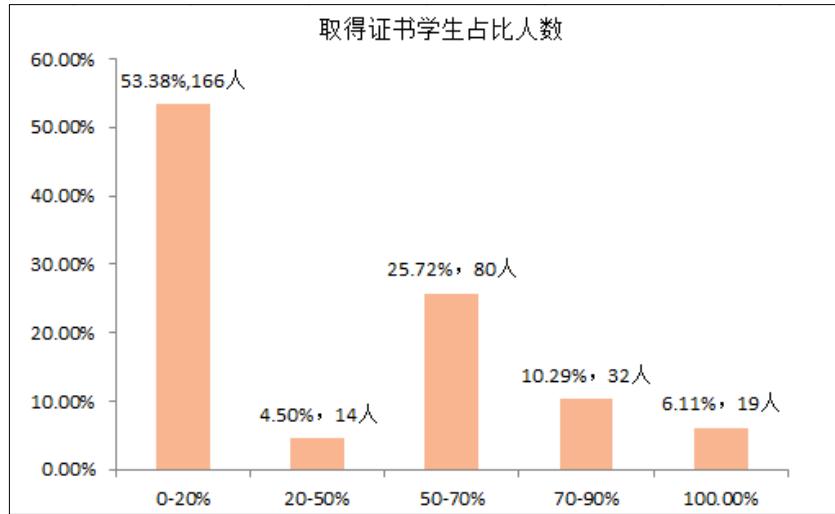
1、您对“围棋进课堂”课程的综合效果满意吗？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常满意	满意	一般	不满意	非常不满意
89.23%	311	198	92	21	-	-
		63.67%	29.58%	6.75%	-	-

在对老师访问的 311 份问卷中，非常满意的有 198 占比 63.67%，满意的有

92 人占比 29.58%，一般得有 121 人占比 6.75%，不满意和非常不满意有零人。该题综合满意度为 89.23% 表明老师对于综合效果满意程度较高，几乎所有老师都对课程综合效果满意。

问题 2. 班级中约多少比例的学生，通过课程学习取得了相关证书？

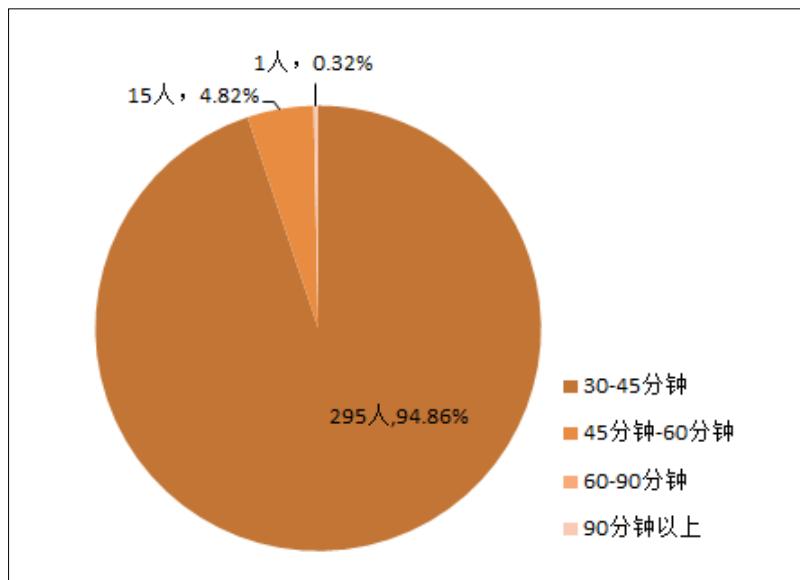
通过此问题，了解到老师对班级中学生通过课程学习取得证书的比例数反映结果如下：



由图可知认为有 0-20% 的取得证书的为 166 人占比 53.38%，有 20%-50% 的取得证书的为 14 人占比 4.5%，有 50%-70% 取得证书的人有 80 人占比 25.72%，有 70%-90% 取得证书的人有 32 人占比 10.29%，有 100% 取得证书的人有 19 人占比 6.11%。由此可知老师认为有 0-90% 的人取得证书为大多数，有 100% 取得证书的占少数。

问题 3、每堂围棋课程大约多长？

通过此问题了解到老师认为每堂围棋课程时长如下：



由图可知认为每堂围棋课程 30-45 分钟的有 295 人占比 94.86%，认为每堂围棋课程 45-60 分钟的有 15 人占比 4.82%，认为每堂围棋课程 90 分钟以上的有 1 人占比 0.32%，没有人认为每堂围棋课程 60-90 分钟。由此可知每堂围棋课程基本在 45-60 分钟和 90 分钟以上的人占比比较大，在 90 分钟以上的占比较少。

问题 4、围棋教练的教学态度如何？

通过此问题，了解到老师对于围棋教练的教学态度如下：

4、围棋教练的教学态度如何？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常满意	满意	一般	不满意	非常不满意
90.76%	311	211	88	10	1	1
		67.85%	28.30%	3.22%	0.32%	0.32%

由 311 份老师问卷结果可知老师对于围棋教练的教学态度非常满意的由 11 人占比 67.85%，感觉满意的有 88 人占比 28.3%，认为围棋教练的教学态度一般的有 10 人占比 3.22%，认为不满意和非常不满意的分别有 1 人占比 0.32%。综合满意率为 90.76%，由此可知老师对于围棋教练的教学态度满意程度较高，围棋教

练的教学态度较好。

问题 5、围棋教练的教学水平如何？

通过此问题，了解到老师对于围棋教练的教学水平专业程度如下：

5、你觉得围棋教练的教学水平如何？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常专业	专业	一般	不够专业	非常不专业
83.52%	311	203	13	94	-	1
		65.27%	4.18%	30.23%	-	0.32%

由 311 份老师问卷结果可知老师对于围棋教练的教学水平认为非常专业的有 203 人认为专业的有 13 人，一般的有 94 人占比 30.23%，认为非常不专业的有 1 人占比 0.32%。综合满意率为 83.52%，因此几乎所有的老师认为围棋教练的教学水平较专业，满意程度高，围棋教练的教学水平的专业性可适当提高。

问题 6、您是否参与了培训机构提供的“围棋专项教师”的培训？您对培训效果满意吗？

通过此问题，了解到老师对于培训机构提供的“围棋专项教师”的培训效果满意度如下：

6、您是否参与了培训机构提供的“围棋专项教师”的培训？您对培训效果满意吗？（参与教师填写）						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常满意	满意	一般	不满意	非常不满意
92.68%	41	30	10	1	-	-
		73.17%	24.39%	2.44%	-	-

由 311 份老师问卷结果可知老师对于参与了培训机构提供的“围棋专项教师”的培训效果非常满意的有 30 人占比 73.17%，满意的有 10 人占比 24.39%，一般的有 1 人占比 2.44%。没有人不满意和非常不满意，综合满意率为 92.68%，老师对于培训机构提供的“围棋专项教师”的培训效果的满意程度较高。

问题7、通过围棋课程，是否帮助你对棋类竞技提升了兴趣？

通过此问题，了解到老师认为通过围棋课程是否帮助你对棋类竞技提升了兴趣的结果如下：

7、通过围棋课程，是否帮助你对棋类竞技提升了兴趣？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常有帮助	有帮助	一般	不太有帮助	完全无帮助
79.10%	311	171	20	120	-	-
		54.98%	6.43%	38.59%	-	-

通过此问题，了解到老师认为通过围棋课程，对棋类竞技提升了兴趣非常有帮助的人有 171 人占比 54.98%，认为有帮助的有 20 人占比 6.43%，认为一般的有 120 人占比 38.59%，综合满意率 79.10%，没有人认为不太有帮助和完全无帮助。可看出老师认为通过围棋课程，对棋类竞技提升了兴趣的满意程度一般。

问题8、通过围棋课程，是否帮助你培养了思维品质以及耐挫力？

通过此问题，了解到老师认为通过围棋课程助你培养了思维品质以及耐挫力的结果如下：

8、通过围棋课程，是否帮助你培养了思维品质以及耐挫力？						
综合满意率	合计	100%	75%	50%	25%	0%
		非常有帮助	有帮助	一般	不太有帮助	完全无帮助
86.25%	311	166	123	19	2	1
		53.38%	39.55%	6.11%	0.64%	0.32%

通过此问题，了解到老师认为通过围棋课程，对培养了思维品质以及耐挫力非常有帮助的有 166 人占比 53.38%，认为有帮助的有 123 人占比 39.55%，认为帮助一般的有 19 人占比 6.11%认为不太有帮助的有 2 人占比 0.64%，认为完全无帮助的有 1 人占比 0.32%，综合满意率为 86.25%，可看出老师认为通过围棋课程，对培养了思维品质以及耐挫力的帮助程度高。

问题 9. 请简要谈谈您对“围棋进课堂”的意见和建议。

- (1) 希望来的教练能够固定，这样有利于校方及时了解教练的上课，便于大家沟通。
- (2) 感觉时间可以更长一点，让孩子可以有更多时间下围棋。
- (3) 希望坚持，让更多的孩子受惠，并选拔围棋精英。
- (4) 特别好，应该持续到更高年级就更好了。
- (5) 希望能贯穿小学整个学段，让孩子们能真正受益。
- (6) 建议可以在班与班之间进行小的竞赛，以此提升学生的学些热情。
- (7) 1: 一个班 40 几位学生教学的效果不是很好，最好采用小班教学 20 位学生以内；2: 可以提前向体育老师或相关的带班教师进行普及围棋基础知识，真正起到协助围棋教师作用
- (8) 可以在更多年级开展，让学生学习有连续性。

(三) 围棋培训机构相关项目负责人访谈样本

- 1、 “围棋进课堂”项目在 2017 年是否完成了既定目标？共有多少学校、班级和学生参与了？学生喜欢该课程吗？
- 2、 2017 的考核结果如何？多少比例学生取得了相关证书？
- 3、 在项目开展中，贵公司（单位）如何组织管理的，在人力物力上是如何保障实施的？
- 4、 贵公司（单位）培训教练能力水平如何？教学态度如何？教育实施过程中有什么问题？
- 5、 区教育局和项目学校的配合度如何？
- 6、 2017 年度区财政的预算资金是否及时到位？
- 7、 项目开展有遇到什么瓶颈或问题吗？解决了吗？请简要谈谈促进项目实施的意见和建议。

围棋培训机构相关项目负责人访谈结果：

1. “围棋进课堂”项目在 2017 年共有 53 所学校，11750 位学生，355 个班级参与，并接受围棋启蒙教育。不仅孩子们喜欢围棋这项运动，老师和家长普遍认为中华民族传统的文化在孩子们身上得到了很好的传承。

2. 我们通过“围棋进课堂”项目开展的各项“考核”活动，受上海市棋院委托在闵行区承办围棋定级赛，针对普及阶段的项目学生，围棋进课堂项目共举办 2 场(2017 年起上海市围棋协会施行新的规定，每一场核定 1500 人参赛)。2017 年 5 月和 6 月的两场定级赛共有 3000 人参与，通过率 100%。我们的人数是空前的，秩序是良好的，流程是清晰的，人员是到位的裁判是专业的，安全是保证的，口碑是最佳的。

自 2013 年 10 月起，连续 4 年举办了“乐在四季”杯闵行区学生围棋队选拔赛，累计 2100 名小棋手参加了区队的选拔赛事，共 1100 余名入选了闵行区学生围棋区队，至 2017 年闵行区学生围棋区队共培养了 670 名有段棋手，其余达到业余 5 段的高手突破 110 名，围棋进课堂体系已经逐渐完善，梯队建设日臻成熟，在市区级比赛中争金夺银，成为上海市各区县单位的翘楚。

此外，2017 年我们已组织各项区级比赛，包括 2017 年 1 月 1 日，第六届“乐优杯”围棋比赛，参与人数 431 人；2017 年 9 月 24 日，第四届闵行区少儿围棋区队选拔赛，参与人数 537。与此同时，组织学生参与市级围棋比赛，包括 2017 年上海市中小学生围棋锦标赛、2017 年上海市青少年十项系列赛(团体)、2017 年上海市青少年十项系列赛(个人)、2017 第二届上海市业余 5 段精英赛、2017 年小应区杯少年儿童围棋锦标赛、2017 年度上海市学生阳光体育大联赛，并在赛中获得优异成绩。

3. 项目开展中，我们秉承“师资优质、管理严谨”的理念，在教师队伍建设、教研活动、已经教学要求上做了一系列工作。

教师队伍组建：我们组建了一支棋艺水平高、教学有能力的围棋教学队伍。52 所围棋特色学校，按照“围棋进课堂”的要求，每周共需要开课 310 节，我们

通过上海棋院的推荐和闵行区围棋协会委托培养围棋教师，同时通过网络发布招聘信息，吸引了几十位老师前来应聘，经过面试、试讲，最终我们选定了 37 位具有业余 5 段以上水平的老师加入我们的教学团队。经过一年多时间的实践检验，这些教师都能胜任对幼儿、中小学生的围棋教学，得到学生以及校领导的高度肯定。

教研活动：为了加强教学研究、提高教学水平，每周都会定期举行教研活动。每位授课教师都要填写《乐在四季围棋教学课堂记录表》，教研活动时一并上交至教务处，并及时反馈课程中碰到的困难。每学期邀请市级专家来校为所有围棋进课堂项目教师进行专题讲座，从理论上支撑围棋进课堂教学的内涵。

教学要求：遵守学校相关的规章制度，每次上课提前 15 分钟到校，配备了 一名教学专员负责检查和落实课堂各项准备工作。按照教务处的教学要求实施教学，使用统一的教材、统一的进度。同时传播围棋礼仪，注重个人形象，除了教会棋以外还要教会学生们做人的道理。

4. 项目教练员团队由近 40 位业余 5 段围棋教练组成，团队以学科带头人杨华老师和职业棋士张维六段及孙梦厦三段为首的教学经验传、帮、带给闵行区的文化体育老师，争取在三年内带出一支有经验、有爱心、有职业素养，热心围棋事业的教师队伍。协会所有老师都通过了中国围棋协会的教练员资格的培训，具备优秀教练的资格。在授课过程中，协会围棋老师秉承专注的教学理念，通过寓教于乐灵活多样的教学方式使学生在轻松愉快而严谨细致的氛围中提高围棋学习的兴趣，注重实践、对弈、小组探究等教学模式，让孩子在学中乐，乐中学，扎实的提升围棋水平。并通过组织比赛、搭建区与区之间的桥梁，并向市一级的平台输送有才能的小棋手。目前在闵行区各中小学，幼儿园已经举办了二期教师培训课程，第一期参加的教师有 42 位，第二期参加的教师有 47 位。从一个侧面

提升闵行区教育在全国教育界的影响，使闵行区成为全国教育界具有围棋特色的地方。

5. 非常配合，区教育局和各项目学校均给予“围棋进课堂”项目大力支持。
6. 区财政的预算资金分期分批根据合同下拨到位。
7. 项目实施过程中，对于围棋优秀苗子的选拔和培训，各项目学校的配合度不同步。有的非常支持，积极予以配合，有些项目学校则不闻不问，造成优秀苗子人为流失；项目实施过程中，存在专用教室被挪作他用，无人管理，缺乏信息化教学配套设施；各项目学校与项目实施方，会有沟通不畅的情况，问题反馈有时不够及时。如能安排一校（园）一人，专人负责，项目可能会进行得更加顺畅。

（四）区教育局相关负责人访谈样本

- 1、 “围棋进课堂”项目有没有达到 2017 年度目标，如未达到，请简要说明理由。
- 2、 项目预算在年中进行调整了吗？如调整，请简要说明原因。
- 3、 项目开展中，各方如何分工，都承担了哪些主要工作，完成度如何？在人力物力上是如何保障实施的？
- 4、 培训机构和项目学校配合度如何？
- 5、 项目开展有遇到什么瓶颈或问题吗？解决了吗？
- 6、 围棋教师的培训情况如何？是否能够达到教学目标？
- 7、 在现有建设管理机制下，请简要谈谈对进一步推进新建及改建项目的管理体制的意见和建议。
- 8、 项目开展以后，是否有过不良反馈、学生家长投诉？

区教育局相关负责人访谈结果

1. 项目在 2017 年的实施过程让我们满意，不但圆满完成，还在原有的基础上予以扩充。

2. 项目预算在年中没有进行调整，设想在下一轮的预算将增加这个项目的预算。

3. 项目开展中，教育局普教一科负责牵头协调围棋普及教育工作，定期召开围棋普及教育工作联席会议，统筹协调相关单位，全面负责监督检查、过程监控和整体推进。

第三方负责推进围棋普及和提高教育工作，合理安排围棋普及课程，保证每班 36 周每周一课时的教学，开展体育教师的培训工作，为项目内学校组建校队，并选拔优秀苗子进入区队，带队参加区级、市级和全国比赛。用足用好围棋普及和提高教育工作管理费，配合相关部门对经费使用情况进行监督检查和绩效评价。

4. 配合很高，能严格的按照我们的要求来执行。

5. 项目过程中学校需求量在增加，第三方能根据教育局以及学校的需求在没有增加经费的前提下，以公益的形式个新增学校上围棋普及课。

6. 学校体育教师通过围棋培训提高自身的围棋水平，同时在围棋课程的教学上也有一定的借鉴。有围棋特长的教师的参与面没有预期中广。

7. 目前对围棋进课堂项目的整体实施从教学理念、教学水平以及校队、区队在市级以上比赛的获奖面还是非常满意。建议第三方在宣传口径上还是要注意语言的组织，要及时的给教育局审核后才能实施。

8. 没有不良的反馈与投诉。

9. 满意度情况

调查内容	满意程度				
	非常满意 (100 分)	比较满意 (75 分)	一般 (50 分)	不太满意 (25 分)	不满意 (0 分)
1.围棋培训机构的组织管理工作是否满意？	90				
2.围棋培训机构完成教学质量否满意？	90				
3 围棋培训机构的沟通能力和响应速度是否满意？	90				
4.围棋培训机构的考核质量是否达标？	100				
5.围棋教师培训质量如何？	90				