

项目事前评估指标体系

一级指标	权重(%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准
项目决策 (A)	50	项目立项 (A1)	30	立项依据充分性 (A11)	考察项目立项的依据，项目与部门职责的充分性与相关性。	10	A11	考察项目设立与区委区政府战略目标，政策文件，部门十三五规划的依据充分性和相关性。 ①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据，得5分； ②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且列示文件依据的，得5分。
				立项必要性 (A12)	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	10	A12	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分。 ②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分。 ③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。
				项目可行性 (A13)	考察为实现项目目标的长短期可行性分析，即项目有前期准备情况	10	A13	①项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分； ②项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分； ③经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得5分。
		项目预算 (A2)	20	预算科学性 (A21)	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	5	A21	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分； ②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合，得3分； 若是一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。
				预算细化度 (A22)	考察项目预算编制精细化程度	5	A22	①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。 ②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。
				预算规范性 (A23)	考察预算编制程序的规范性	5	A23	①列示项目决策程序，预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。 ②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。

				预算编制 合理性 (A24)	考察预算编制的成本 控制合理性	5	A24	①按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1. 国家规定标准或财政供给标准； 2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3. 专家评审论证标准； 4. 行业指导标准或历史成本法； 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。
项目 管理 (B)	30	项目实施 管理 (B1)	20	项目管理 制度 健全性 (B11)	考察与项目直接相关 的业务管理制度的健全 性和可操作性	5	B11	列示单位的管理责任人制度，项目管理制度等。 ①项目管理制度的健全性高，得3分； ②项目管理制度可操作性强，得2分。
				项目计划 科学性 (B12)	考察项目计划的科学 性、可操作性	10	B12	列示项目完整的活动计划，活动内容，管理流程。 ①工作计划科学性、合理性高，得3分； ②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分； ③项目采购方式合理性高，得3分； ④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得2分。
				财务管理 制度 健全性 (B13)	考察单位的财务管理 制度的健全性和有效 性	5	B13	列示单位的财务制度、资产管理制度、内部控制制度、专项资金管理办法等管理制度。 ①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分； ②专项资金管理办法的健全性高，得1分； ③资产管理制度的健全性高，得1分。
		项目风险 及结果管 理	10	项目风险 管理 (B21)	考察一次性或新增项 目项目风险的识别和 管理情况	10	B21	对于上年度未经立项、跟踪或后评价的项目： ①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分； ②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分； ③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分； 注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中每一个环节可能出现的风险。

		性 (B2)		项目评价 结果管理 (B22)	考察上年度绩效评价 结果对项目管理的应 用、改进情况		B22	对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目： 列示根据上年度评价结果（以最近一次评价结果为准，结果 或前评价），进行整改并应用的文件、制度、措施。① 文件、制度应用落实，得5分。② 整改具体职能部门职责明确，得5分
项目 绩效	20	项目预期 产出 (C1)	12	产出数量 (C11)	预算年度内项目预期 产出的产品或服务数 量	4	C11	①至少编制量化明确的数量、质量、时效的产出指标各一个，每个得2分； ②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，每个得2分。
				产出质量 (C12)	预算年度内项目预期 产出的产品或服务质 量	4	C12	
				产出时效 (C13)	预算年度内项目预期 产出的产品与服务时 效性	4	C13	
		项目预期 效益 (C2)	4	经济效益 (C21)	项目实施对经济发展 所带来的直接或间接 影响情况，用以反映 项目产生的经济收益 。如项目产生直接经 济收益时，可用内部 收益率、减少政府支 出、产生利税等指标 。	4	C21	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。
				社会效益 (C22)	项目实施对社会发展 所带来的直接或间接 影响情况，可以用科 学技术进步、产业结 构优化、促进社会发 展、提高健康水平、 改善生活质量、增强 公共安全等指标。		C22	

(C)				生态效益 (C23)	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况,用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。		C23	
		项目预期效果 (C3)	4	影响力 (C31)	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	2	C31	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分; ②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分; ③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。
				社会公众或服务对象 满意度 (C32)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	2	C32	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分; ②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。
总计	100	70分以下暂缓,70-90分部分可行,90分以上可行				100		打分标准:高得满分,中得50%,低得0分。

## A1 “立项依据充分性、立项必要性、项目可行性”评价

项目立项类 指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据		
					文件名及文号	关键字段描述	是否有附件
立项依据充分性 (A11)	10	考察项目立项的充分性与相关性	①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据的，得5分；	5	《国务院办公厅关于印发〈危险化学品安全综合治理方案〉的通知》（国办发【2016】88号），《上海市人民政府办公厅关于印发〈上海市危险化学品安全综合治理方案〉的通知》（沪府办发【2017】25号），《闵行区危险化学品安全综合治理实施方案》（闵府办发【2017】51号）	闵行区结合国家、上海市相关文件要求，制定了《闵行区危险化学品安全生产事故应急处置预案》、《闵行区安全生产专家管理办法》、《闵行区危险化学品安全综合治理实施方案的通知》（闵府办发〔2017〕51号）等管理办法和制度。其中《闵行区危险化学品安全综合治理实施方案的通知》（闵府办发〔2017〕51号）明确闵行区危险化学品安全综合治理工作的时间节点和安排。	有
			②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且有明确依据的，得5分。	5	《国务院办公厅关于印发〈危险化学品安全综合治理方案〉的通知》（国办发【2016】88号），《上海市人民政府办公厅关于印发〈上海市危险化学品安全综合治理方案〉的通知》（沪府办发【2017】25号），《闵行区危险化学品安全综合治理实施方案》（闵府办发【2017】51号）	对项目的申报、审批、验收等工作流程做出了明确规定。	有

立项必要性 (A12)	10	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分；	6	《国务院办公厅关于印发〈危险化学品安全综合治理方案〉的通知》（国办发【2016】88号），《上海市人民政府办公厅关于印发〈上海市危险化学品安全综合治理方案〉的通知》（沪府办发【2017】25号），《闵行区危险化学品安全综合治理实施方案》（闵府办发【2017】51号）	有必要请安全专家对项目安全设施是否配备完善进行专业把关。实施专业预防、专业处置、专业调查，强化重点领域安全管理水平。	有
			②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分；	2	《国务院办公厅关于印发〈危险化学品安全综合治理方案〉的通知》（国办发【2016】88号），《上海市人民政府办公厅关于印发〈上海市危险化学品安全综合治理方案〉的通知》（沪府办发【2017】25号），《闵行区危险化学品安全综合治理实施方案》（闵府办发【2017】51号）	有必要请安全专家对项目安全设施是否配备完善进行专业把关。实施专业预防、专业处置、专业调查，强化重点领域安全管理水平。	有

			③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。	2	《国务院办公厅关于印发〈危险化学品安全综合治理方案〉的通知》（国办发【2016】88号），《上海市人民政府办公厅关于印发〈上海市危险化学品安全综合治理方案〉的通知》（沪府办发【2017】25号），《闵行区危险化学品安全综合治理实施方案》（闵府办发【2017】51号）	闵行区结合国家、上海市相关文件要求，制定了《闵行区危险化学品安全生产事故应急处置预案》、《闵行区安全生产专家管理办法》、《闵行区危险化学品安全综合治理实施方案的通知》（闵府办发〔2017〕51号）等管理办法和制度。其中《闵行区危险化学品安全综合治理实施方案的通知》（闵府办发〔2017〕51号）明确闵行区危险化学品安全综合治理工作的时间节点和安排。	有
项目可行性 (A13)	10	考察为实现项目目标的长短期可行性分析	① 项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分；	3	《国务院办公厅关于印发安全生产“十三五”规划的通知》要求，符合《上海市安全生产委员会关于切实加强生产安全事故应急处置工作的意见》（沪安委会〔2014〕4号）	借助专家和第三方专业力量逐步实现实现科学救援及专业预防、专业处置、专业调查目标，实现危险化学品“清单式”精细化管理。	有
			② 项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分；	2	《国务院办公厅关于印发安全生产“十三五”规划的通知》要求，符合《上海市安全生产委员会关于切实加强生产安全事故应急处置工作的意见》（沪安委会〔2014〕4号）	借助专家和第三方专业力量逐步实现实现科学救援及专业预防、专业处置、专业调查目标，实现危险化学品“清单式”精细化管理。	有

		<p>③ 经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得5分。</p>	5	<p>《国务院办公厅关于印发安全生产“十三五”规划的通知》要求，符合《上海市安全生产委员会关于切实加强生产安全事故应急处置工作的意见》（沪安委会〔2014〕4号）</p>	<p>2016年11月29日，国务院办公厅印发了《关于危险化学品安全综合治理方案的通知》（国办发〔2016〕88号），方案中明确了自2016年12月开始至2019年11月三个阶段的工作内容。</p>	有
--	--	---	---	---	---	---

A2 “项目预算”评价

项目预算类指标	权重	指标解释	评分标准	评分得分	评价依据
预算科学性（A21）	5	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分；	2	将项目预算表作为附件完整列示
			②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合的，得3分；若时一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。	3	
预算细化度（A22）	5	考察项目预算编制精细化程度	①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。	2	
			②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。	3	
预算规范性（A23）	5	考察预算编制程序的规范性	①预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。	2	《闵行区废弃危险化学品处置管理办法（试行）》、《闵行区处置危险化学品事故应急预案》、《闵行区安监局关于委托第三方开展安全生产监督检查实施方案》、《闵行区危险化学品安全综合治理实施方案》、《闵行区安全生产专家管理办法》
			②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。	3	

预算编制合理性（A24）	5	考察预算编制的成本控制合理性	<p>①按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 国家规定标准或财政供给标准；</li> <li>2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）；</li> <li>3. 专家评审论证标准；</li> <li>4. 行业指导标准或历史成本法；</li> <li>5. 市场询价的标准。</li> </ol> <p>测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。</p>	4	《闵行区应急管理局财务管理制度》
--------------	---	----------------	--	---	------------------

## B1 “项目实施管理”评价

项目实施管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目管理制度健全性 (B11)	5	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	①项目管理制度的健全性高，得3分	3	《闵行区废弃危险化学品处置管理办法（试行）》、《闵行区处置危险化学品事故应急预案》、《闵行区安监局关于委托第三方开展安全生产监督检查实施方案》、《闵行区危险化学品安全综合治理实施方案》、《闵行区安全生产专家管理办法》
			②项目管理制度可操作性强，得2分。	2	
项目计划科学性(B12)	10	考察项目计划的科学性、可操作性	①工作计划科学性、合理性高，得3分；	3	《关于2019年危险化学品安全综合治理申报管理的实施方案》
			②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分；	2	
			③项目采购方式合理性高，得3分；	3	
			④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得2分。	2	
财务管理制度健全性 (B13)	5	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分；	3	《闵行区应急管理局财务管理制度》
			②专项资金管理办法的健全性高，得1分；	1	
			③资产管理制度的健全性高，得1分。	1	

B2“项目风险及结果管理”评价

项目风险及结果 管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目风险管理 (B21)	10	对上年度未经立项、跟踪或后评价的项目，考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况 (注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中的每一个环节可能出现的风险)	①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分；	4	《闵行区废弃危险化学品处置管理办法（试行）》、《闵行区处置危险化学品事故应急预案》、《闵行区安监局关于委托第三方开展安全生产监督检查实施方案》、《闵行区危险化学品安全综合治理实施方案》、《闵行区安全生产专家管理办法》
			②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分；	3	
			③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分；	3	
		对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目，考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况	①文件、制度应用落实，得5分。	5	
			②整改具体职能部门职责明确，得5分	5	

C1 “项目预期产出”评价

项目预期产出类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
产出数量 (C11)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	①至少编制量化明确一个数量指标，得2分；	2	废弃危险化学品安全处置率100%；重点危化企业检查及时率100%；危险化学品申报信息核查及时率100%；运输120车次；存储300吨；废弃危险化学品安全处置10吨；重点危化企业监管（第三方）150家；评审项目数40家；危险化学品申报信息核查（第三方）100家；非重点企业监管（专家）150人次；新建项目安全设施同时设计率100%；“一企一档”建档率100%；重大安全隐患发现率100%；危险化学品申报信息核查准确率100%
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出质量 (C12)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	①至少编制量化明确一个质量指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出时效 (C13)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务时效性	①至少编制量化明确一个时效指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	

C2 “项目预期效益”评价

项目预期效益类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
经济效益 (C21)	4	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。	4	无主危化品突发性事件处置费（按实购买服务）：不发生废弃危险化学品环境污染事故的发生；重点危化企业监管费用（第三方）：重点监管高风险企业不发生较大以上生产安全事故；危险化学品新建项目安全设施：符合国家法律法规、标准规范要求；外聘专家监管经费：专家咨询服务至少150人次；危险化学品申报信息核查（第三方）：危险化学品使用申报
社会效益 (C22)		项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。			
生态效益 (C23)		项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。			

C3 “项目预期效果”评价

项目预期效果类 指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
影响力 (C31)	2	项目后续运行及成效发挥的可 持续影响情况,用以反映影响力 指标的编制情况以及是否包括 制度保障、人力资源以及经费 的合理增长情况。	①至少编制一个明确的影响力指标，得1分；	1	企业满意度100%；原有安全条件：改 善；长效管理制度建设：改善；政策 知晓度≥90.00
			②指标对目标任务结果直接产生影响，包括对 项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持 续性，得0.5分；	0.5	
			③指标合理性，列示指标值和标杆值确立依 据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家 标准，得0.5分。	0.5	
社会公众 或服务对象 满意度 (C32)	2	社会公众或服务对象对项目实 施效果的满意程度，用以反映 满意度指标的编制情况，以及 满意度群体是否涉及到了管理 部门、实施部门与受益群体。	①至少编制一个明确的满意度指标，得1分；	1	
			②指标合理性，列示指标值和标杆值确立依 据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家 标准，得1分。	1	