

项目绩效自我评价			
项目名称：	口述闵行对口支援（1979-2020）	预算单位：	中共上海市闵行区委党史研究室
具体实施处（科室）：	编研科	是否为经常性项目：	否
当年预算数（元）：	200,000.00	上年预算金额（元）：	0.00
预算执行数（元）：	200,000.00	预算执行率（%）：	100.00%
项目年度总目标：	项目总目标：通过项目实施，完成市委党史研究室下达的编写任务并公开出版发行，记录好对口支援这段宝贵历史，进一步落实中央关于加大对中国特色社会主义时间段研究力度的要求，并以此向全面建成小康社会献礼。项目年度目标：根据2020年工作计划，按时完成口述闵行对口支援的口述史征编及出版工作。具体实施：2019年8月召开项目启动会议，2020年1月，中期工作研讨；2020年6月底定稿，书稿进出版社。		
自评时间：	2021-07-22		
绩效等级：	优		
主要绩效：	克服疫情、项目实施时间紧、人手不足等困难，如期完成“助力打赢脱贫攻坚战口述系列丛书”之《闵行的责任》编写出版工作。认真贯彻落实习近平总书记关于“脱贫攻坚不仅要做得好，而且要讲得好”和中央关于党史工作“一突出、两跟进”的要求，邀请部分援建干部人才以及闵行与受援地双方职能部门领导，以口述的形式回顾亲身经历和感受，记录下闵行干部人才勇担对口支援历史责任，在艰苦条件下和复杂环境中用真情、办实事、求实效，为促进受援地区经济发展，保持边疆稳定积极贡献的生动故事。《闵行的责任》共收录32篇口述文章、28万字，作为年度重点工作，本着挖掘身边“四史”题材，讲好本地党史故事，力出精品之作，于10月中旬正式出版，迎接建成小康社会，在做好出版发行的同时，通过在《党史信息报》镜像历史版推出“对口支援 闵行篇”以及学习强国、闵行党建微信公众号等平台做好相关宣传工作，介绍闵行对口支援故事，展现闵行的责任和担当。		
主要问题：	1、历年来单位业务专项始终由本单位亲自实施。由于受到项目时间紧、人手紧缺、新冠疫情等因素影响，采取政府购买服务的办法，邀请第三方协助本单位开展口述采访、编辑、整理等工作，减轻了部分工作压力，按时完成上级交办的任务，但导致在项目成本上有所增加。2、由于各单位忙于各自工作，在发放进度上相对滞后。3、根据第三方审计意见，本单位就该项目采取跨年度预算拨付的前因后果与审计方进行了沟通，审计方认为在预算编制上准确率有所欠缺。		
改进措施：	1、向上级业务主管部门反映预算编制的有关要求，让各区尽可能对项目规划有所预期和了解，合理安排工作进度，确保重要项目能够得到充足的实施时间。2、及时向区财政部门反馈审计意见，在普遍过紧日子的前提下，合理安排项目资金，确保资金及时到位，避免预算编制不够准确的情况出现。		

一级指标	指标名称	指标解释	权重	自评分	备注
投入与管理 (36分)	财务（资产）管理制度健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	4	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	5	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	7	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	8	
	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	5	
	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项	4	4	

		目质量要求而采取了必需的措施。			
产出目标 (34分)	“闵行的责任”图书编研工作完成率		5	5	
	“闵行的责任”图书印刷工作完成数		4	4	
	“闵行的责任”图书发放工作完成数		4	3	
	编研成果文字差错率		4	4	
	图书验收合格率		4	4	
	“闵行的责任”图书发放工作完成及时率		4	2	
	项目尾款支付完成及时率		4	4	
	成本控制有效性		5	5	
效果目标 (15分)	为后续对口支援提供参考依据		3	3	
	中国特色社会主义时间段研究力度		2	2	
	图书发放覆盖率		1	1	
	完成对口支援口述档案归档工作		3	3	
	健全区对口支援史料积累		2	2	
	口述者满意度		2	2	
	主管部门满意度		2	2	
	口述史编研长效管理制度建设		5	5	

影响力目标 (15分)	提升职工业务能力		4	4	
	与兄弟部门的协同配合度		3	3	
	编研成果是否共享		3	3	
合计			100	94	

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。  
2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。  
3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。