

2020年度财政项目绩效自我评价

| 项目名称 | B01对口支援经费 | 预算单位 | 上海市闵行区浦锦 | | | |
|----------------|--|---|----------|---|-----|----|
| 具体实施处（科室） | | 是否为经常性项目 | 是 | | | |
| 当年预算数（元） | 2,400,000.00 | 上年预算金额（元） | 0.00 | | | |
| 预算执行数（元） | 2,400,000.00 | 预算执行率（%） | 100.00% | | | |
| 项目年度总目标 | <p>项目总目标：加强结对帮扶工作针对性，防止不切实际、脱离群众的形式主义，坚持精准扶贫、精准脱贫，切实助推当地改善民生基础条件和提高民生保障能力水平，强化智力帮扶，帮助群众就业，促进产业发展，推动可持续发展。</p> <p>项目年度目标：按照“三带两转”内容要求实施帮扶，因地制宜，多措并举，全面开展教育扶贫、卫生扶贫、就业扶贫、产业扶贫、消费扶贫，确保贫困群众真脱贫、脱真贫，并助推当地可持续发展。</p> | | | | | |
| 自评时间 | | | | | | |
| 绩效等级 | 优 | | | | | |
| 主要绩效 | <p>1. 木城乡乌木寨村崖峰洼自然村道路硬化功能提升建设项目 龙陵县木城乡（乌木寨村崖峰洼自然村道路硬化）功能提升建设项目，新建村内道路2条，全长1.85公里，路基宽5米，路面宽4米，C25混泥土路面。通过项目的实施改善项目村的交通条件和人居环境条件，彻底解决项目区群众出行不便问题，消除雨天泥泞不堪现状。项目受益1个行政村，1个自然村，农户34户142人，其中建档立卡户8户32人。项目完成100%。</p> <p>2. 平达乡易地扶贫搬迁安置点养殖小区建设项目 新建易地扶贫搬迁安置点养殖小区3500平方米及其他相关附属设施。项目将受益2个行政村204户857人，其中建档立卡贫困户176户743人，根据易地扶贫搬迁“搬得出，稳得住，能致富”的总体目标，平达乡易地扶</p> | | | | | |
| 主要问题 | <p>1. 在长效管理机制上还存在不足 2. 在群众满意度和获得感上还有待提升</p> | | | | | |
| 改进措施 | <p>1. 进一步优化项目管理制度，在项目制定的可持续性和长效性上还要继续下功夫优化。 2. 进一步提升群众满意度和获得感，针对群众反映的问题要及时协调解决，保障扶贫效果。</p> | | | | | |
| 一级指标 | 指标名称 | 指标解释 | 权重 | 评分规则 | 自评分 | 备注 |
| 投入与管理 (36分) | 财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性 | 项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。 | 5 | ①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分） | 5 | |
| | 项目设立的规范性 | 项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。 | 5 | ①是否与项目本部门（单位）职责密切相关；（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划；（1分）③项目是否按照规定的程序申请设立；（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审；（1分）⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。（1分） | 5 | |
| | 绩效目标合理性 | 项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。 | 8 | ①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理、）（4分）其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。 | 8 | |

| | | | | | | |
|---|-------------------|--|--------|--|-------|-------------------|
| | 预算执行率 | 反映项目预算执行的进度 | 8 | (参考分值区间, 按实际完成情况打分)①预算执行率在90%及以上得8分; ②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分; ③预算执行率70%以上不到80%得4-6分; ④预算执行率70%以下, 不得分。 | 8 | |
| | 资金使用的合规性 | 项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定, 项目资金使用是否规范和安全。 | 6 | ①资金使用是否符合国家财经法规、财务管理改革要求、财务管理制度, 以及有关专项资金管理办法的规定。(包括公务卡、“三公”经费、政府采购等); (3分)②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; (1分)③是否符合项目预算批复或合同规定的用 | 6 | |
| | 项目管理制度的健全性和执行的有效性 | 与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效, 项目实施是否符合相关业务管理规定, 是否达到项目质量要求而采取了必需的措施。 | 4 | ①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度; (1分)②项目调整及支出调整手续是否完备; (1分)③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全; (1分)④是否采取了有效的推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。(1分) | 4 | |
| 产出目标 (34分) | 支援经费拨付率 | 支援经费按照实际情况进行有效拨付 | 11 | 是否有效拨付 (11分) | 11 | |
| | 经费使用合规率 | 支援经费合法合规进行使用 | 11 | 是否合法 (3分); 是否合规 (3分); 是否有符合审计要求 (5分) | 11 | |
| | 经费拨付及时率 | 支援经费拨付时间及时到位 | 12 | 是否及时按时拨付 (12分) | 12 | |
| 效果目标 (15分) | 支援对象贫困人口下降 | 扶贫项目成果贫困人口有明显数量下降 | 5 | 支援地区贫困人口是否下降 (5分) | 5 | |
| | 支援对象经济发展提升 | 扶贫成果带动地方经济增长, 带动贫困人口致富 | 5 | 支援地区经济水平及GDP是否明显上升 (3分); 支援地区贫困人口生活质量明显提升 (2分) | 5 | |
| | 支援地区生态环境提升 | 支援地区生态环境和居住环境明显提升 | 5 | 支援地区人居环境是否明显提升 (2分); 支援地区生态环境是否提升 (2分); 支援地区基础设施环境是否提升 (1分) | 5 | |
| 影响力目标 (15分) | 长效管理机制健全 | 长效管理机制健全度、科学性、可持续性以及操作性 | 7.5 | 长效管理机制是否建立 (4分); 管理机制是否具有科学性 (2分); 管理机制是否具有可持续性和操作性 (1.5分) | 6 | 长效管理机制细节上还可以进一步优化 |
| | 服务对象满意度指标 | 服务对象满意度、幸福感、获得感情况 | 7.5 | 服务对象是否满意 (5分); 服务对象获得感是否大幅度提升 (2.5分) | 6 | 服务对象满意度还需进一步加强 |
| 合计 | | | 100.00 | | 97.00 | |
| <p>说明: 1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划, 对照已完成的情况, 进行绩效自评。</p> <p>2、绩效等级说明: 自评分合计90(含)-100分为优秀, 75(含)-90分为良好, 60(含)-75分为合格, 0-60分为不合格。</p> <p>3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。</p> | | | | | | |