

2020年度财政项目绩效自评评价						
项目名称	(服务办) 精神病防护	预算单位	是否为经常性项目			上海市闵行区人民
具体实施处(科室)						是
当年预算数(元)	105,757.70	2020年预算金额(元)				226,836.74
预算执行数(元)	105,757.70	预算执行率(%)				100.00%
项目年度总目标	<p>项目总目标: 改善严重精神病患者及其家属的生活; 在社区中建立支持网络, 提供长期的持续的精神卫生服务, 帮助邻里互助社区的建设, 为社区居民营造和谐美好的生活环境。</p> <p>项目年度目标: 为患者家属提供精神疾病康复方面的相关知识, 使其获得情感支持; 在社区中宣传、普及精神健康知识, 提高自我防护意识, 消除社区居民对精神病人的歧视, 建立起一个邻里互助社区。</p>					
自评时间	2021/7/16					
绩效等级	优					
主要绩效	<p>增加精神疾病康复经费的投入, 增强康复服务能力, 提高精神卫生服务水平, 进一步加大社会的全社会的精神卫生工作力度, 全面完成各项康复任务。精神疾患已经成为我国重要的公共卫生问题和较为突出的社会问题, 并且日益引起社会各界的广泛关注, 更好地管理严重精神病患者, 加强肇事肇祸的处置能力, 提高社区的完整性存在欠缺。要针对项目编制中的不足和不完善之处, 使得项目管理走向趋于更加完善。优化行政管理效率, 提升行政运作能力, 细化行政审查流程, 增强行政执行效率, 提升相关流程的熟练度, 增强相应公共卫生服务配套制度可行性、有效性、连贯性, 提升居民凝聚力, 维护社会秩序。</p>					
主要问题	<p>应增加精神疾病康复经费的投入, 增强康复服务能力, 提高精神卫生服务水平, 进一步加大社会的全社会的精神卫生工作力度, 全面完成各项康复任务。为完善项目运行体系, 根据实际情况调整预算, 所涉调整内容实际为预算内容, 但在排摸调研、工作计划制定等前期阶段未能将其纳入项目范围, 因此, 工作计划制定的完整性存在欠缺。应对目前社区中精神病防护的不足和不完善之处, 使得项目管理走向趋于更加完善。优化行政管理效率, 提升行政运作能力, 细化行政审查流程, 增强行政执行效率, 提升相关流程的熟练度, 增强相应公共卫生服务配套制度可行性、有效性、连贯性, 提升居民凝聚力, 维护社会秩序。</p>					
改进措施	<p>项目为经常性项目, 具有大量以前年度执行经验和制度保障, 可行性较高。建议在后续年度项目实施前, 能够加强排摸调研力度, 将可预见的工作内容全部纳入下一年度的工作计划中, 明确工作安排及时间节点, 结合工作内容和目标安排相应的预算金额, 提升绩效目标细化内容, 避免考核发生情况再次发生。</p>					
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评得分	备注
投入与管理 (36分)	财务(资产)管理制度健全性、完整性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效, 用以反映和考核财务管理制度的健全性、完整性和执行的有效性, 以及反映和考核项目支出绩效对资金使用运行的控制情况。	5	①是否制定具有相应的项目资金(资产)管理办法; (1分) ②项目资金管理方法是否符合相关财务控制制度的规定。(1分) ③是否制定具有相应的内部控制制度; (1分) ④是否采取相应的财务检查等必要的监控措施于2分; (1分) ⑤是否按项目进行成本控制, 并能完成项目成本控制。(1分)	5	
	项目设立的规范性	项目的申报、设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目主管部门(单位)职责密切相关; (1分) ②是否符合部门(单位)中期规划、年度目标和计划; (1分) ③项目是否按照规范的程序申请设立; (1分) ④项目是否经过部门(单位)的预算评审; (1分) ⑤是否项目已经必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。(1分)	5	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据相关, 是否符合客观实际, 绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否同时设定同时设置和报送绩效目标(1分) ②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配; (2分) ③是否将项目绩效目标量化分解为可考核的指标和指标值; (1分) ④项目绩效指标是否合理和量化(主要体现为依客观事实、流程合理、数量合理、单位合理); (4分) (其中, 科学量化指标的得分4, 基本量化指标的得分2, 未细化量化的不得分。	8	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度。	8	(参考分值区间, 按实际完成情况打分) ①预算执行率在90%及以上8分; ②预算执行率在80%以上不到90%得6-8分; ③预算执行率在70%以上不到80%得4-6分; ④预算执行率在70%以下, 不得分。	8	
	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定, 项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用, 是否有符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理规定, 以及有关专项资金管理办法的规定。(包括公务卡“三公”经费、政府采购等); (1分) ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; (1分) ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途。(2分)	6	
产出目标 (34分)	项目管理制度健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效, 项目实施是否与管理规定, 是否达到项目质量要求而采取了必要的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度; (1分) ②项目调整及支出调整手续是否完备; (1分) ③项目合同书、协议、投资意向书等资料是否齐全; (1分) ④是否具备有效的项目推进、质量检查、验收等必要的控制措施或手段。(1分)	2	项目管理工作有待完善。
	宣传工作开展完成率	通过项目实施, 完成项目宣传, 达成目标。	10	通过项目实施, 增加精神疾病康复经费的投入, 增强康复服务能力, 提高精神卫生服务水平, 进一步加大社会的全社会的精神卫生工作力度, 全面完成各项康复任务。精神疾患已经成为我国重要的公共卫生问题和较为突出的社会问题, 并且日益引起社会各界的“广泛关注, 更好地管理严重精神病患者, 加强肇事肇祸的处置能力, 提高社区的完整性存在欠缺。要针对项目编制中的不足和不完善之处, 使得项目管理走向趋于更加完善。优化行政管理效率, 提升行政运作能力, 细化行政审查流程, 增强行政执行效率, 提升相关流程的熟练度, 增强相应公共卫生服务配套制度可行性、有效性、连贯性, 提升居民凝聚力, 维护社会秩序。	10	
	肇事肇祸处理有效	通过项目实施, 工作质量是否有效及时完成。	10	通过项目实施, 增加精神疾病康复经费的投入, 增强康复服务能力, 提高精神卫生服务水平, 进一步加大社会的全社会的精神卫生工作力度, 全面完成各项康复任务。精神疾患已经成为我国重要的公共卫生问题和较为突出的社会问题, 并且日益引起社会各界的“广泛关注, 更好地管理严重精神病患者, 加强肇事肇祸的处置能力, 提高社区的完整性存在欠缺。要针对项目编制中的不足和不完善之处, 使得项目管理走向趋于更加完善。优化行政管理效率, 提升行政运作能力, 细化行政审查流程, 增强行政执行效率, 提升相关流程的熟练度, 增强相应公共卫生服务配套制度可行性、有效性、连贯性, 提升居民凝聚力, 维护社会秩序。	10	
	宣传工作开展及时率	通过项目实施, 工作完成是否有及时完成。	14	通过项目实施, 增加精神疾病康复经费的投入, 增强康复服务能力, 提高精神卫生服务水平, 进一步加大社会的全社会的精神卫生工作力度, 全面完成各项康复任务。精神疾患已经成为我国重要的公共卫生问题和较为突出的社会问题, 并且日益引起社会各界的“广泛关注, 更好地管理严重精神病患者, 加强肇事肇祸的处置能力, 提高社区的完整性存在欠缺。要针对项目编制中的不足和不完善之处, 使得项目管理走向趋于更加完善。优化行政管理效率, 提升行政运作能力, 细化行政审查流程, 增强行政执行效率, 提升相关流程的熟练度, 增强相应公共卫生服务配套制度可行性、有效性、连贯性, 提升居民凝聚力, 维护社会秩序。	14	
	精神病患者建档率	项目达成的工作使评价成果得以应用。	7	通过项目实施, 项目的精神病患者建档率是否改善。(7分)	7	
效果目标 (15分)	福利宣传覆盖率	项目完成的工作, 福利宣传覆盖率是否增强。	8	通过项目实施, 项目的福利宣传覆盖率是否增强。(8分)	8	
影响力目标 (15分)	长效管理机制健全性	绩效工作的长效机制建设。	5	项目实施过程中, 是否有有效绩效工作机制建设, 健全性与执行有效性。(5分)	4	长效机制建设适合进一步加强。
	受益人群满意度	受益人员的认同满意度。	10	项目实施过程中, 受益人员是否满意。(10分)	10	
合计			100.00		97.00	

说明: 1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划, 对照已完成的情况, 进行绩效自评。

2、绩效等级说明: 自评得分≥90 (含) -100分为优秀, 75 (含) -90分为良好, 60 (含) -75分为合格, 0-60分为不合格。

3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行调整绩效目标。