

2018 年上海市闵行区古美路街道 智慧社区建设项目描述

一、项目概况

智慧社区建设是指在街道、镇、村等地理区域范围内，利用信息技术整合社区资源，为社区居民提供高效、便捷和智慧的服务，提升社区居民对智慧城市的体验度和感受度，也是建设新形势下街道公共治理的新模式，具体包括：信息基础设施网络化、生活服务便利化、社区管理与公共服务信息化、小区管理智能化、居民家居生活智能化以及包括保障体系、信息汇聚管理和社区建设运行模式的其他内容，是传统的社区管理依托先进的科技手段延伸服务功能。

1.1、项目背景

《上海市智慧社区发展白皮书（2015）》显示，上海市从便民、利民、惠民出发，以居民需求为导向，围绕社区生活服务、社区管理及公共服务、智能小区和智能家居等方面，发挥地区优势特色，努力实现社会管理的智慧化、公共服务的精细化、居民的生活方式优化，逐步形成新型、生态、可持续发展的社区发展治理模式。目前全市 16 个区县共确定了 50 家试点智慧社区，累计三批 5 个街镇：浦东陆家嘴街道、宝山友谊路街道、静安石门二路街道、长宁周家桥街道和闵行古美路街道被列为上海市智慧社区示范单位。

古美路街道成立于 1999 年，位于闵行区东部，毗邻漕河泾微电子开发区与虹桥开发区。辖区面积 6.5 平方公里，38 个居民区，68 个住宅小区，常住人口逾 15 万。社区公共服务设施齐全、社区商圈服务完善，具备建设智慧社区的基础。自 2012 年古美路街道被上海市经信委批准为全市智慧社区建设试点单位以来，古美路街道根据上海市下发的《上海市推进智慧城市建设 2011-2013 年行动计划》和《上海市推进智慧城市建设 2014-2016 年行动计划》等相关政策文件，结合该街道的实际情况与需求，以社区发展需求为导向，以惠及社区居民为宗旨，开展有特色的典型性应用和创新性应用，

积极探索街道层面建设智慧社区的有效路径，建立智慧社区一体化平台。

古美路街道作为上海市首批五家智慧社区试点示范建设单位之一，根据《智慧闵行建设“十三五”规划》中提出的十三五期间“智慧社区应用取得实质性突破”的要求，由社区发展办公室作为项目主管部门，按照国家“四个全面”的战略部署，牢牢把握上海建设具有全球影响力科技创新中心及闵行区建设上海南部的科技创新中心的契机，全面实施“互联网+”及“大数据”战略，始终贯彻“以人为本”的智慧服务理念，以贴近民众需求和服务改革发展为导向，深入推进“智慧闵行”建设，计划到 2020 年，智慧社区综合应用成效显著，完善社区便民服务，利用多种服务渠道推进无障碍应用。智慧建设的内容为六大部分：(1)信息基础设施网络化、(2)生活服务便利化、(3)社区管理与公共服务信息化、(4)小区管理智能化、(5)家居生活智能化、(6)包括保障体系、信息汇聚管理和社区建设运行模式的其他内容。

综上所述，闵行区古美路街道根据政府工作要求，遵循文件精神，在 2018 年继续安排了智慧社区建设项目的预算。

1.2、项目立项依据：

(1)《住房城乡建设部办公厅关于印发〈智慧社区建设指南〉（试行）的通知》（建办科〔2014〕22 号）

(2)《上海市人民政府关于完善社区服务促进社区建设的实施意见》（沪府发〔2007〕19 号）

(3)《上海市智慧社区建设指南（试行）》（沪经信推〔2013〕782 号）

(4)《上海市人民政府办公厅关于进一步加强社区事务受理服务中心标准化建设的意见》（沪府办发〔2013〕50 号）

(5)《上海市推进智慧城市建设 2014-2016 年行动计划》

(6)《上海市智慧社区发展白皮书（2015）》

(7)《上海市人民政府关于印发〈上海市推进智慧城市建设“十三五”规划〉的通知》（沪府发〔2016〕80 号）

(8)《闵行区人民政府关于进一步加快智慧闵行建设的若干意见》

(9)《闵行区人民政府关于印发〈智慧闵行建设“十三五”规划〉的通知》
(闵府发〔2016〕26号)

1.3、项目立项必要性：

推进智慧城市建设是上海加快实现创新驱动转型发展的重要手段、深化实践“城市，让生活更美好”的重要举措，也是上海新一轮信息化发展的必然要求。智慧社区是智慧城市建设的重要组成部分。

1.4、项目可行性：

智慧社区建设的根本目的是为了让居民从“智慧改变生活”中受益，始终以社区居民的需求为导向，以惠及社区居民为宗旨，提升公共服务功能。自2012年古美路街道被上海市经信委批准为全市智慧社区建设试点单位以来，本项目作为经常性项目每年列入部门预算，具有较强的可行性。

二、项目绩效目标设定情况

2.1、总体目标：

古美路街道已经在闵行区率先完成了城市光网社区全覆盖和主要公共区域WIFI免费覆盖，现阶段正致力于公共服务、城市管理、社区治理、政务办公四大重点领域的重点建设项目，目的是为了形成一批有特色的典型性应用和创新性应用成果，形成智慧社区建设的基本框架，长期目标是：到2020年，形成街道层面建设智慧社区的有效路径：一方面创新管理手段，促进街道工作精细化、规范化、科学化；另一方面创新服务模式，为辖区居民提供人文化、多元化、社会化的公共服务，使其感受到智能生活的新体验，基本建成“全响应”的智慧型社区。

2.2、阶段性目标：

2018年阶段性目标为：智慧社区建设的根本目的是为了让居民从“智慧改变生活”中收益，以社区居民需求为导向，提升公共服务功能，实现“和谐古美，品质生活”的社区愿景。

2.3、具体目标：

(1) 产出目标

数量目标：完成 2 场智慧城市体验周活动；完成街道内部网站、系统等升级、运维完成率，目标值 100%；WIFI 安装完成率，目标值 100%；

质量目标：智慧城市体验周活动举办质量达标率，目标值 100%；街道内部网站、系统等升级、运维质量达标率 100%；WIFI 信号强度高；

时效目标：智慧城市体验周活动举办及时率，目标值 100%；街道内部网站、系统等升级、运维及时率 100%，WIFI 安装及时率 100%；

（2）效果目标

街道内部网站、系统应用率，目标值 100%；

WIFI 覆盖率，目标值 100%；

（3）影响力目标

项目受益政府部门满意度高，满意度目标值 90%。

（4）可持续目标

街道内部网站、平台等软件的后期维护管理及时健全，目标值 100%。

三、项目投入情况

3.1、项目预算及执行情况：

2018 年闵行区古美路街道智慧社区项目预算金额合计安排 135 万，全部为区级资金，近三年项目预算安排和执行情况如下表所示：

表 3.1 近三年项目预算安排和执行情况表

单位：万元

	2015 年	2016 年	2017 年
预算安排	100.36	524.6	300
预算执行	100.36	524.6	299.54
预算执行率	100%	100%	99.84%

注：由于古美路街道于 2016 年进行了部门重组，原负责本项目的部门信息办归入社区发展办公室，部门领导也经过几轮替换，每个领导管理的重心的差异以及发展办本身职能的侧重范围不同，导致 2016 年起项目预算金额较之前年度相比，有较为明显的上调；2016 年，预算明细主要以信息化设备安装为主，例如：养老 O2O 数据大平台开发、小区的户外

电子屏安装等，2017 年往后，预算明细逐步转变为信息化的后续维护工作，故较 2016 年有所减少。

预算明细：

2018 年古美路街道智慧社区建设项目中各子项目的预算标准依据市场价进行测算，6 个子项目预算共计 135 万元。

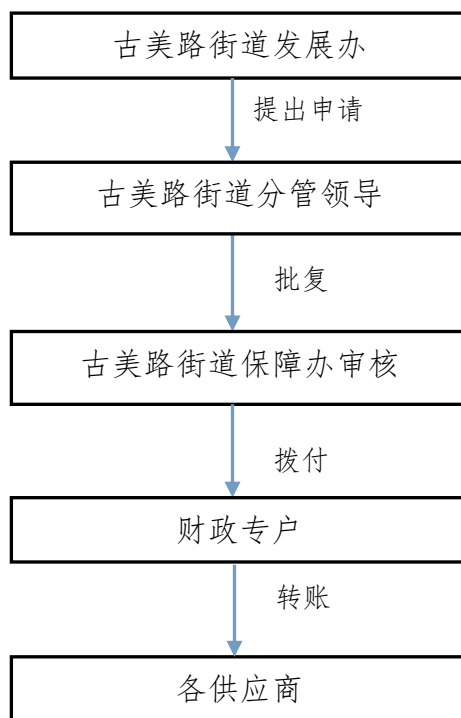
表 3.2 2018 年度古美路街道智慧社区建设项目预算表 （单位：元）

项目名称	项目内容	项目明细	明细金额
智慧社区建设	智慧城市体验周活动	活动周服务费	100000
	街道官方网站改版升级	软件费	150000
	街道一体化数据交换平台	软件费	300000
	WIFI 覆盖(服务中心、学校)	服务费	400000
	云桌面一体化平台运维费	运维费	200000
	精细化系统改版升级开发	软件开发费	200000
合计			1350000

3.2、资金拨付流程：

项目资金全部由区级资金负担，项目资金使用流程为经办人填写项目经费报销审批单、单位负责人签字、分管领导审批、街道领导审批，然后经财务在闵行区一体化平台上申请用款计划，最后由财政零余额账户划给各供应商账户。

流程如下图所示：



图一、资金拨付流程图

四、项目计划活动

4.1、项目相关方：

财政部门：古美路街道保障办，负责项目的预算审核、预算批复、资金拨付、资金使用监管等职责；

主管部门：闵行区古美路街道办事处发展办，作为项目的预算单位，主要承担项目的开展，具体包括对各子项目的管理、跟踪、运营及维护，确保智慧社区项目顺利开展可以满足居民生活需求；

实施单位：项第三方子项目实施单位，通过政府采购的方式引进的各子项目的具体实施单位；

4.2、项目活动内容：

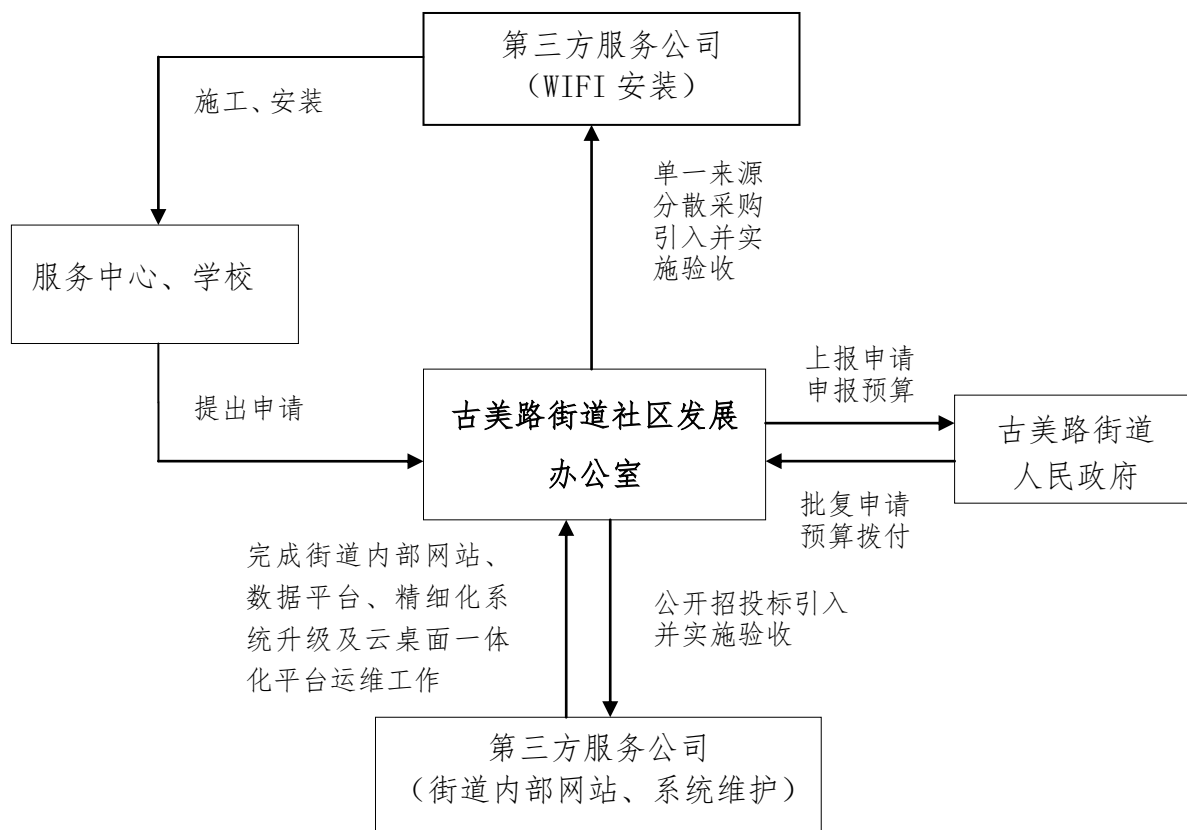
古美路街道“智慧社区建设”项目是通过政府购买服务的方式在行政辖区范围内整体性推进信息化建设，在进一步完善信息化基础设施的基础上，建设智慧社区一体化平台。2018年主要内容为在已建成的设备基础上进行的后续升级、维护工作

4.3、项目实施计划：

表 4.1-项目实施计划表

项目内容	计划安排
智慧城市体验主题活动	作为每年举行的常规活动，在 11 月下旬到 12 月上旬实施，2018 年包括 15 个城市智慧体验项目和 5 项社区家庭融合活动类活动
街道官方网站改版升级	2018 年完成街道官方网站改版升级
	确定具体实施单位，签订新的合同
	2018 年 10 月完成开发和验收
街道一体化数据交换平台	按照街道的要求于 2018 年 1 月 1 日-12 月 31 日期间内完成街道一体化数据交换平台运维工作
WIFI 覆盖 (服务中心、学校)	辖区内的服务中心,以及 2018 年计划安排内的学校进行 WIFI 覆盖
云桌面一体化平台运维费	按照街道的要求于 2018 年 1 月 1 日-12 月 31 日期间内完成云桌面一体化平台运维工作
精细化系统改版升级开发	2018 年完成街道精细化系统升级
	确定具体实施单位，签订新的合同
	2018 年 6 月完成开发和设备调试

管理流程图：



图二、项目管理流程图

五、保证项目实施的制度、措施

为保障项目顺利实施，古美路街道制定了较为健全的制度措施，在项目的管理过程中，根据《古美路街道智慧社区建设方针制度》的相关要求，成立了街道智慧社区建设和推进精细化管理试点工作领导小组，由主要领导任组长，领导小组下设若干个专项工作组，由相关分管领导负责，明确组成人员，落实责任分工，基本形成了顺畅的工作机制；在重点领域方面，选择需求明确、技术可行、预期效果明显的项目先行试点，建设试点项目过程中选择部分区域、部分对象开展先行先试。在此基础上，建立试点评估反馈机制，对局部试点及时进行阶段性评估，在形成和完善有关实施路径和管理模式的基础上，逐步在全领域、全流程加快推广。

除上述制度外，古美路街道与服务供应商签订的合同中，围绕项目特点设置针对性条款；即保证项目实施的制度及措施较为健全；

在项目财务管理方面，古美路街道制定了《专款专用制度》、《合同审签制度》、《付款审批制度》、《项目结算制度》等；

六、风险因素分析

以目前的状况，整个项目的管理只有 1 人负责，从工作量和工作负责程度来讲都是远远不够的，造成只能牵头联络，无法对各个子项目实施跟踪和监管，造成了整个项目的管理较为松散，目标不明确，且没有详实的项目实施计划，对于项目的长效管理方面存在一定风险。

古美路街道办事处发展办

2017 年 12 月

项目支出绩效目标申报表（项目总体情况）

（ 2018 年 ）

填报单位（盖章）

闵行区人民政府古美路街道办事处

金额：135 万元

项目名称	智慧社区建设		
项目类别	一次性项目 <input type="checkbox"/>	经常性项目 <input checked="" type="checkbox"/>	中期预算试点项目 <input type="checkbox"/>
项目负责人：叶晨杰	联系人：叶晨杰		联系电话：54170375
起始日期：2018 年 1 月 1 日		结束日期：2018 年 12 月 31 日	
项目概况	<p>智慧社区建设是指在街道、镇、村等地理区域范围内，利用信息技术整合社区资源，为社区居民提供高效、便捷和智慧的服务，提升社区居民对智慧城市的体验度和感受度。也是建设新形势下街道公共治理的新模式：信息基础设施网络化、生活服务便利化、社区管理与公共服务信息化、小区管理智能化、居民家居生活智能化以及包括保障体系、信息汇聚管理和社区建设运行模式的其他内容，使传统的社区管理依托先进的科技手段延伸服务功能。</p>		
项目立项情况	<p>立项依据：（1）《住房城乡建设部办公厅关于印发〈智慧社区建设指南〉（试行）的通知》（建办科〔2014〕22 号）</p> <p>（2）《上海市人民政府关于完善社区服务促进社区建设的实施意见》（沪府发〔2007〕19 号）</p> <p>（3）《上海市智慧社区建设指南（试行）》（沪经信推〔2013〕782 号）</p> <p>（4）《上海市人民政府办公厅关于进一步加强社区事务受理服务中心标准化建设的意见》（沪府办发〔2013〕50 号）</p> <p>（5）《上海市推进智慧城市建设 2014-2016 年行动计划》</p> <p>（6）《上海市智慧社区发展白皮书（2015）》</p> <p>（7）《上海市人民政府关于印发〈上海市推进智慧城市建设“十三五”规划〉的通知》（沪府发〔2016〕80 号）</p> <p>（8）《闵行区人民政府关于进一步加快智慧闵行建设的若干意见》</p> <p>（9）《闵行区人民政府关于印发〈智慧闵行建设“十三五”规划〉的通知》（闵府发〔2016〕26 号）</p>		
	<p>必要性:推进智慧城市建设是上海加快实现创新驱动转型发展的重要手段、深化实践“城市，让生活更美好”的重要举措，也是上海新一轮信息化发展的必然要求。智慧社区是智慧城市建设的重要组成部分。</p>		
	<p>可行性:智慧社区建设的根本目的是为了让居民从“智慧改变生活”中受益，始终以社区居民的需求为导向，以惠及社区居民为宗旨，提升公共服务功能。自 2012 年古美路街道被上海市经信委批准为全市智慧社区建设试点单位以来，本项目作为经常性项目每年列入部门预算，具有较强的可行性。</p>		

项目资金	一、项目总预算：135 万元
	二、当年预算：135 万元 （一）财政拨款： 1. 上级财政拨款： 2. 本级财政安排：135 万元 3. 下级财政配套： （二）其他资金：
项目相关资源投入和制度建设情况	2018 年闵行区古美路街道智慧社区项目预算全部为区级资金，共计 6 个子项目，合计安排 135 万，其中：智慧城市体验周活动服务费 10 万元；街道官方网站改版升级 15 万元；街道一体化数据交换平台 30 万元；WIFI 覆盖（服务中心、学校）40 万元；云桌面一体化平台运维费 20 万元；精细化系统改版升级开发 20 万元
项目总目标	古美路街道已经在闵行区率先完成了城市光网社区全覆盖和主要公共区域 WIFI 免费覆盖，现阶段正致力于公共服务、城市管理、社区治理、政务办公四大重点领域的重点建设项目，目的是为了形成一批有特色的典型性应用和创新性应用成果，形成智慧社区建设的基本框架，长期目标是：到 2020 年，形成街道层面建设智慧社区的有效路径：一方面创新管理手段，促进街道工作精细化、规范化、科学化；另一方面创新服务模式，为辖区居民提供人文化、多元化、社会化的公共服务，使其感受到智能生活的新体验，基本建成“全响应”的智慧型社区。
年度绩效目标	2018 年阶段性目标为：智慧社区建设的根本目的是为了让居民从“智慧改变生活”中收益，以社区居民需求为导向，提升公共服务功能，实现“和谐古美，品质生活”的社区愿景。
需要说明的其他问题	无

填报单位负责人： 叶晨杰

填表人： 叶晨杰

填报日期：2017. 11. 22

项目支出绩效目标申报表（绩效目标）

（2018 年）

项目名称： 闵行区人民政府古美路街道办事处

金额：135 万元

项目构成	主要活动的内容和对象	古美路街道“智慧社区建设”项目是通过政府购买服务的方式在行政辖区范围内整体性推进信息化建设，在进一步完善信息化基础设施的基础上，建设智慧社区一体化平台。2018 年主要内容为在已建成的设备基础上进行的后续升级、维护工作					
绩效目标	一级目标	二级目标	三级目标	目标值	备 注		
	产出目标	数量目标	完成 2 场智慧城市体验周活动；完成街道内部网站、系统等升级、运维完成率；WIFI 安装完成率	100%	-		
		质量目标	智慧城市体验周活动举办质量达标率；街道内部网站、系统等升级、运维质量达标率	100%	-		
		时效目标	智慧城市体验周活动举办及时率；街道内部网站、系统等升级、运维及时率	100%	-		
		成本目标	… …				
		……	… …				
	效果目标	经济效益目标	… …				
		社会效益目标	街道内部网站、系统应用率；WIFI 覆盖率	100%	-		

		环境效益目标	… …								
		可持续目标	… …								
		……	… …								
	影响力目标	满意度目标	项目受益政府部门满意度高	90%	问卷调查						
		可持续目标	街道内部网站、平台等软件的后期维护管理及时健全	100%	—						
项目 算 分解				明细 金额	单价	依据	数量	依据	备注		
	构成明细	智慧社区建设	智慧城市体验周活动	100000	100000	市场询价	1	—	—		
			街道官方网站改版升级	150000	150000		1	—	—		
			街道一体化数据交换平台	300000	300000		1	—	—		
			WIFI 覆盖（服务中心、学校）	400000	400000		1	—	—		
			云桌面一体化平台运维费	200000	200000		1	—	—		
			精细化系统改版升级开发	200000	200000		1	—	—		
	金额合计			1350000	----	----	----	----	----		

项目支出绩效目标申报表(制度保障)

(2018 年)

项目名称：智慧社区建设项目					
制度保障	文件名称	具体措施	保障阶段		
项目管理制度	-	为保障项目顺利实施，古美路街道制定了较为健全的制度措施，在项目的管理过程中，根据《古美路街道智慧社区建设方针制度》的相关要求，成立了街道智慧社区建设和推进精细化管理试点工作领导小组，由主要领导任组长，领导小组下设若干个专项工作组，由相关分管领导负责，明确组成人员，落实责任分工，基本形成了顺畅的工作机制；在重点领域方面，选择需求明确、技术可行、预期效果明显的项目先行试点，建设试点项目过程中选择部分区域、部分对象开展先行先试。在此基础上，建立试点评估反馈机制，对局部试点及时进行阶段性评估，在形成和完善有关实施路径和管理模式的基础上，逐步在全领域、全流程加快推广。 除上述制度外，古美路街道与服务供应商签订的合同中，围绕项目特点设置针对性条款；即保证项目实施的制度及措施较为健全；	立项和计划阶段 ✓	实施阶段 ✓	收尾和完成阶段 ✓
财务管理制度	-	在项目财务管理方面，古美路街道制定了《专款专用制度》、《合同审签制度》、《付款审批制度》、《项目结算制度》等；	立项和计划阶段 ✓	实施阶段 ✓	收尾和完成阶段 ✓

预算项目支出立项评分表

(2018 年度)

项目基本信息				
项目名称	智慧社区建设			
项目单位	闵行区人民政府古美路街道办事处			
年度预算总金额(元)		1,350,000		
其中：	上级资金	0		
	区级资金	1,350,000		
	镇级资金	0		
项目得分	项目决策(50%)	50	总分	96
	项目管理(30%)	26		
	项目绩效(20%)	20		
项目评价表				
一级指标	二级指标	三级指标	分值	自评
项目决策(50%)	项目立项(A1)	立项依据充分性(A11)	10	10
		立项必要性(A12)	10	10
		项目可行性(A13)	10	10
	项目预算(A2)	预算科学性(A21)	5	5
		预算细化度(A22)	5	5
		预算规范性(A23)	5	5
		预算编制合理性(A24)	5	5
项目管理(30%)	项目实施管理(B1)	项目管理制度健全性(B11)	5	5
		项目计划科学性(B12)	10	9
		财务管理制度健全性(B13)	5	5
	项目风险或评价应用管理(B2)	项目风险管理(B21)	10	7
		项目评价结果管理(B22)		
项目绩效(20%)	项目预期产出(C1)	产出数量(C11)	4	4
		产出质量(C12)	4	4
		产出时效(C13)	4	4
	项目预期效益(C2)	经济效益(C21)	4	4
		社会效益(C22)		
		生态效益(C23)		
	项目预期效果(C3)	影响力(C31)	2	2
		社会公众或服务对象满意度(C32)	2	2
总计			100	96

项目支出预算绩效立项评价指标体系

一级指标	权重(%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准
项目决策 (A)	50	项目立项 (A1)	30	立项依据充分性 (A11)	考察项目立项的依据，项目与部门职责的充分性与相关性。	10	A11	考察项目设立与区委区政府战略目标，政策文件，部门十三五规划的依据充分性和相关性。 ①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据，得5分； ②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且列示文件依据的，得5分。
				立项必要性 (A12)	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	10	A12	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分。 ②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分。 ③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。
				项目可行性 (A13)	考察为实现项目目标的长短期可行性分析，即项目有前期准备情况	10	A13	①项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分；②项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分；③经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得5分。
		项目预算 (A2)	20	预算科学性 (A21)	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	5	A21	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分； ②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合，得3分； 若是一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。

一级指标	权重(%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准
				预算细化度 (A22)	考察项目预算编制精细化程度	5	A22	①列示项目及各子项目的组成情况，得 2 分。 ②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得 3 分。
				预算规范性 (A23)	考察预算编制程序的规范性	5	A23	①列示项目决策程序，预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得 2 分。 ②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得 3 分。
				预算编制合理性 (A24)	考察预算编制的成本控制合理性	5	A24	①按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1. 国家规定标准或财政供给标准； 2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3. 专家评审论证标准； 4. 行业指导标准或历史成本法； 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得 5 分。
项目管理 (B)	30	项目实施管理 (B1)	20	项目管理制度健全性 (B11)	考察与项目直接相关的业务管理制度健全性和可操作性	5	B11	列示单位的管理责任人制度，项目管理制度等。 ①项目管理制度的健全性高，得 3 分； ②项目管理制度可操作性强，得 2 分。
				项目计划科学性 (B12)	考察项目计划的科学性、可操作性	10	B12	列示项目完整的活动计划，活动内容，管理流程。 ①工作计划科学性、合理性高，得 3 分； ②分阶段计划的明确性、可操作性强，得 2 分； ③项目采购方式合理性高，得 3 分； ④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得 2 分。

一级指标	权重(%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准
				财务管理制度健全性(B13)	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	5	B13	列示单位的财务制度、资产管理制度、内部控制制度、专项资金管理办法等管理制度。 ①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分； ②专项资金管理办法的健全性高，得1分； ③资产管理制度的健全性高，得1分。
				项目风险管理(B21)	考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况	10	B21	对于上年度未经立项、跟踪或后评价的项目： ①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分； ②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分； ③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分； 注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中每一个环节可能出现的风险。
		项目风险及结果管理(B2)	10	项目评价结果管理(B22)	考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况		B22	对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目： 列示根据上年度评价结果（以最近一次评价结果为准，结果或前评价），进行整改并应用的文件、制度、措施。① 文件、制度应用落实，得5分。② 整改具体职能部门职责明确，得5分
项目绩效(C)	20	项目预期产出(C1)	12	产出数量(C11)	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	4	C11	①至少编制量化明确的数量、质量、时效的产出指标各一个，每个得2分； ②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，每个得2分。
				产出质量(C12)	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	4	C12	

一级指标	权重(%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准
				产出时效 (C13)	预算年度内项目预期产出的产品与服务时效性	4	C13	
		项目预期效益 (C2)	4	经济效益 (C21)	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	4	C21	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得 2 分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得 2 分。
				社会效益 (C22)	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。		C22	

一级指标	权重 (%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准
				生态效益 (C23)	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况,用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。		C23	
		项目预期效果 (C3)	4	影响力 (C31)	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	2	C31	①至少编制一个明确的影响力指标,得 1 分; ②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得 0.5 分; ③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得 0.5 分。
				社会公众或服务对象满意度 (C32)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	2	C32	①至少编制一个明确的满意度指标,得 1 分; ②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得 1 分。
总计	100	70 分以下暂缓,70-90 分部分可行,90 分以上可行				100		打分标准:高得满分,中得 50%,低得 0 分。

项目立 项类指 标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据		
					文件名及文号	关键字段描述	是否有附件
立项依 据充分 性 (A11)	10	考察项目 立项的充 分性与相 关性	①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据的，得 5 分；	5	1)《上海市智慧社区建设指南(试行)》(沪经信推<2013>782 号) 2)《上海市推进智慧城市建设 2014-2016 年行动计划》 3)《上海市智慧社区发展白皮书(2015)》 4)《上海市人民政府关于印发<上海市推进智慧城市建设“十三五”规划>的通知》(沪府发<2016>80 号)	“智慧社区应用取得实质性突破”的要求，按照国家“四个全面”的战略部署，牢牢把握上海建设具有全球影响力科技创新中心及闵行区建设上海南部的科技创新中心的契机，全面实施“互联网+”及“大数据”战略，始终贯彻“以人为本”的智慧服务理念，以贴近民众需求和服务改革发展为导向，深入推进“智慧闵行”建设，计划到 2020 年，智慧社区综合应用成效显著，完善社区便民服务，利用多种服务渠道推进无障碍应用。	是
			②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且有明确依据的，得 5 分。	5			是

项目 立项 类指 标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
立项必要性 (A12)	10	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得 6 分；	6	推进智慧城市建设是上海加快实现创新驱动转型发展的重要手段、深化实践“城市，让生活更美好”的重要举措，也是上海新一轮信息化发展的必然要求。智慧社区是智慧城市建设的重要组成部分。
			②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得 2 分；	2	智慧社区建设是指在街道、镇、村等地理区域范围内，利用信息技术整合社区资源，为社区居民提供高效、便捷和智慧的服务，提升社区居民对智慧城市的体验度和感受度，也是建设新形势下街道公共治理的新模式，具有充分的不可替代性。
			③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得 2 分。	2	2012 年古美路街道被上海市经信委批准为全市智慧社区建设试点单位，努力实现社会管理的智慧化、公共服务的精细化、居民的生活方式优化，逐步形成新型、生态、可持续的社区发展治理模式。在古美路街道无重复的同类项目。

项目立项 类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目可行性 (A13)	10	考察为实现项目目标的长短期可行性分析	① 项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得 3 分；	3	智慧社区建设的根本目的是为了让居民从“智慧改变生活”中受益，始终以社区居民的需求为导向，以惠及社区居民为宗旨，提升公共服务功能。自 2012 年古美路街道被上海市经信委批准为全市智慧社区建设试点单位以来，本项目作为经常性项目每年列入部门预算，具有较强的可行性。
			② 项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得 2 分；	2	
			③ 经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得 5 分。	5	

项目预算类指标	权重	指标解释	评分标准	评分得分	评价依据
预算科学性 (A21)	5	考察项目预算编制科学性,与绩效目标的关联度。	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高,得2分;	2	项目的绩效目标与项目内容及项目预算的对应性与匹配性高,作为经常性项目,项目预算执行率均达到90%以上,预算科学性良好
			②若是经常性项目,列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况,与执行情况结合的,得3分; 若为一次性项目,列示与同类项目预算比较分析的,原则上与同类地区比较,得3分;无同类项目比较分析的,得0分。	3	
预算细化度 (A22)	5	考察项目预算编制精细化程度	①列示项目及各子项目的组成情况,得2分。	2	2018年古美路街道智慧社区建设项目中各子项目的预算标准依据市场价进行测算,6个子项目预算共计135万元。
			②细化到预算三层架构,配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的,得3分。	3	

项目预算类指标	权重	指标解释	评分标准	评分得分	评价依据
预算规范性 (A23)	5	考察预算编制程序的规范性	①预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。	2	预算编制与申报流程规范，与主管部门的预算管理制度相符
			②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。	3	
预算编制合理性 (A24)	5	考察预算编制的成本控制合理性	①按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1.国家规定标准或财政供给标准； 2.政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3.专家评审论证标准； 4.行业指导标准或历史成本法； 5.市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。	5	因本项目中大多子项目为信息化维护内容，故发展办在预算编制过程中，按照市场询价的标准，编制项目的预算金额。

管理类	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目管理 制度 健全性 (B11)	5	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	①项目管理制度的健全性高，得 3 分	3	项目实施计划科学合理，管理制度健全； 能够保障项目顺利开展有序实施； (制度及实施计划详见项目描述)
			②项目管理制度可操作性强，得 2 分。	2	
项目计划 科学性 (B12)	10	考察项目计划的科学性、可操作性	①工作计划科学性、合理性高，得 3 分；	3	分阶段计划的可操作性有所欠缺，扣 1 分。故本指标得 9 分。
			②分阶段计划的明确性、可操作性强，得 0.5 分；	1	
			③项目采购方式合理性高，得 3 分；	3	
			④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得 2 分。	2	

管理类	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
财务管理 制度 健全性 (B13)	5	考察单位的 财务管理制 度的健全性 和有效性	①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得 3 分；	3	在项目财务管理方面，古美路街道制定了《专款专用制度》、《合同审签制度》、《付款审批制度》、《项目结算制度》等；
			②专项资金管理办法的健全性高，得 1 分；	1	
			③资产管理制度的健全性高，得 1 分。	1	

指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目风险管理 (B21)	10	对上年度未经立项、跟踪或后评价的项目，考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况（注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中的每一个环节可能出现的风险）	①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分；	1	以目前的状况，整个项目的管理只有1人负责，从工作量和负责程度来讲都是远远不够的，造成只能牵头联络，无法对各个子项目实施跟踪和监管，造成了整个项目的管理较为松散，目标不明确，且没有详实的项目实施计划，对于项目的长效管理方面存在一定风险。
			②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分；	3	
			③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分；	3	

项目预期产出类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
产出数量 (C11)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	①至少编制量化明确一个数量指标，得2分；	2	<p>(1) 产出目标</p> <p>数量目标：完成2场智慧城市体验周活动；完成街道内部网站、系统升级、运维完成率，目标值100%；WIFI安装完成率，目标值100%；</p> <p>质量目标：智慧城市体验周活动举办质量达标率，目标值100%；街道内部网站、系统升级、运维质量达标率100%；WIFI信号强度高；</p> <p>时效目标：智慧城市体验周活动举办及时率，目标值100%；街道内部网站、系统升级、运维及时率100%，WIFI安装及时率100%；</p> <p>(2) 效果目标</p> <p>街道内部网站、系统应用率，目标值100%；</p> <p>WIFI覆盖率，目标值100%；</p> <p>(3) 影响力目标</p> <p>项目受益政府部门满意度高，满意度目标值90%。</p> <p>(4) 可持续目标</p> <p>街道内部网站、平台等软件的后期维护管理及时健全，目标值100%。</p>
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出质量 (C12)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	①至少编制量化明确一个质量指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出时效 (C13)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务时效性	①至少编制量化明确一个时效指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	

项目预期效益类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
经济效益 (C21)	4	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得 2 分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得 2 分。	4	社会效益：利用信息技术整合社区资源，为社区居民提供高效、便捷和智慧的服务，提升社区居民对智慧城市的体验度和感受度。
社会效益 (C22)		项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。			
生态效益 (C23)		项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。			

项目预期效果类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
影响力 (C31)	2	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分;	1	街道内部网站、系统应用率,目标值100%; WIFI覆盖率,目标值100%;
			②指标对目标任务结果直接影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分;	0.5	
			③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。	0.5	
社会公众或服务对象满意度 (C32)	2	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分;	1	项目受益政府部门满意度高,满意度目标值90%。
			②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。	1	

