

上海市闵行区 2023 年新虹街道城运
中心
新虹街道数字化转型项目前
评审报告
(2023 年度)

项目名称：新虹街道数字化转型项目

项目单位：新虹街道城运中心

主管部门：新虹街道办事处

委托单位：新虹街道办事处

评价机构：上海熙丞管理咨询有限公司

2022 年 11 月 30 日

目 录

一、项目概况	1
(一) 项目背景	1
(二) 项目内容	2
(三) 2023 年绩效目标	2
二、项目评审情况	3
三、项目存在问题与改进建议	4
四、项目预算审核意见	4
五、项目结果应用情况	4
附件:	4

新虹街道数字化转型项目前评审报告

一、项目概况

（一）项目背景

新虹城市生命体征系统项目将围绕“1专区+3领域+N重点场景+1生命体征”的数字化转型整体架构进行建设，建设形成新虹街道数据专区、数字基座，建立数智人房、共享单车、环保巡查、联动指挥、职业服务通升级改造、自治通升级改造、数字城市综合管理、综合养护巡查、垃圾清运监营、扫码开门十大重点场景，为一网通办、一网统管、经济发展实现数据赋能，通过建设首屏、数字人房专屏、数字环保大屏来构建新虹街道城市生命体征来汇聚展示数据资源，并整合政务卫星端轻应用，供辅助分析和决策支撑。主要内容为新虹街道日常数据工作的咨询和支持以及应对区大数据中心考核，其中区大数据中心考核包括信息系统迁移上云、数据资源使用支持、数据质量管理支持、随申办和随申码应用等内容。为新虹街道重点信息化项目提供专业的咨询支持，从项目前期研究和决策到项目实施和运行进行全生命周期的跟踪、解读和指导，协助街道完善政务数据管理体系建设以及优化信息化建设项目相关制度及流程。协助新虹街道加快推进政务信息系统迁移部署上政务云工作，最终实现街道应用系统统一纳入区政务云进行管理。对迁移前政务信息系统的服务器设备情况、产品软件情况、安全服务需求情况、业务与数据量情况、网络架构等方面进行调研；根据迁移部署原则进行系统应用和数据的迁移；迁移后

配合第三方进行安全测评与验收并对上云后系统使用率情况及时做出响应，涉及系统数不少于2个。对街道数据进行质量管理，实现数据质量的提升，包括但不限于数据完整性、归集及时性、归集率、数据治理、原系统改造。

（二）项目内容

为深度挖掘数据价值，加强对数据资源建设质量保障和成效评估，解决新虹街道数据家底难摸清、数据标准不一致、数据质量不够高、数据价值密度低等问题。参考市大数据中心和各区大数据中心的数据运营服务模式，拟采用购买服务的方式提升数据运营服务。主要内容为新虹街道日常数据工作的咨询和支持以及应对区大数据中心考核。同时项目将数据进行归集和资源编目：对新增数据表需求进行数据归集和资源目录编制，并进行初步数据清洗工作，提升相关工作人员效率和项目时效性。为一网通办、一网统管、经济发展实现数据赋能，并构建新虹街道城市生命体征可视化来汇聚数据资源，供辅助分析和决策支撑。

（三）2023年绩效目标

1、项目的总体目标：

通过新虹街道数字化转型项目建设和完善，进一步加强城市智能管理一体化建设，提高相关人员工作效率。

2、项目的具体目标：

表 1 具体绩效目标表

一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值	指标依据
产出指标	数量指标	城市生命体征系统完成率	100%	计划标准
		数据运营服务完成率	100%	计划标准

一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值	指标依据
	质量指标	城市生命体征系统验收合格率	100%	计划标准
		数据运营服务合格率	200M	计划标准
	时效指标	城市生命体征系统建设及时性	及时	计划标准
		数据运营服务完成及时性	及时	计划标准
效益指标	社会效益指标	提高城市运行效能	提高	计划标准
		及时发现城市病灶	及时	计划标准
		提升城市治理现代化水平	提升	计划标准
	可持续影响指标	系统养护运维机制健全性	健全	计划标准
满意度指标	服务对象满意度指标	系统使用者满意度	≥90%	计划标准

二、项目评审情况

评价小组通过实地访谈、数据分析以及社会调查等方式，对“新虹街道数字化转型”项目进行绩效评价，根据专家评审后指标评价体系评价得分，项目单位自评项目总得分为 97 分；经评审后得分结果 92 分。

表 2 指标评分得分情况表

指标	A 项目决策	B 项目管理	C 项目绩效
权重	50	30	20
得分	47	30	15
得分率	94.00%	100.00%	75.00%

从项目决策上看：立项依据充分严谨，必要性较高，有其不可替代性、唯一性和可行性，项目预算科学，总体执行计划完整。

从项目管理上看：项目计划方案科学严谨，各时间节点准确，资金管理制度健全有效。

从项目绩效上看：预期产出符合行业水准；产出指标设置包含数量、质量和时效三方面，数量、质量指标设置不够完善；预期效益指标设置较为全面，对项目满意度效果设置有明确目标。

三、项目存在问题与改进建议

(一) 问题：项目预算未细化，预算编制科学性有待提高。

项目预算计划缺少对于相关变化的及时调整，预算编制科学性不足预算未细化，部分采购内容目标匹配性不够。。

建议：项目执行部门充分参与绩效目标编制，预算需进行进一步细化，并根据项目实际设置指标，并全面收集各项数据信息。

(二) 问题：目绩效指标设置不够规范。

评价小组查阅项目绩效目标申报表，产出指标中，数量指标未按照财政绩效要求进行量化，并且时效指标缺失。

建议：结合行业标准、历史标准和计划标准对指标值进行充分论证，确保绩效目标的合理性。

四、项目预算审核意见

评价小组根据项目单位申报预算数比照项目计划实施情况 2023 年年初申报预算支出 244.55 万元，调减金额 34.55 万元，实际金额 210 万元。

五、项目结果应用情况

无

附件：

- 1、《绩效目标申报表》
- 2、《项目事前评估描述》
- 3、《项目事前绩效评估评分表》

4、《项目事前绩效评估自评表》

5、《项目事前绩效评估指标体系》

2022年11月30日

附件 1：新虹街道数字化转型项目目标申报表

财政项目支出绩效目标申报表				
(2023 年度)				
项目名称	新虹街道数字化转型项目	项目类别	一次性项目	
主管部门	上海市闵行区新虹街道(汇总)	实施单位	上海市闵行区新虹街道城市运行管理中心	
计划开始日期	2023/1/1	计划完成日期	2023/12/31	
项目资金 (万元)	项目资金总额	2100000	年度资金申请总额	2100000
	其中：财政资金	2100000	其中：当年财政拨款	2100000
			上年结转资金	
	其他资金		其他资金	
项目 绩效 目标	项目总目标 (2023 年- 2023 年)		年度总目标	
	通过新虹街道数字化转型项目建设和完善,进一步加强城市智能管理一体化建设,提高相关人员工作效率。		2023 年提高新虹街道日常数据工作的咨询和支持以及应对区大数据中心考核,加强对数据资源建设质量保障和成效评估,解决新虹街道数据家底难摸清、数据标准不一致、数据质量不够高、数据价值密度低等问题。	
绩效 指标	一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值
	产出指标	数量指标	城市生命体征系统完成率	100%
			数据运营服务完成率	100%
		质量指标	城市生命体征系统验收合格率	100%
			数据运营服务合格率	200M
		时效指标	城市生命体征系统建设及时性	及时
			数据运营服务完成及时性	及时
	效益指标	社会效益指标	提高城市运行效能	提高
			及时发现城市病灶	及时
			提升城市治理现代化水平	提升
可持续影响指标	系统养护运维机制健全性	健全		
满意度指标	服务对象满意度指标	系统使用者满意度	≥90%	

新虹街道数字化转型项目描述

一、项目概况

为深度挖掘数据价值，加强对数据资源建设质量保障和成效评估，解决新虹街道数据家底难摸清、数据标准不一致、数据质量不够高、数据价值密度低等问题。参考市大数据中心和各区大数据中心的数据运营服务模式，拟采用购买服务的方式提升数据运营服务，具体内容要求如下：

1、项目背景：新虹城市生命体征系统项目将围绕“1 专区+3 领域+N 重点场景+1 生命体征”的数字化转型整体架构进行建设，建设形成新虹街道数据专区、数字基座，建立数智人房、共享单车、环保巡查、联动指挥、职业服务通升级改造、自治通升级改造、数字城市综合管理、综合养护巡查、垃圾清运监营、扫码开门十大重点场景，为一网通办、一网统管、经济发展实现数据赋能，通过建设首屏、数字人房专屏、数字环保大屏来构建新虹街道城市生命体征来汇聚展示数据资源，并整合政务卫星端轻应用，供辅助分析和决策支撑。主要内容为新虹街道日常数据工作的咨询和支持以及应对区大数据中心考核，其中区大数据中心考核包括信息系统迁移上云、数据资源使用支持、数据质量管理支持、随申办和随申码应用等内容。为新虹街道重点信息化项目提供专业的咨询支持，从项目前期研究和决策到项目实施和运行进行全生命周期的跟踪、解读和指导，协助街道完善政务数据管理体系建设以及优化信息化建设项目相关制度及流程。协助新虹街道加快推进政务信息系统迁移部署上政务云工作，最终实现街道应用系统统一纳入区政务云进行管理。对迁移前政务信息系统的服务器设备情况、产品软件情况、安全服务需求情况、业务与数据量情况、网络架构等方面进行调研；根据迁移部署原则进行系统应用和数据的迁移；迁移后配合第三方进行安全测评与验收并对上云后系统使用率情况及时做出响应，涉

及系统数不少于 2 个。对街道数据进行质量管理，实现数据质量的提升，包括但不限于数据完整性、归集及时性、归集率、数据治理、原系统改造。

2、依据充分性：

- 1) 《人关于新虹街道数据运营服务项目经费的请示》
- 2) 《闵行区新虹街道党政办会议纪要》
- 3) 《新虹街道数字化转型三年行动计划（2022-2024 年）》及年度计划。
- 4) 《新虹街道数据运营服务项目报价单》
- 5) 《虹街道数据运营服务项目预算审核》
- 6) 《政府购买服务申请单》

3、项目必要性和重要性：为深度挖掘数据价值，加强对数据资源建设质量保障和成效评估，解决新虹街道数据家底难摸清、数据标准不一致、数据质量不够高、数据价值密度低等问题。参考市大数据中心和各区大数据中心的数据运营服务模式，拟采用购买服务的方式提升新虹街道数据运营服务。主要内容为新虹街道日常数据工作的咨询和支持以及应对区大数据中心考核。同时项目将数据进行归集和资源编目：对新增数据表需求进行数据归集和资源目录编制，并进行初步数据清洗工作，提升相关工作人员效率和项目时效性。为一网通办、一网统管、经济发展实现数据赋能，并构建新虹街道城市生命体征可视化来汇聚数据资源，供辅助分析和决策支撑。

4、项目的可行性：派驻数据运营专员支撑新虹街道数据服务日常工作，涵盖咨询分析、系统管理、数据资源管理、数据质量管理、数据应用支持等工作内容。

二、项目绩效目标设定情况

1、项目的总体目标：

通过城市管理平台信息化建设和完善，进一步加强城市智能管理一体化建设，完善社会治理体系和中博会保障工作。

2、项目的具体目标：

一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值	指标依据
产出指标	数量指标	租赁鹰眼视频监控数量	2个	计划标准
		政务外网网络租赁完成率	100%	计划标准
		城运平台系统改造完成率	100%	计划标准
	质量指标	系统一次性验收合格率	100%	计划标准
		政务外网网络租赁质量	200M	计划标准
	时效指标	系统改造及时性	及时	计划标准
租赁及时性		全年	计划标准	
效益指标	社会效益指标	提高城市运行效能	提高	计划标准
		及时发现城市病灶	及时	计划标准
		提升城市治理现代化水平	提升	计划标准
	可持续影响指标	系统养护运维机制健全性	健全	计划标准
满意度指标	服务对象满意度指标	系统使用者满意度	≥90%	计划标准

3、阶段性工作目标：

1) 新虹街道数据运营服务项目经费涉及经费估算为 82.6 万元，服务期限为 12 个月。经预算审核核减 29.15 万元，最终审核金额为 53.45 万元。

三、项目投入情况

1、项目总投入和构成情况：项目申报预算 244.55 万元调减减金额 34.55 万元

年初申报金额	调减金额	审核数	明细内容	数量	单价	依据
24455000	345500	2100000	新虹街道数字化转型经费	1	2100000	科委预算批复 7389040 安排 50%

2、资金来源情况：闵行区一般公共预算

3、成本管理情况：成本测算依据行业标准法以及历时标准法

四、项目计划活动

1、项目活动内容：完成 2023 年度城市综合管理平台信息化系统建设相关工作。包括政务外网 200M、鹰眼视频监控、平台维保等，通过完成以上内容，不断优化城市综合管理平台信息化系统，提高城市管理效率效果。

2、实施范围和对象：

实施范围：新虹街道数据服务日常工作。

实施对象：系统使用者，运营专员。

3、项目实施计划：派驻数据运营专员支撑新虹街道数据服务日常工作，涵盖咨询分析、系统管理、数据资源管理、数据质量管理、数据应用支持等工作内容

五、保证项目实施的制度、措施

项目按照《专项资金管理暂行办法》、《关于进一步规范和加强本市乡镇财政性资金管理的若干意见》、《新虹街道预算执行管理办法》《新虹街道财务管理制度》及区级相关财务要求对 2023 年项目财务内部管理，主要包括预算业务控制、收支业务控制、财政采购业务控制、资产控制、专项资金控制等内容。

六、项目整改情况（未评价项目可不填）

无

七、风险因素分析

无

填报单位：新虹街道城运中心

日期：2022

年 11 月

项目预算评审自评表

(2023 年度)

项目基本信息				
项目名称	新虹街道数字化转型项目			
项目单位	新虹街道城运中心			
年度预算总金额(万元)			2100000	
其中:	上级资金	0		
	区级资金	0		
	镇级资金	2100000		
项目得分	项目决策(50%)	47	总分	92
	项目管理(30%)	30		
	项目绩效(20%)	15		
项目评分表				
一级指标	二级指标	三级指标	分值	自评
项目决策(50%)	项目立项(A1)	立项依据充分性(A11)	10	10
		立项必要性(A12)	10	10
		项目可行性(A13)	10	10
	项目预算(A2)	预算科学性(A21)	5	2
		预算细化度(A22)	5	5
		预算规范性(A23)	5	5
		预算编制合理性(A24)	5	5
	项目管理(30%)	项目实施管理(B1)	项目管理制度健全性(B11)	5
项目计划科学性(B12)			5	5
财务管理制度健全性(B13)			10	10
项目风险或评价		项目风险	10	0

	应用管理 (B2)	管理 (B21)		
		项目评价 结果管理 (B22)		10
项目绩效 (20%)	项目预期产出 (C1)	产出数量 (C11)	4	2
		产出质量 (C12)	4	4
		产出时效 (C13)	4	3
	项目预期效益 (C2)	经济效益 (C21)	4	4
		社会效益 (C22)		
		生态效益 (C23)		
	项目预期效果 (C3)	影响力 (C31)	2	0
		社会公众 或服务对 象满意度 (C32)	2	2
总计			100	92

项目预算评审评分表

(2023 年度)

项目基本信息				
项目名称	新虹街道数字化转型项目			
项目单位	新虹街道城运中心			
年度预算总金额(万元)	2100000			
其中:	上级资金	0		
	区级资金	0		
	镇级资金	2100000		
项目得分	项目决策(50%)	50	总分	97
	项目管理(30%)	30		
	项目绩效(20%)	17		
项目评分表				
一级指标	二级指标	三级指标	分值	自评
项目决策(50%)	项目立项(A1)	立项依据充分性(A11)	10	10
		立项必要性(A12)	10	10
		项目可行性(A13)	10	10
	项目预算(A2)	预算科学性(A21)	5	5
		预算细化度(A22)	5	5
		预算规范性(A23)	5	5
		预算编制合理性(A24)	5	5
项目管理(30%)	项目实施管理(B1)	项目管理制度健全性(B11)	5	5
		项目计划科学性(B12)	5	5
		财务管理制度健全性(B13)	10	10
	项目风险或评价	项目风险	10	0

	应用管理 (B2)	管理 (B21)		
		项目评价 结果管理 (B22)		10
项目绩效 (20%)	项目预期产出 (C1)	产出数量 (C11)	4	4
		产出质量 (C12)	4	4
		产出时效 (C13)	4	3
	项目预期效益 (C2)	经济效益 (C21)	4	4
		社会效益 (C22)		
		生态效益 (C23)		
	项目预期效果 (C3)	影响力 (C31)	2	0
		社会公众 或服务对 象满意度 (C32)	2	2
总计			100	97

A1 “立项依据充分性、立项必要性、项目可行性”评价

项目立项类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据		
					文件名及文号	关键字段描述	是否有附件
立项依据充分性 (A11)	10	考察项目立项的充分性与相关性	①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据的，得 5 分；	5	《关于新虹街道数据运营服务项目的请示》&《主任办公会 13 期》	详见附件 6&7	
			②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且有明确依据的，得 5 分。	5			
立项必要性 (A12)	10	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得 6 分；	6			
			②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得 2 分；	2			
			③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得 2 分。	2			

项目可行性 (A13)	10	考察为实现项目目标的长短期可行性分析	① 项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得 3 分；	3		
			② 项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得 2 分；	2		
			③ 经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得 5 分。	5		

A2 “项目预算”评价

项目预算类指标	权重	指标解释	评分标准	评分得分	评价依据
预算科学性 (A21)	5	考察项目预算编制科学性, 与绩效目标的关联度。	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高, 得 2 分;	2	附件 2
			②若是经常性项目, 列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况, 与执行情况结合的, 得 3 分; 若为一次性项目, 列示与同类项目预算比较分析的, 原则上与同类地区比较, 得 3 分; 无同类项目比较分析的, 得 0 分。	0	
预算细化度 (A22)	5	考察项目预算编制精细化程度	①列示项目及各子项目的组成情况, 得 2 分。	2	
			②细化到预算三层架构, 配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的, 得 3 分。	3	
预算规范性 (A23)	5	考察预算编制程序的规范性	①预算申报的及时有效, 经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的, 得 2 分。	2	
			②经预算主管部门集体决策程序 (如三重一大), 得 3 分。	3	
预算编制合理性 (A24)	5	考察预算编制的成本控制合理性	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法: 1. 国家规定标准或财政供给标准; 2. 政府采购标准 (有序市场竞争后的标准); 3. 专家评审论证标准; 4. 行业指导标准或历史成本法; 5. 市场询价的标准。	5	

		测算依据充分、准确、成本控制合理的，得 5 分。	
--	--	--------------------------	--

B1 “项目实施管理”评价

项目实施管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目管理制度健全性 (B11)	5	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	①项目管理制度的健全性高，得 3 分	3	附件 2
			②项目管理制度可操作性强，得 2 分。	2	
项目计划科学性 (B12)	10	考察项目计划的科学性、可操作性	①工作计划科学性、合理性高，得 3 分；	3	
			②分阶段计划的明确性、可操作性强，得 2 分；	2	
			③项目采购方式合理性高，得 3 分；	3	
			④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得 5 分。	5	
财务管理制度健全性	5	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得 3 分；	3	

(B13)		②专项资金管理办法的健全性高，得 1 分；	1
		③资产管理制度的健全性高，得 1 分。	1

B2“项目风险及结果管理”评价

项目风险及结果管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目风险管理 (B21)	10	对上年度未经立项、跟踪或后评价的项目，考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况（注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中的每一个环节可能出现的风险）	①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分；		附件2
			②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分；		
			③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分；		
		①文件、制度应用落实，得5分。	5		
		②整改具体职能部门职责明确，得5分	5		
		对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目，考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况			

C1 “项目预期产出”评价

项目预期产出类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
产出数量 (C11)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	①至少编制量化明确一个数量指标，得2分；	2	附件 1
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	0	
产出质量 (C12)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	①至少编制量化明确一个质量指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出时效 (C13)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务时效性	①至少编制量化明确一个时效指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	1	

C2 “项目预期效益”评价

项目预期效益类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
经济效益 (C21)	4	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得 2 分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得 2 分。	4	附件 1
社会效益 (C22)		项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。			
生态效益 (C23)		项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。			

C3 “项目预期效果”评价

项目预期效果类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
影响力 (C31)	2	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分;	0	附件1
			②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分;	0	
			③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。	0	
社会公众或服务对象满意度 (C32)	2	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分;	1	
			②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。	1	