



		项目预算 (A2)	20	预算规范性 A23)	考察预算编制程序的规范性	5	A23	①列示项目决策程序, 预算申报的及时有效, 经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的, 得2分。 ②经预算主管部门集体决策程序 (如三重一大), 得3分。
				预算编制合理性 (A24)	考察预算编制的成本控制合理性	5	A24	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法: 1.国家规定标准或财政供给标准; 2.政府采购标准 (有序市场竞争后的标准); 3.专家评审论证标准; 4.行业指导标准或历史成本法; 5.市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的, 得5分。
项目管理 (B)	30	项目实施管理 (B1)	20	项目管理制度健全性 (B11)	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	5	B11	列示单位的管理责任人制度, 项目管理制度等。 ①项目管理制度的健全性高, 得3分; ②项目管理制度可操作性强, 得2分。
				项目计划科学性 B12)	考察项目计划的科学性、可操作性	10	B12	列示项目完整的活动计划, 活动内容, 管理流程。 ①工作计划科学性、合理性高, 得3分; ②分阶段计划的明确性、可操作性强, 得2分; ③项目采购方式合理性高, 得3分; ④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高, 得2分。
				财务管理制度健全性 (B13)	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	5	B13	列示单位的财务制度、资产管理制度、内部控制制度、专项资金管理办法等管理制度。 ①内部控制制度 (财务制度、预算管理制度) 的健全性高, 得3分; ②专项资金管理办法的健全性高, 得1分; ③资产管理制度的健全性高, 得1分。
		项目风险及结果管理	10	项目风险管理 (B21)	考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况	10	B21	对于上年度未经立项、跟踪或后评价的项目: ①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高, 得4分; ②项目资金管理的风险控制机制健全, 得3分; ③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确, 得3分; 注: 所谓风险是指项目在立项、执行及管理中每一个环节可能出现的风险。

		(B2)		项目评价结果管理 (B22)	考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况		B22	对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目： 列示根据上年度评价结果（以最近一次评价结果为准，结果或前评价），进行整改并应用的文件、制度、措施。 ①文件、制度应用落实，得5分。 ②整改具体职能部门职责明确，得5分	
项目绩效 (C)	20	项目预期产出 (C1)	12	产出数量 (C11)	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	4	C11	①至少编制量化明确的数量、质量、时效的产出指标各一个，每个得2分； ②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，每个得2分。	
				产出质量 (C12)	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	4	C12		
				产出时效 (C13)	预算年度内项目预期产出的产品与服务时效性	4	C13		
		项目预期效益 (C2)	4	经济效益 (C21)	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等	4	4	C21	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。
				社会效益 (C22)	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标				

			生态效益 (C23)	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况,用以反映对综合利用和节约资源、保护环境和生态建设的作		C23	
	项目预期效果 (C3)	4	影响力 (C31)	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	2	C31	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分; ②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等长期可持续性,得0.5分; ③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。
			社会公众或服务对象满意度 (C32)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	2	C32	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分; ②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。
总计	100	70分以下暂缓,70-90分部分可行,90分以上可行			100		打分标准:高得满分,中得50%,低得0分。

## A1 “立项依据充分性、立项必要性、项目可行性”评价

项目立项类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据	
					文件名及文号	关键字段描述
立项依据充分性 (A11)	10	考察项目立项的充分性与相关性	①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据的，得5分；	5	《上海张江国家自主创新示范区专项发展资金使用和管理办法》（沪财预〔2021〕75号） 《上海张江国家自主创新示范区专项发展资金使用和管理实施细则》（沪科创办〔2021〕122号） 《上海张江国家自主创新示范区专项发展资金重点项目管理办法》（沪科创办〔2021〕123号）	支持上海张江高新技术产业开发区建设创新驱动发展示范区和高质量发展先行区
			②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且有明确依据的，得5分。	5	《上海张江国家自主创新示范区专项发展资金使用和管理实施细则》（沪科创办〔2021〕122号） 《上海张江国家自主创新示范区专项发展资金重点项目管理办法》（沪科创办〔2021〕123号）	对项目的申报、审批、验收等工作流程作出明确规定
			①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分；	6	《上海张江国家自主创新示范区专项发展资金使用和管理实施细则》（沪科创办〔2021〕122号） 《上海张江国家自主创新示范区专项发展资金重点项目管理办法》（沪科创办〔2021〕123号）	“专项资金的使用管理，遵循聚焦创新要素集聚、强化资金统筹联动、突出政策绩效管理、加强财政资金管理的原则”

是否有附件
有
有
有

立项必要性 (A12)	10	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分；	2	《上海张江国家自主创新示范区专项发展资金使用和管理实施细则》（沪科创办〔2021〕122号） 《上海张江国家自主创新示范区专项发展资金重点项目管理办法》（沪科创办〔2021〕123号）	“专项资金的使用管理，紧紧围绕建设具有全球影响力科技创新中心的总体部署，紧密结合国家高新技术产业开发区高质量发展工作安排”
			③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。	2	《上海张江国家自主创新示范区专项发展资金使用和管理实施细则》（沪科创办〔2021〕122号） 《上海张江国家自主创新示范区专项发展资金重点项目管理办法》（沪科创办〔2021〕123号）	“对已获得其他市级或区级财政资金支持的项目，原则上不再支持”
项目可行性 (A13)	10	考察为实现项目目标的长期可行性分析	①项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分；	3	《上海张江国家自主创新示范区专项发展资金使用和管理实施细则》（沪科创办〔2021〕122号） 《上海张江国家自主创新示范区专项发展资金重点项目管理办法》（沪科创办〔2021〕123号）	“上海科创办、项目联合管理单位对专项资金使用和项目实施情况进行全过程监管” “区政府负责对重点项目专项资金使用和项目实施情况进行全程监管”
			②项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分；	2	《上海张江国家自主创新示范区专项发展资金使用和管理实施细则》（沪科创办〔2021〕122号） 《上海张江国家自主创新示范区专项发展资金重点项目管理办法》（沪科创办〔2021〕123号）	“重点项目所在区财政、专项资金覆盖园区之外拓展支持的提升创新策源能力重大项目所在区财政原则上按不低于1:1的比例安排区级资金，五年合计安排不低于35亿元” “对已获得其他市级或区级财政资金支持的项目，原则上不再支持”

有

有

有

有



		<p>③ 经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得5分。</p>	5	<p>《上海张江国家自主创新示范区专项发展资金使用和管理实施细则》（沪科创办〔2021〕122号） 《上海张江国家自主创新示范区专项发展资金重点项目管理办法》（沪科创办〔2021〕123号）</p>	<p>“2021年至2025年，张江专项资金由市财政局与各区财政局每年预算安排，采取总量核定、分年安排的办法，五年总计安排不低于85亿元”</p>
--	--	---	---	---	---



## A2 “项目预算”评价

项目预算类指标	权重	指标解释	评分标准	评分得分	评价依据
预算科学性（A21）	5	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分；	2	见附件2：《项目描述》 —张江2024
			②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合的，得3分； 若为一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。	3	
预算细化度（A22）	5	考察项目预算编制精细化程度	①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。	2	
			②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。	3	
预算规范性（A23）	5	考察预算编制程序的规范性	①预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。	2	《闵行区关于张江国家自主创新示范区专项发展资金的管理办法》 (闵科委规发〔2022〕1号)
			②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。	3	
预算编制合理性（A24）	5	考察预算编制的成本控制合理性	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1.国家规定标准或财政供给标准； 2.政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3.专家评审论证标准； 4.行业指导标准或历史成本法； 5.市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。	4	附《张江国家自主创新示范区专项发展资金2022年重点项目指南》

## B1 “项目实施管理”评价

项目实施管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目管理制度健全性 (B11)	5	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	①项目管理制度的健全性高，得3分	3	《闵行区关于张江国家自主创新示范区专项发展资金的管理办法》（闵科委规发〔2022〕1号）
			②项目管理制度可操作性强，得2分。	2	
项目计划科学性(B12)	10	考察项目计划的科学性、可操作性	①工作计划科学性、合理性高，得3分；	3	《关于联系2023年张江专项资金重点项目“首次认定高企补贴”政策拟支持项目企业申报的通知》
			②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分；	2	
			③项目采购方式合理性高，得3分；	3	
			④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得2分。	2	
财务管理制度健全性 (B13)	5	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分；	3	《闵行区科委科协财务管理制度》（闵科委〔2018〕5号）、《闵行区科学技术委员会（科学技术协会）重大行政决策程序规定》（闵科委〔2021〕66号）、《闵行区科学技术委员会（科学技术协会）行政办公会议事规则》（闵科委〔2021〕67号）
			②专项资金管理办法的健全性高，得1分；	1	
			③资产管理制度的健全性高，得1分。	1	

## B2“项目风险及结果管理”评价

项目风险及结果管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目风险管理 (B21)	10	对上年度未经立项、跟踪或后评价的项目，考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况（注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中的每一个环节可能出现的风险）	①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分；	4	《闵行区关于张江国家自主创新示范区专项资金的管理办法》（闵科委规发〔2022〕1号）
			②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分；	3	
			③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分；	3	
		对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目，考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况	①文件、制度应用落实，得5分。		列示根据上年度评价结果（以最近一次评价结果为准，结果或前评价），进行整改并应用的文件、制度、措施。
②整改具体职能部门职责明确，得5分					

## C1“项目预期产出”评价

项目预期产出类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
产出数量 (C11)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	①至少编制量化明确一个数量指标，得2分；	2	产出数量指标： 张江专项资金事后项目立项数大于100个 产出质量指标： 园区产业发展质量进一步提高 产出时效指标： 按时完成项目实施
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出质量 (C12)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	①至少编制量化明确一个质量指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出时效 (C13)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务时效性	①至少编制量化明确一个时效指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	

## C2 “项目预期效益”评价

项目预期效益类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
经济效益 (C21)	4	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。	4	经济效益指标： 园区经济规模明显提升 社会效益指标： 促进科技企业发展、成果转化
社会效益 (C22)		项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。			
生态效益 (C23)		项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。			

### C3 “项目预期效果”评价

项目预期效果类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
影响力 (C31)	2	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分;	1	影响力指标:进一步完善长效管理机制 满意度指标:增加科技企业的满意度
			②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分;	0.5	
			③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。	0.5	
社会公众或服务对象满意度 (C32)	2	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	①至少编制一个明确的满意度指标,得	1	
			②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。	1	