

# “数字化转型经费”项目描述

## 一、项目概况

### 1、项目背景：

2017年6月，中共中央、国务院印发《关于加强和完善城乡社区治理的意见》，提出到2020年，实施“互联网+社区”行动计划，加快互联网与社区治理和服务体系的深度融合。智慧社区被作为社区治理的一种破题方式，并通过文件的形式予以完善。

2020年2月，上海发布《关于进一步加快智慧城市建设的若干意见》，明确提出要提升基层社区治理水平。加强党建引领，建设“社区云”，推进街镇、居村各类信息系统归集，有效支撑居村委会减负增能。支持基层综合管理应用，完善基层事件发现机制，丰富市、区协同处置主体。创新社区治理O2O模式，建设数字化社区便民服务中心，推进社区治理共建共治共享。

2020年11月，为贯彻落实习近平总书记考察上海重要讲话精神和十一届市委九次全会精神，认真践行“人民城市人民建，人民城市为人民”的重要理念，按照《关于进一步提升社区治理规范化精细化水平的若干意见》要求，在认真总结本市创新社会治理加强基层建设经验的基础上，紧紧围绕国家治理体系和治理能力现代化的总目标，充分发挥社会组织在共建共治共享的社会治理格局中的独特作用，着力提升社会组织参与社区治理的系统性、专业性和针对性，助力提升社区治理规范化、精细化水平。到“十四五”末，本市深耕社区提供各类专业服务的社会组织得到充分发展，作用发挥更加明显，成为基层社会治理创新的有力支撑。

2021年1月，上海市人民政府办公厅发布关于印发《社区新型基础设施建设行动计划》的通知。行动计划提出，到2022年，5G、人工智能、物联网、大

数据等新技术全面融入社区生活，上海市社区新型基础设施建设不断夯实，运营服务体系日益完善，智慧社区支持体系更加优化，社区治理更加智慧、社区生活更有品质。

2022年9月，李强书记在上海市深化推进基层治理体系和治理能力现代化建设会议上强调，基层是城市治理的基础所在、重心所在、支撑所在，要充分认识深化推进基层治理体系和治理能力现代化的极端重要性。巩固党的执政基础，根基在基层；完善城市治理体系，底盘在基层；提升城市治理现代化水平，着力点在基层；建设人民城市，落脚点在基层。面向基层开发更多“高效办好一件事”“高效处置一件事”的应用场景，让科技更好助力基层做好精准化服务、精细化治理。

## 2、依据充分性：

- (1) 《关于深入推进智慧社区建设的意见》。
- (2) 《商用密码应用安全性评估管理办法》。
- (3) 《关于全面推进上海城市数字化转型的意见》。
- (4) 《推进上海生活数字化转型构建高品质数字生活行动方案(2021—2023年)》。
- (5) 《闵行区国民经济和社会发展第十四个五年规划》与二〇三五年远景目标。
- (6) 《闵行区公共数据管理办法》。
- (7) 《闵行区公共数据安全管理办法》。
- (8) 《闵行区政务信息化项目管理办法》。
- (9) 《关于进一步加强我区重要网络和信息系统密码应用情况监督管理工作的通知》

(10) 《闵行区政务信息系统通用类配置标准》

(11) 《江川路街道数字化转型实施方案》。

### **3、项目必要性和重要性：**

在现代信息技术领域，运维扮演着至关重要的角色。它是确保信息技术系统和服务正常运行的关键环节，涵盖了服务器管理、应用程序部署、性能监控、故障排除等方面，为了长期有效使用信息化系统，对街道的信息化项目进行运维，使信息化项目符合密码应用和网络安全规定的要求，并且做好数据归集、共享和开放事宜。

### **4、项目的可行性：**

#### **(1) 财务管理**

江川路街道党政办根据《国库单一账户体系下行政经费支出实施细则》及《江川路街道财务管理制度》等制度及文件进行管理。

#### **(2) 项目管理制度**

江川路街道党政办《闵行区公共数据管理办法》；《闵行区公共数据安全管理办法》；《闵行区政务信息化项目管理办法》；《关于进一步加强我区重要网络和信息系统密码应用情况监督管理工作的通知》；《闵行区政务信息系统通用类配置标准》等相关制度开展辖区内数字化转型工作。

## **二、项目绩效目标设定情况**

### **1、项目的总体目标：**

为了贯彻落实《闵行区公共数据管理办法》、《闵行区公共数据安全管理办法》、《闵行区政务信息化项目管理办法》及《江川路街道数字化转型实施方案》，通过对信息化项目的运维，使该项目长期有效使用，加强已建系统的稳定性及可用性。

## 2、项目的具体目标：

经项目评价小组梳理后的年度绩效目标如下：

**表 1：项目绩效目标**

一级指标	二级指标	三级指标	标杆值	目标说明
产出指标	数量指标	信息化项目的运维	7 项	针对重点场所监管系统、防汛防台智慧监管平台、环卫智能监管平台、安宁一社区 AI 智能化场景、基层党建数字化转型、社区基础要素管理（包括社区微屏）、视频监控维保 7 个项目的运维费用
	质量指标	信息化项目符合相关规定的要求	符合	信息化项目运维符合密码应用和网络安全的要求
	时效指标	运维的及时性	及时	在项目免费维护期满后及时继续运维
效益指标	社会效益指标	信息系统安全性能的提升	提升	提升信息化项目的安全性能。
		信息系统可用性 & 稳定性的提升	提升	提升信息化项目可用性及稳定性
满意度指标	满意度指标	信息系统使用方满意度	满意度 ≥90%	信息系统使用方满意度≥90%

**3、阶段性工作目标：**通过信息化项目的运维使该项目长期有效使用，提升信息化项目的可用性及稳定性，使信息化项目符合密码应用和网络安全规定的要求，并且做好数据归集、共享和开放事宜；加强信息系统的安全性能，使信息系统使用方满意度达到 90%。

## 三、项目投入情况

### 1、项目总投资和构成情况：

数字化转型经费项目 2024 年申报预算为 620000 元，其中包括 2024 年度维保费用 620000 元。

### 2、资金来源情况：

项目资金全部来源于江川路街道财政。

## 四、项目计划活动

### 1、项目活动内容：

数字化转型经费主要包括项目主要包括维保费用一个子项目。

### 2、实施范围和对象：

项目实施范围：江川路街道。

### 3、项目实施计划：

数字化转型经费主要包括项目主要包括维保费用一个子项目。

表 2：项目实施内容明细表

二级项目	项目明细	项目具体内容	实施计划
	2024 年度维保费用	针对重点场所监管系统、防汛防台智慧监管平台、环卫智能监管平台、安宁一社区 AI 智能化场景、基层党建数字化转型、社区基础要素管理（包括社区微屏）、视频监控维保 7 个信息化项目的运维	通过非政府采购形式确定第三方，在信息化项目免费维护期满后继续做好项目的运维工作，使该项目长期可用并且符合密码应用及网络安全要求，并且做好数据归集、共享和开放事宜。

## 五、保证项目实施的制度、措施

### （1）财务管理

江川路街道党政办根据《国库单一账户体系下行政经费支出实施细则》及《江川路街道财务管理制度》等制度及文件进行管理。

### （2）项目管理制度

江川路街道党政办《闵行区公共数据管理办法》；《闵行区公共数据安全管理办法》；《闵行区政务信息化项目管理办法》；《关于进一步加强我区重要网络和信息系密码应用情况监督管理工作的通知》；《闵行区政务信息系统通用类配置标准》等相关制度开展辖区内数字化转型工作。

## 六、风险因素分析

### （一）项目主要风险因素有：

1.第三方服务质量风险。信息化项目运维依托第三方专业服务，因此存在质

量控制风险。

## （二）对应措施

为确保项目正常实施，保证项目如期实现，针对上述各项可能出现的风险，拟如下措施、规避或转移风险，以降低可能发生的负面影响：

1.通过制定考核验收措施，将验收结果与服务费用相挂钩，加入合同条款中，以提高第三方服务质量。

填报单位：上海市闵行区江川路街道党政办

日期：2023年11月27日

# 项目预算评审评分表

(2024年度)

项目基本信息				
项目名称	2024年数字化转型经费			
项目单位	江川路街道党政办			
年度预算总金额(万元)	620000			
其中:	上级资金	0		
	区级资金	620000		
	镇级资金	0		
项目得分	项目决策(50%)	44	总分	88
	项目管理(30%)	30		
	项目绩效(20%)	14		
项目评分表				
一级指标	二级指标	三级指标	分值	自评
项目决策(50%)	项目立项(A1)	立项依据充分性(A11)	10	10
		立项必要性(A12)	10	10
		项目可行性(A13)	10	10
	项目预算(A2)	预算科学性(A21)	5	2
		预算细化度(A22)	5	5
		预算规范性(A23)	5	5
		预算编制合理性(A24)	5	2
项目管理(30%)	项目实施管理(B1)	项目管理制度健全性(B11)	5	5
		项目计划科学性(B12)	10	10
		财务管理制度健全性(B13)	5	5
	项目风险或评价应用管理(B2)	项目风险管理(B21)	10	10
项目评价结果管理(B22)				
项目绩效(20%)	项目预期产出(C1)	产出数量(C11)	4	3
		产出质量(C12)	4	3
		产出时效(C13)	4	3
	项目预期效益(C2)	经济效益(C21)	4	3
		社会效益(C22)		
		生态效益(C23)		
	项目预期效果(C3)	影响力(C31)	2	0
社会公众或服务对象满意度(C32)		2	2	
总计			100	88

### 项目预算评审指标体系

一级指标	权重(%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准	得分
项目决策 (A)	50	项目立项 (A1)	30	立项依据充分性 (A11)	考察项目立项的依据,项目与部门职责的充分性与相关性。	10	A11	考察项目设立与区委区政府战略目标,政策文件,部门十三五规划的依据充分性和相关性。 ①充分性:符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务,与部门职责的关联度高,符合政府项目的公益性,且有相关文件依据,得5分; ②相关性:有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等,且列示文件依据的,得5分。	10
				立项必要性 (A12)	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	10	A12	①列示项目解决当前现实问题必要性,必要性高,得6分。 ②列示项目的不可替代性,如项目不开展,会产生哪些不利影响,不可替代性高,得2分。 ③列示项目的唯一性,无重复的同类项目,得2分。	10
				项目可行性 (A13)	考察为实现项目目标的长短期刊可行性分析,即项目有前期准备情况	10	A13	①项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等,得3分; ②项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应,得2分; ③经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制,若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况,从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的,得5分。	10
		项目预算 (A2)	20	预算科学性 (A21)	考察项目预算编制科学性,与绩效目标的关联度。	5	A21	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高,得2分; ②若是经常性项目,列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况,与执行情况结合,得3分; 若是一次性项目,列示与同类项目预算比较分析的,原则上与同类地区比较,得3分;无同类项目比较分析的,得0分。	2
				预算细化度 (A22)	考察项目预算编制精细化程度	5	A22	①列示项目及各子项目的组成情况,得2分。 ②细化到预算三层架构,配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的,得3分。	5
				预算规范性 (A23)	考察预算编制程序的规范性	5	A23	①列示项目决策程序,预算申报的及时有效,经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的,得2分。 ②经预算主管部门集体决策程序(如三重一大),得3分。	5
				预算编制合理性 (A24)	考察预算编制的成本控制合理性	5	A24	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法: 1.国家规定标准或财政供给标准; 2.政府采购标准(有市场竞争后的标准); 3.专家评审论证标准; 4.行业指导标准或历史成本法; 5.市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的,得5分。	2
项目管理 (B)	30	项目实施管理 (B1)	20	项目管理制度健全性 (B11)	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	5	B11	列示单位的管理责任人制度,项目管理制度等。 ①项目管理制度健全性高,得3分; ②项目管理制度可操作性强,得2分。	5
				项目计划科学性 (B12)	考察项目计划的科学性、可操作性	10	B12	列示项目完整的活动计划,活动内容,管理流程。 ①工作计划科学性、合理性高,得3分; ②分阶段计划的明确性、可操作性强,得2分; ③项目采购方式合理性高,得3分; ④与现有资源的整合利用率及现有机构能力匹配度高,得2分。	10
				财务管理制度健全性 (B13)	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	5	B13	列示单位的财务制度、资产管理制度、内部控制制度、专项资金管理办法等管理制度。 ①内部控制制度(财务制度、预算管理制度)的健全性高,得3分; ②专项资金管理办法的健全性高,得1分;	5
		项目风险及结果管理 (B2)	10	项目风险管理 (B21)	考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况	10	B21	对于上年度未经立项、跟踪或后评价的项目: ①项目风险管理控制机制和风险防范措施的健全性高,得4分; ②项目资金管理的风险控制机制健全,得2分; ③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确,得2分; 注:所谓风险是指项目在立项、执行及管理过程中每一个环节可能出现的风险。	10
				项目评价结果管理 (B22)	考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况		B22	对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目: 列示根据上年度评价结果(以最近一次评价结果为准,结果或前评价),进行整改并应用的文件、制度、措施。 ①文件、制度应用落实,得1分。 ②整改具体职能部门职责明确,得1分	
项目绩效 (C)	20	项目预期产出 (C1)	12	产出数量 (C11)	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	4	C11	①至少编制量化明确的数量、质量、时效的产出指标各一个,每个得2分; ②指标标杆值确定合理,列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准,每个得2分。	3
				产出质量 (C12)	预算年度内项目预期产出的产品或服务的质量	4	C12		3
				产出时效 (C13)	预算年度内项目预期产出的产品与服务时效性	4	C13		3
		项目预期效益 (C2)	4	经济效益 (C21)	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况,用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时,可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	4	C21	①至少要编制两个明确的效益指标(经济效益或社会效益或生态效益),得2分; ②指标合理性,列示指标值和标杆值确立的依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得2分。	3
				社会效益 (C22)	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况,可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。		C22		
				生态效益 (C23)	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况,用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。		C23		
		项目预期效果 (C3)	4	影响力 (C31)	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	2	C31	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分; ②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分; ③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。	0
社会公众或服务对象满意度 (C32)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。			2	C32	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分; ②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。	2		
总计	100	70分以下暂缓,70-90分部分可行,90分以上可行			100	打分标准:高得满分,中得50%,低得0分。		88	



A1“立项依据充分性、立项必要性、项目可行性”评价

项目立项类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据		
					文件名及文号	关键字段描述	是否有附件
立项依据充分性 (A11)	10	考察项目立项的充分性与相关性	①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据的，得5分；	5	《关于深入推进智慧社区建设的意见》；《商用密码应用安全性评估管理办法》；《关于全面推进上海城市数字化转型的意见》；《推进上海生活数字化转型构建高品质数字生活行动方案（2021—2023年）》；《闵行区国民经济和社会发展第十四个五年规划》与二〇三五年远景目标	（1）《关于深入推进智慧社区建设的意见》：到2025年，基本构建起网格化管理、精细化服务、信息化支撑、开放共享的智慧社区服务平台，初步打造成智慧共享、和睦共治的新型数字社区，社区治理和服务智能化水平显著提高，更好感知社会态势、畅通沟通渠道、辅助决策施政、方便群众办事。（2）《商用密码应用安全性评估管理办法》：重要网络与信息系统建成运行后，其运营者应当自行或者委托商用密码检测机构每年至少开展一次商用密码应用安全性评估，确保商用密码保障系统正确有效运行。（3）《关于全面推进上海城市数字化转型的意见》：推动“经济、生活、治理”全面数字化转型，坚持全方位赋能，构建数据驱动的数字城市基本框架；坚持革命性重塑，引导全社会共建共治共享数字城市。（4）《推进上海生活数字化转型构建高品质数字生活行动方案（2021—2023年）》：以城市为主场、企业为主体、市民为主体，围绕人民群众最迫切需求、最急难问题、最高频事项，着力打造需求精准响应、服务均衡惠及、潜能有效激发、价值充分实现的数字生活新图景。同时提出要推进数字技术全面融入社会交往和日常生活，创新公共服务和社会运行方式，加快形成全民畅享的数字生活，在全市建成至少50个生活数字化转型标杆场景。（5）《闵行区国民经济和社会发展第十四个五年规划》与二〇三五年远景目标：建城市治理新模式。坚持“一屏观全域，一网管全城”，统筹建设“区级中心—街镇中心—处置网格—自治网格”的城市运行管理体系。统筹城市管理各类资源，着重打造业务、数据和 AI 三大功能，加快区、街镇两级城运中台建设，强化区级平台联通上下、协调左右的枢纽功能，增强街镇平台全天候综合响应实战能力。以城市常态管理为主，做强城市应急管理，构建“多平台合一、多任务切换”的城市运行管理模式。推动“高效处置一件事”。坚持“应用为要、管用为王”，以网格化管理为基础，整合资源力量，管理重心下移，做实前端管理，做强联动联动。从群众需求和城市治理突出问题出发，运用智能化管理手段，理顺主动发现、被动投诉、自动感知等来源的案件管理流程。重点推动跨部门疑难问题的业务流程再造和快速高效处置，实现各类事件处置、风险应对更主动、更及时、更高效。	否
			②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且有明确依据的，得5分。	5	《闵行区公共数据管理办法》；《闵行区公共数据安全管理办法》；《闵行区政务信息化项目管理办法》；《关于进一步加强我区重要网络和信息系统密码应用情况监督管理工作的通知》；《闵行区政务信息系统通用类配置标准》	（1）《闵行区公共数据管理办法》：区内各单位应当遵循合法、必要、适度原则，按照区大数据中心的归集规范要求，在公共数据资源目录的范围内归集公共数据，并确保数据归集的准确性、完整性、时效性。（2）《闵行区公共数据安全管理办法》：区内各单位按照“谁持有、谁负责，谁使用、谁负责”原则，做好公共数据安全保护工作。（3）《闵行区政务信息化项目管理办法》：信息化项目运维按照“谁建设、谁负责”的原则，在项目免费维护期满后，由项目建设单位负责实施。（4）《关于进一步加强我区重要网络和信息系统密码应用情况监督管理工作的通知》：各信息系统责任单位应定期（每年至少一次）对所属信息系统开展密码应用安全性评估。（5）《闵行区政务信息系统通用类配置标准》：应用软件维护包括日常运行维护、性能优化、数据管理、现有应用功能完善等	否
立项必要性 (A12)	10	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分；	6	《项目支出绩效目标申报表》	贯彻落实《闵行区推进城市数字化转型工作方案（2021-2023年）》文件要求，江川路街道制定了《江川路街道数字化转型实施方案》，并根据方案要求推进数字化转型工作开展，进一步增强区域创新活力、提高公共服务水平、提升城市面貌品质，积极推进生活、治理、经济三大领域数字化转型，助力江川当好闵行发展主力军中的先锋队，争创江川地区未来发展新优势新格局。	否
			②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分；	2	《项目支出绩效目标申报表》	通过信息化项目的运维使该项目长期有效使用，提升信息化项目的可用性 & 稳定性，使信息化项目符合密码应用和网络安全规定的要求，并且做好数据归集、共享和开放事宜；加强信息系统的安全性能，使信息系统使用方满意度达到90%。	否
			③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。	2	《项目支出绩效目标申报表》	该项为江川路街道党政办申请的唯一的数字化转型运维项目，2024年无重复同类项目。	否
项目可行性 (A13)	10	考察为实现项目目标的长短期可行性分析	① 项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分；	3	《项目支出绩效目标申报表》	根据上海市和闵行区促进城市数字化转型的总体要求和指导意见，江川路街道围绕增强区域创新活力、提高公共服务水平、提升城市面貌品质，积极推进生活、治理、经济三大领域数字化转型。	否
			② 项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分；	2	《项目支出绩效目标申报表》	项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应。	否
			③ 经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得5分。	5	《项目支出绩效目标申报表》	项目管理：江川路街道党政办《闵行区公共数据管理办法》；《闵行区公共数据安全管理办法》；《闵行区政务信息化项目管理办法》；《关于进一步加强我区重要网络和信息系统密码应用情况监督管理工作的通知》；《闵行区政务信息系统通用类配置标准》等相关制度开展辖区内数字化转型工作。财务管理：江川路街道党政办根据《国库单一账户体系下行政经费支出实施细则》及《江川路街道财务管理制度》等制度及文件进行管理。	否

## A2 “项目预算”评价

项目预算类指标	权重	指标解释	评分标准	评分得分	评价依据
预算科学性（A21）	5	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分；	2	中长期目标：为贯彻落实《闵行区推进城市数字化转型工作方案（2021-2023年）》文件要求，江川路街道制定了《江川路街道数字化转型实施方案》，并根据方案要求推进数字化转型工作开展，进一步增强区域创新活力、提高公共服务水平、提升城市面貌品质，积极推进生活、治理、经济三大领域数字化转型，助力江川当好闵行发展主力军中的先锋队，争创江川地区未来发展新优势新格局。通过信息化项目的运维使该项目长期有效使用，提升信息化项目的可用性及稳定性，使信息化项目符合密码应用和网络安全规定的要求，并且做好数据归集、共享和开放事宜；
			②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合的，得3分；若时一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。	0	
预算细化度（A22）	5	考察项目预算编制精细化程度	①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。	2	主要包括项目主要包括维保费用一个子项目。
			②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。	3	2024年数字化转型经费项目预算虽细化到三级，提供预算编制的来源、数量依据和单价依据。
预算规范性（A23）	5	考察预算编制程序的规范性	①预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。	2	项目预算申报程序：首先经江川路街道党政办讨论决定向上级主管部门提出具体资金书面申请，并经闵行区江川路街道办事处进行审批通过后，上报闵行区财政进行审核，最终审核通过即同意申请。
			②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。	3	
预算编制合理性（A24）	5	考察预算编制的成本控制合理性	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1. 国家规定标准或财政供给标准； 2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3. 专家评审论证标准； 4. 行业指导标准或历史成本法； 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。	2	运维经费已报区科委审批，经费标准按照《闵行区政务信息系统通用类配置标准》规定的比例申请

## B1 “项目实施管理”评价

项目实施管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目管理制度健全性 (B11)	5	考察与项目直接相关的业务管理体制的健全性和可操作性	①项目管理体制的健全性高，得3分	3	闵行区江川路街道党政办根据《闵行区公共数据管理办法》；《闵行区公共数据安全管理办法》；《闵行区政务信息化项目管理办法》；《关于进一步加强我区重要网络和信息系统密码应用情况监督管理工作的通知》；《闵行区政务信息系统通用类配置标准》等相关制度开展数字化转型工作。
			②项目管理制度可操作性强，得2分。	2	
项目计划科学性 (B12)	10	考察项目计划的科学性、可操作性	①工作计划科学性、合理性高，得3分；	3	根据《闵行区公共数据管理办法》；《闵行区公共数据安全管理办法》；《闵行区政务信息化项目管理办法》；《关于进一步加强我区重要网络和信息系统密码应用情况监督管理工作的通知》；《闵行区政务信息系统通用类配置标准》在免运维期满后继续做好项目的运维工作，提升信息化项目的可用性、稳定性，使信息化项目符合密码应用和网络安全规定的要求，并且做好数据归集、共享和开放事宜。
			②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分；	2	
			③项目采购方式合理性高，得3分；	3	
			④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得2分。	2	
财务管理制度健全性 (B13)	5	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分；	3	项目管理：江川路街道党政办《闵行区公共数据管理办法》；《闵行区公共数据安全管理办法》；《闵行区政务信息化项目管理办法》；《关于进一步加强我区重要网络和信息系统密码应用情况监督管理工作的通知》；《闵行区政务信息系统通用类配置标准》等相关制度开展辖区内数字化转型工作。财务管理：江川路街道党政办根据《国库单一账户体系下行政经费支出实施细则》及《江川路街道财务管理制度》等制度及文件进行管理。
			②专项资金管理办法的健全性高，得1分；	1	
			③资产管理制度的健全性高，得1分。	1	

## B2“项目风险及结果管理”评价

项目风险及结果 管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目风险管理 (B21)	10	对上年度未经立项、跟踪或后评价的项目，考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况 (注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中的每一个环节可能出现的风险)	①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分；	4	该项目的 主要风险为：第三方服务质量风险。信息化项目运维依托第三方专业服务，因此存在质量控制风险，通过制定考核验收措施，将验收结果与服务费用相挂钩，加入合同条款中，以提高第三方服务质量。
			②项目资金管理的风险控制机制健全，得2分；	2	
			③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得2分；	2	
		对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目，考察上年度绩效评价结果对项目管理的 应用、改进情况	①文件、制度应用落实，得1分。	1	将会对进行运维的信息化项目做运维验收
			②整改具体职能部门职责明确，得1分	1	

## C1 “项目预期产出”评价

项目预期产出类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
产出数量 (C11)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	①至少编制量化明确一个数量指标，得2分；	2	编制了产出数量、质量、时效指标，但列示标杆值确立依据不清晰
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	1	
产出质量 (C12)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	①至少编制量化明确一个质量指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	1	
产出时效 (C13)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务时效性	①至少编制量化明确一个时效指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	1	

## C2 “项目预期效益”评价

项目预期效益类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
经济效益 (C21)	4	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。	3	项目单位编制了社会效益指标，但社会效益列示指标值不够清晰。
社会效益 (C22)		项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。			
生态效益 (C23)		项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。			

### C3 “项目预期效果”评价

项目预期效果类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
影响力 (C31)	2	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分;	0	设置满意度指标:系统使用方满意度。满意度指标较为明确、量化。
			②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分;	0	
			③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。	0	
社会公众或服务对象满意度 (C32)	2	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分;	1	
			②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。	1	