

# 综合养护项目描述

## 一、项目概况

### 1、项目背景：

为了提升江川路街道整体一体化养护管理水平，根据江川实际，将所辖25.85平方公里区域划分为四大片区，每个片区的市政、市容、环卫、绿化、河道等城市管理内容进行一体化综合养护。养护内容包括市容环境维护，道路及其附属设施养护，桥梁养护，绿化养护，道路及其附属设施清扫保洁，河道及周边环境养护，确保养护工作的正常进行。

**2、依据充分性：**本项目工作内容为经常性项目，2024年各子项目由相应的业务单位负责实施，项目申报预算资金6604.59万元，资金来源均为区本级财政资金。经费测算主要依据为《上海市城市道路养护维修年度经费定额》、《闵行区公园绿地、行道树养护管理的实施意见》、闵府办发〔2016〕30号以及相关行业标准。

**3、项目必要性和重要性：**为保障项目顺利实施，城市建设管理事务中心制定了《江川路街道一体化养护管理工作方案》、《江川路街道综合养护管理一体化考核办法》等项目管理制度对服务机构的日常工作进行监督管理，从而确保各片区的绿化、环卫、市政道路、河道、市容5个条线养护管理有序实施，市政基础设施得到有效运营维护管理。

**4、项目的可行性：**为保障项目实施，江川路街道制定了《江川路街道综合养护管理一体化工作方案》、《江川路街道综合养护管理一体化考核办法》。并成立了街道一体化养护管理改革领导小组，领导小组下设办公室，办公室设在江川路街道城市建设管理事务中心，领导小组成员由城建中心、城运中心、城管中队、水务站组成，研究、部署、执行各项工作任务。江川路街道城市建设管理事务中心汇总编制江川路街道一体化养护管理工作预算并负责相关事务工作推进和管理。各方工作职责如下：（1）职能部门和街面网格：依据“谁主管、谁负责”的原则，强化领导、明确分工、落实责任。街道各条线部门制定养护管理相关规范及标准，对口执法部门，相互配合、联合监管，形成工作合力。（2）市场公司：依据“谁运营，谁负责”的原则，根据标准规范，制定养护计划，确保负责区域各类设施完好和正常运行。（3）网格公司：每日

巡查，对巡查过程中发现的问题做好上报处置。建立了工作联席会议，由城建中心牵头，城运中心、城管中队、水务站，养护管理公司等相关单位参与；建立周例会机制，每周一次例会，及时通报巡查检查情况，对各条线的工作情况、人员管理情况提出整改要求，部署推进重点任务；制定并完善月考核机制。

## 二、项目绩效目标设定情况

主要对项目目标值做出具体阐述，尤其注意绩效目标的科学性、合理性、量化度，具体内容要求如下：

**1、项目的总体目标。**为提升江川路街道城市精细化管理水平，按照“整合资源、提升效能”为目标，建立街道市政设施一体化综合管理模式。

### 2、项目的具体目标：

(1) 完成计划中的绿化养护工作。

(2) 为 89.09 公里道路提供保洁工作；

(3) 完成市政道路的养护；

(4) 完成河道水面、陆域以及附属设施的日常养护保洁；

(5) 保证辖区内街道市容保障服务。

(6) 确保道路设施完好，街面秩序管理不低于区级平均水平，绿化美观度提升等，无重大安全事故发生；

(7) 有责投诉处置率 100%；

(8) 进一步改善居民生活环境，市民群众满意度达 85%。

**3、阶段性工作目标：**预算确定后，一个月内完成招标程序，签订相关合同，确定服务商开展相关服务。

## 三、项目投入情况

### 1、项目总投入和构成情况：

一级科目	二级明细	三级明细	金额
一体化养护	片区一	绿化	3740743.19
		环卫	8896990.76
		市政	1730444.62
		河道	318433.40
		市容	2253450.00

	片区二	绿化	4283160.48
		环卫	11795347.77
		市政	2550745.96
		河道	237070.00
		市容	3335106.00
	片区三	绿化	1084696.94
		环卫	6515149.18
		市政	829038.56
		河道	127293.40
		市容	2253450.00
	片区四	绿化	5623537.60
		环卫	7819790.09
		市政	1813295.05
		河道	387494.00
		市容	450690.00
合计			66045927.01

2、经常性项目执行情况：本项目系经过管理职能调整后，由各条线工作进行整合后形成的 2023 年度新增项目，2022 年以及以前年度各条线工作分别由不同部门在不同预算项目中安排，工作内容以及范围也存在差异，因此在选取数据时只能采用尽可能接近项目的数据。相关预算以及使用情况如下：

#### 2021 年项目预算执行情况

金额单位：元

项目	2021 全年预算数	2021 年度执行数	执行率
绿化	16,190,207.77	15,615,430.10	96.45%
环卫	35,223,385.00	35,118,601.24	99.70%
市政	7,966,889.02	7,966,888.52	100.00%
河道	1,059,900.00	994,042.72	93.79%
市容	9,451,901.00	9,443,232.65	99.91%

#### 2022 年项目预算执行情况

金额单位：元

项目	2022 全年预算数	2022 年度执行数	执行率
绿化	18,507,151.42	1,8507,151.42	100.00%
环卫	34,714,875.48	3,471,4875.48	100.00%
市政	7,400,935.21	7,400,935.21	100.00%
河道	924,100.00	924,100.00	100.00%
市容	10,743,848.00	10,501,465.70	97.74%

## 2023 年项目预算执行情况

金额单位：元

项目	2023 全年预算数	2023 年度执行数	执行率
片区一	15,037,013.52	14,477,250.56	96.28%
片区一	19,389,036.76	18,498,560.10	95.41%
片区一	9,430,831.09	9,103,835.56	96.53%
片区一	13,652,760.49	13,600,186.50	99.61%

3、**资金来源情况：**资金来源均为区本级财政资金。采用“一招三年，合同一年一签”的公开招标方式择优选聘服务商。由一家公司负责一个片区内市政道路、市容、环卫、绿化、河道 5 个条线的养护管理作业，2024 年为招一续二第二年。

### 4、成本管理情况：

(1) 闵行区人民政府办公室转发《闵行区公园绿地、行道树养护管理的实施意见》闵府办发〔2016〕30 号；

(2) 闵行区 2015 版环卫作业养护定额闵府办发〔2016〕23 号；

(3) 上海市城市道路养护维修预算定额 2014 年度现行价；

(4) 《闵行区 2022 年调整政府雇员标准的通知》。

## 四、项目计划活动

1、**项目活动内容：**对江川路街道市容、市政、绿化、环卫、河道、等城市管理内容进行一体化综合养护。养护内容包括市容环境保持，道路及其附属设施养护，桥梁养护，绿化养护，道路及其附属设施清扫保洁，河道及周边环境养护，确保养护工作的正常进行。以采购人提出具体要求为准并根据要求及时处置相关投诉工单，确保城市运行安全有序。协同采购人及其它相关部门迅速处置应急事件，制定相应的应急预案，除发生不可抗力事件，其它任何情况下必须保持相关设施处于良好的技术状态，实现养护区域内各类设施安全良好、规范齐全、通（运）行状况良好。为实现项目目标计划开展的主要活动内容。

2、**实施范围和对象：**将街道所辖 25.85 平方公里区域（包含 6+1 处置网格）划分为四大片区，具体划分如下：

一片区：沧源处置网格、金平南处置网格

二片区：金平北处置网格、碧江东处置网格、凤庆处置网格

三片区：碧江西处置网格

四片区：闵开发

本项目主要是对四个片区的市容、市政、绿化、环卫、河道等城市管理内容进行一体化综合养护。

**3、项目实施计划：**待预算确定，区财政局审核，下达计划，发送到政采云平台，就启动招投标程序，签订合同。本项目服务期限为 2024 年 1 月 1 日起实施。

## 五、保证项目实施的制度、措施

资金管理参照《江川路街道财务管理制度》执行，该制度中明确了资金支付审批流程、政府采购和固定资产管理等内容，业务管理方面主要制定有《江川路街道综合养护管理一体化工作方案》、《江川路街道综合养护管理一体化考核办法》，通过对社会化服务机构开展定期考核，从而保障各条线养护管理工作质量。各条线管理制度和标准如下：

绿化养护工作制度：

沪绿容（2020）125号上海市绿化和市容管理局关于印发《2020年公园管理考核细则》的通知

《上海市绿化条例》

《上海市行道树养护技术规程（2012年）》

《闵行区公园绿地、行道树养护管理的实施意见》闵府办发〔2016〕30号

《闵行区直管公共绿地和行道树养护管理考核细则（试行）》

环卫养护工作制度：

《江川路街道道路清扫保洁养护标准》、

《道路和公共广场及附属公共设施保洁质量和服务要求》

沪绿容[2012]211号关于贯彻落实《上海市道路和公共场所清扫保洁服务管理办法》的若干意见

市政养护工作制度：

《上海市城市道路管理条例》

《CJJ36-90城市道路养护技术规范》

《城市桥梁养护技术规范（CJJ003）》

市容保障工作制度：

《上海市市容环境卫生管理条例》

河道养护工作制度：

《上海市河道维修养护技术规程》

《上海市河道保洁岗位规范》

## 六、项目整改情况（未评价项目可不填）

问题一：预算编制科学性及精准度不足。

该项目已经过区政采中心专家评审论证，根据街道辖区内各个基础设施的变化情况，对预算编制的数量进行了相应地调整，提高预算精度。

问题二：拟采用的招标方案存在风险。

由于该项目已经过区政采中心专家评审论证，故按照原招标方案进行了采购，在供应商管理方面，进一步优化了考核管理办法，进一步量化考核指标，并加强信息化应用方面的管理和考核，提高供应商的监督管理水平，从而提升一体化养护的管理效率和服务水平。

问题三：未体现项目“一体化”后带来的降本增效。

根据建议形成了新的分项养护工作方案，明确可以进行优化的工作内容，在整合管理方面，实行管理人员的矩阵化多条线管理、信息平台共用以及对管理后台的整合，最终节省了预算资金。

问题四：绩效目标不完整，指标缺乏量化。

已根据报告建议整改，进一步完善本项目的绩效目标申报表，根据年度工作计划，详尽地制定项目总目标及年度目标，并对绩效指标进行细化和量化。

## 七、风险因素分析

项目不存在风险。

填报单位：江川路街道城市建设管理事务中心

日期：2023.11.27

# 项目预算评审评分表

(2024 年度)

项目基本信息				
项目名称	综合养护			
项目单位	江川路街道城市建设管理事务中心			
年度预算总金额(万元)	6604.59			
其中:	上级资金	0		
	区级资金	6604.59		
	镇级资金	0		
项目得分	项目决策(50%)	50	总分	100
	项目管理(30%)	30		
	项目绩效(20%)	20		
项目评分表				
一级指标	二级指标	三级指标	分值	自评
项目决策(50%)	项目立项(A1)	立项依据充分性(A11)	10	10
		立项必要性(A12)	10	10
		项目可行性(A13)	10	10
	项目预算(A2)	预算科学性(A21)	5	5
		预算细化度(A22)	5	5
		预算规范性(A23)	5	5
		预算编制合理性(A24)	5	5
项目管理(30%)	项目实施管理(B1)	项目管理制度健全性(B11)	5	5
		项目计划科学性(B12)	5	5
		财务管理制度健全性(B13)	10	10
	项目风险或评价应用管理(B2)	项目风险管理(B21)	10	10
项目评价结果管理(B22)				
项目绩效(20%)	项目预期产出(C1)	产出数量(C11)	4	4
		产出质量(C12)	4	4
		产出时效(C13)	4	4
	项目预期效益(C2)	经济效益(C21)	4	4
		社会效益(C22)		
		生态效益(C23)		
	项目预期效果(C3)	影响力(C31)	2	2
社会公众或服务对象满意度(C32)		2	2	
总计			100	100

项目预算评审指标体系

一级指标	权重(%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准	得分
项目决策 (A)	50	项目立项 (A1)	30	立项依据充分性 (A11)	考察项目立项的依据,项目与部门职责的充分性与相关性。	10	A11	考察项目设立与区委区政府战略目标,政策文件,部门十三五规划的依据充分性和相关性。 ①充分性:符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务,与部门职责的关联度高,符合政府项目的公益性,且有相关文件依据,得5分; ②相关性:有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等,且列示文件依据的,得5分。	10
				立项必要性 (A12)	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	10	A12	①列示项目解决当前现实问题必要性,必要性高,得6分; ②列示项目的不可替代性,如项目不开展,会产生哪些不利影响,不可替代性高,得2分; ③列示项目的唯一性,无重复的同类项目,得2分。	10
				项目可行性 (A13)	考察为实现项目目标的长短期可行性分析,即项目有前期准备情况	10	A13	①项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等,得3分; ②项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应,得2分; ③经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制,若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况,从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的,得5分。	10
		项目预算 (A2)	20	预算科学性 (A21)	考察项目预算编制科学性,与绩效目标的关联度。	5	A21	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高,得2分; ②若是经常性项目,列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况,与执行情况结合,得3分; 若是一次性项目,列示与同类项目预算比较分析的,原则上与同类地区比较,得3分;无同类项目比较分析的,得0分。	5
				预算细化度 (A22)	考察项目预算编制精细化程度	5	A22	①列示项目及子项目的组成情况,得2分。 ②细化到预算三层架构,配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的,得3分。	5
				预算规范性 (A23)	考察预算编制程序的规范性	5	A23	①列示项目决策程序,预算申报的及时有效,经自上而下的申报,并经部门职责一致性审核的,得2分。 ②经预算主管部门集体决策程序(如三重一大),得3分。	5
				预算编制合理性 (A24)	考察预算编制的成本控制合理性	5	A24	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法: 1.国家规定标准或财政供给标准; 2.政府采购标准(有序市场竞争后的标准); 3.专家评审论证标准; 4.行业指导标准或历史成本法; 5.市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的,得5分。	5
项目管理 (B)	30	项目实施管理 (B1)	20	项目管理制度健全性 (B11)	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	5	B11	列示单位的管理责任人制度,项目管理制度等。 ①项目管理制度健全性高,得3分; ②项目管理制度可操作性强,得2分。	5
				项目计划科学性 (B12)	考察项目计划的科学性、可操作性	10	B12	列示项目完整的活动计划,活动内容,管理流程。 ①工作计划科学性、合理性高,得3分; ②分阶段计划的明确性、可操作性强,得2分; ③项目采购方式合理性高,得3分; ④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高,得2分。	10
				财务管理制度健全性 (B13)	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	5	B13	列示单位的财务制度、资产管理制度、内部控制制度、专项资金管理办法等管理制度。 ①内部控制制度(财务制度、预算管理制度)的健全性高,得3分; ②专项资金管理办法的健全性高,得1分;	5
		项目风险及结果管理 (B2)	10	项目风险管理 (B21)	考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况	10	B21	对于上年度未立项、跟踪或后评价的项目: ①项目风险管理机制和风险防范措施的健全性高,得4分; ②项目资金管理的风控制机制健全,得3分; ③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确,得3分; 注:所谓风险是指项目在立项、执行及管理中每一个环节可能出现的风险。	10
				项目评价结果管理 (B22)	考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况		B22	对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目: 列示根据上年度评价结果(以最近一次评价结果为准,结果或前评价),进行整改并应用的文件、制度、措施。 ①文件、制度应用落实,得5分。 ②整改具体职能部门职责明确,得5分	
项目绩效 (C)	20	项目预期产出 (C1)	12	产出数量 (C11)	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	4	C11	①至少编制量化明确的数量、质量、时效的产出指标各一个,每个得2分; ②指标标杆值确定合理,列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准,每个得2分。	4
				产出质量 (C12)	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	4	C12		4
				产出时效 (C13)	预算年度内项目预期产出的产品与服务时效性	4	C13		4
		项目预期效益 (C2)	4	经济效益 (C21)	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况,用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时,可用内部收益率、减少政府支出、产生利润等指标。	4	C21	①至少要编制两个明确的效益指标(经济效益或社会效益或生态效益),得2分。 ②指标合理性,列示指标值和标杆值确立的依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得2分。	4
				社会效益 (C22)	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况,可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。	4	C22		4
				生态效益 (C23)	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况,用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。	4	C23		4
		项目预期效果 (C3)	4	影响力 (C31)	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	2	C31	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分; ②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分; ③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。	2
社会公众或服务对象满意度 (C32)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。			2	C32	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分; ②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。	2		
总计	100				70分以下暂缓,70-90分部分可行,90分以上可行	100		打分标准: 高得满分, 中得50%, 低得0分。	100

### A1 “立项依据充分性、立项必要性、项目可行性”评价

项目立项类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据		
					文件名及文号	关键字段描述	是否有附件
立项依据充分性 (A11)	10	考察项目立项的充分性与相关性	①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据的，得5分；	5	《关于上海市闵行区江川路街道城市建设管理事务中心机构编制事项调整的批复》（闵委编委【2021】165号）	“承担辖区内城市道路、农村公路、街坊道路及交通设施的建设管理、公共服务、小型工程管理等日常事务性工作；承担辖区内公共绿化和林业的建设、养护及小区绿化的日常管理、指导工作；承担辖区内市容环卫、垃圾分类等日常事务性工作；（五）承担街面市容环境卫生责任区自律、自治等日常管理责任；”	无
			②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且有明确依据的，得5分。	5			
立项必要性 (A12)	10	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分；	6	城市维护是为保障城市基础设施正常运转和改善城市市容市貌，对市政基础设施进行日常维护养护、综合整治的综合性活动。包括市容环境、绿化景观、道路卫生、河道及市政设施等方面，是一项长期性、持续性财政投入保障性工作。为了提升江川路街道城市精细化管理水平，保障市政基础设施的运营维护管理，二是整合资源、夯实基础、增强实效，提高城市管理和服务水平，建立健全养护管理工作评价体系，择优选聘社会化服务机构为江川街道提供绿化、环卫、市政道路、河道、市容5个条线的养护管理作业服务十分重要和必要。		无
			②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分；	2			
			③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。	2			
项目可行性 (A13)	10	考察为实现项目目标的长短期可行性分析	① 项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分；	3	上海市闵行区江川路街道城市建设管理事务中心依照《关于完善街道乡镇管理体制整合街道乡镇管理服务资源的实施意见》（沪委办发〔2020〕28号）和《闵行区关于完善街镇管理体制整合街镇管理服务资源的实施方案》（闵委办发〔2021〕2号）精神设立，按照《江川路街道一体化养护管理工作方案》负责项目预算安排与项目实施。项目单位虽为新设单位，但通过人员调配，子项目负责人在绿化、环卫、市政道路、河道、市容5个条线的养护管理均具备丰富的工作经验，项目可行性较强。同时江川路街道亦制定了相关工作方案，且正在逐步完善中。		无
			② 项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分；	2			
			③ 经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长期内的可行性的，得5分。	5			

## A2 “项目预算”评价

项目预算类指标	权重	指标解释	评分标准	评分得分	评价依据
预算科学性 (A21)	5	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分；	2	均按照相关流程执行
			②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合的，得3分； 若为一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。	3	
预算细化度 (A22)	5	考察项目预算编制精细化程度	①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。	2	
			②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。	3	
预算规范性 (A23)	5	考察预算编制程序的规范性	①预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。	2	
			②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。	3	
预算编制合理性 (A24)	5	考察预算编制的成本控制合理性	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1. 国家规定标准或财政供给标准； 2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3. 专家评审论证标准； 4. 行业指导标准或历史成本法； 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。	5	1. 《闵行区河湖管理养护工作考核办法》（闵水务[2019]69号）； 2. 《2015 版闵行区环卫作业养护定额》（闵府抄〔2016〕23号） 3. 《闵行区公园绿地、行道树养护管理的实施意见》闵府办发[2016]30号 4. 《上海市政道路养护经费2018-1》。

## B1 “项目实施管理”评价

项目实施管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目管理制度健全性 (B11)	5	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	①项目管理制度的健全性高，得3分	3	1. 《江川路街道综合养护管理一体化工作方案》； 2. 《江川路街道综合养护管理一体化考核办法》；
			②项目管理制度可操作性强，得2分。	2	
项目计划科学性 (B12)	10	考察项目计划的科学性、可操作性	①工作计划科学性、合理性高，得3分；	3	1. 江川路街道综合养护管理一体化工作项目描述
			②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分；	2	
			③项目采购方式合理性高，得3分；	3	
			④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得2分。	2	
财务管理制度健全性 (B13)	5	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分；	3	1. 《江川路街道财务管理制度》
			②专项资金管理办法的健全性高，得1分；	1	
			③资产管理制度的健全性高，得1分。	1	

## B2“项目风险及结果管理”评价

项目风险及结果管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目风险管理 (B21)	10	对上年度未经立项、跟踪或后评价的项目，考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况（注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中的每一个环节可能出现的风险）	①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分；	4	所有制度均落实
			②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分；	3	
			③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分；	3	

## C1 “项目预期产出”评价

项目预期产出类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
产出数量 (C11)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	①至少编制量化明确一个数量指标，得2分；	2	所有标准都符合
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出质量 (C12)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	①至少编制量化明确一个质量指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出时效 (C13)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务时效性	①至少编制量化明确一个时效指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	

## C2 “项目预期效益”评价

项目预期效益类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
经济效益 (C21)	4	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。	4	所有指标都符合
社会效益 (C22)		项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。			
生态效益 (C23)		项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。			

### C3 “项目预期效果”评价

项目预期效果类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
影响力 (C31)	2	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分;	1	所有指标都符合
			②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分;	0.5	
			③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。	0.5	
社会公众或服务对象满意度 (C32)	2	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分;	1	
			②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。	1	