

# 城管执法项目描述

## 一、项目概况

### 1、项目背景：

江川路街道综合行政执法队以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，努力践行“人民城市人民建，人民城市为人民”的重要理念，围绕《上海市城市管理精细化“十四五”规划》的总体要求，全面消除重点类型违法建筑，围绕“无违建示范街镇创建”工作主线，持续遏制新增违建，深入消除存量违建，以统筹推进、分类处置、科学治理为原则，持续消除无违建创建明确的“六必拆”重点类型违法建筑，确保完成全年拆除违法建筑任务量，持续保持违法建筑治理力度，着力形成长效机制，实现违法建筑长效化、常态化、精细化管控标准，为违法建筑治理赋能，有效运行违法建筑的日常动态管控，持续深化“无违建先进居村（街镇）创建”成果，推进无违建示范街镇创建，进一步提高市民群众的满意度和获得感。

2024年项目预算为446000元，项目主要包括拆违整治服务（含施工费、垃圾清运、处置费、全过程造价控制审价费）、拆违面积评估服务、房屋承重结构检测服务。

### 2、依据充分性：

（1）关于进一步规范违法建筑整治相关工作的若干意见（闵拆违办〔2019〕15号）。

（2）关于上海市闵行区居民装修、拆房垃圾清运、处置费成本分析报告（沪信专〔2016〕号）。

（3）2018闵行区城管大队房屋拆除承重构件专项检测合同。

（4）沪精细化办〔2021〕4号 关于印发《2020年违法建筑治理工作总结》和《2021年违法建筑治理工作要点》的通知

(5) 沪精细化办〔2022〕2号关于印发《2021年违法建筑治理工作总结》和《2022年违法建筑治理工作要点》的通知

(6) 闵拆违办〔2023〕1号关于印发《2022年闵行区违法建筑治理工作总结》和《2023年闵行区违法建筑治理工作要点》的通知

### 3、项目必要性和重要性：

(1) 进一步巩固扩展“五违四必”区域生态环境综合治理成果，加快构建违法建筑常态长效管控机制。

(2) 规范小区物业使用和房屋装修行为，有效遏制损坏房屋承重结构违法行为的发生，保护辖区房屋及居民生命财产安全。

4、项目的可行性：本项目属于经常性项目，有专业的第三方单位进行服务，具有较强的可行性。

## 二、项目绩效目标设定情况

### 1、项目的总体目标。

(一) 依托动态评价机制，做好无违建复评、示范街镇创建。力争动态得分保持全市前列，争创无违建示范街镇和“零”违建居村，提高无违建创建质量。

(二) 深化存量违建整治，扎实开展周期审核工作。确保至2024年10月底前拆除存量违法建筑1万平方米；开展存量违法建筑周期审核工作，全力配合消除安全隐患，对管理部门移送的安全隐患问题点位，及时落实处置工作，对隐患问题无法整改的，启动拆违程序，确保隐患切实消除。

(三) 提升前端巡查力度，确保新增违法建筑“零增长”。持续强调新增违法建筑的主动发现，确保全年主动发现率达到87%以上；抓好新增违建的快速处置，进一步探索拆罚结合，全年总体处置率达到100%；拓宽发现渠道，结合城乡动态监测数据和无人机日常巡查，逐步实现新增违建的智能发现。

### 2、项目的具体目标：

表 1-绩效目标明细表

一级指标	二级指标	三级指标	年度(/项目)指标值
产出指标	数量指标	拆除面积量	≥10000.00(平方米)
		评估报告完成数	1 篇
		房屋承重结构检测数	≥15 户
	质量指标	拆除工作达标率	=100.00(%)
		评估报告通过率	100%
	时效指标	拆除工作完成及时性	及时
		评估报告出具及时性	按合同约定出具
效益指标	社会效益指标	安全事故	0.00(起)
		有效提升城市面貌	有效提升
		有效减小投诉率	减少
		规范小区物业使用和房屋装修行为	有效提升
	可持续影响指标	长效管理机制健全性	健全
满意度指标	服务对象满意度指标	受益居民满意度	≥90.00(%)

**3、阶段性工作目标：**全区年内计划拆除存量违法建筑 1 万平方米（具体任务量以区拆违办 2024 年闵行区违法建筑治理工作要点为准），拆违推进计划为：一季度完成任务量的 25%、二季度完成 60%、三季度实现 100% 目标。

### 三、项目投入情况

**1、项目总投入和构成情况：**城管执法项目 2024 年申报预算为 446000 元，其中包括拆违整治服务（含施工费、垃圾清运、处置费、全过程造价控制审价费）预算金额 276000 元；拆违面积评估服务预算金额 20000 元；房屋承重结构检测服务预算金额 150000 元。

#### 2、经常性项目执行情况：

项目 2021 年年初预算 1150000 元，调整后预算 1150000 元，实际支出 628694 元，预算执行率 54.66%；项目 2022 年年初预算 900000 元，调整后预算 170000 元，支出金额 144140.8 元，预算执行率 84.79%，项目 2023 年年初预算 376000 元，调整后预算 144000 元，支出金额 128153.99 元，预算执行率 88.99%。

#### 3、资金来源情况：

项目资金全部来源于上级财政拨款。

#### 4、成本管理情况：

##### 1、拆违整治服务

(1) 拆除单价：根据 2021 年第三方上海安信建设工程公司出具的《关于 2021 年江川路街道拆违项目报价审核意见》（附件 3）中“厂区拆违平均价 146.88 元/m<sup>2</sup>、街面拆违平均价 185.301 元/m<sup>2</sup>、居村拆违平均价 220.94 元/m<sup>2</sup>”定价。

(2) 拆违垃圾量计算方式：根据 2021 年第三方上海安信建设工程公司出具的《关于 2021 年江川路街道拆违项目报价审核意见》（附件 3）中“彩钢板结构约 0.5 吨/m<sup>2</sup>、砖混结构约 1.5 吨/m<sup>2</sup>、钢结构约 0.6 吨/m<sup>2</sup>、简易棚（砖墙围挡瓦屋面类型）结构约 1 吨/m<sup>2</sup>”计量。

(3) 拆违垃圾清运、处置单价：延用城建中心出具的沪信专(2016)号《关于上海市闵行区居民装修、拆房垃圾清运、处置费成本分析报告》（附件 4），确定垃圾清运、处置费为 103.09 元/吨”。

##### 2、拆违面积评估服务

依据闵拆违办〔2019〕15 号《关于进一步规范违法建筑整治相关工作的若干意见》和《关于江川路街道拆违办 2022 年拆违面积评估服务的请示》，拟延用 2022 年评估单价 20 元/m<sup>2</sup> × 实际评估面积 = 实际评估金额。

##### 3、房屋承重结构检测服务

依据 2018 闵行区城管大队房屋拆除承重构件专项检测合同,拟延用 2018 年根据房屋检测难易度 6000-13000 元/户 × 实际户数 = 总金额。

#### 四、项目计划活动

##### 1、项目活动内容：

(1) 深化违建整治，确保至 2024 年 11 月底前拆除存量违法建筑 1 万平方米（具体任务量以区拆违办 2024 年闵行区违法建筑治理工作要点为准），

同时完成面积评估工作，确保评估和拆违工作验收通过。

(2) 进一步规范小区物业使用和房屋装修行为，有效遏制损坏房屋承重结构违法行为的发生，保护辖区房屋及居民生命财产安全。根据江川路街道实际情况，委托第三方检测公司对辖区内损坏房屋承重结构进行检测。

## 2、实施范围和对象：

江川路街道。

## 3、项目实施计划：

表 2-项目实施计划表

阶段分类	阶段时间	阶段内容
项目预算申报	2023 年 11 月前	按财政部门要求测算、编制、申报项目预算；
招标阶段	2024 年上半年	计划 2024 年上半年通过非政府采购竞争性谈判方式进行采购。
实施阶段	2024 年全年	拆违整治服务、拆违面积评估服务、房屋承重结构检测服务。
支付阶段	2024 年 11 月底前	计划支付拆违整治服务、拆违面积评估服务、房屋承重结构检测服务费用

## 五、保证项目实施的制度、措施

1、本项目根据闵拆违办〔2023〕1 号关于印发《2022 年闵行区违法建筑治理工作总结》和《2023 年闵行区违法建筑治理工作要点》的通知以及《2024 年闵行区违法建筑治理工作要点》通知要求实施。

2、本项目财务管理制度依据《江川路街道财务管理制度》实施。

## 六、项目整改情况（未评价项目可不填）

无

## 七、风险因素分析

由于拆违服务受 12345、962000 热线平台和居民投诉等多渠道影响，年初无法准确预估工作量，需要以实际情况为准，故 2024 年项目经费可能存在执行率较低的风险。

填报单位：综合行政执法队

日期：2023-11-29

# 项目预算评审评分表

(2024年度)

项目基本信息				
项目名称	城管执法			
项目单位	江川路街道综合行政执法队			
年度预算总金额(万元)	44.6			
其中:	上级资金	0		
	区级资金	44.6		
	镇级资金	0		
项目得分	项目决策(50%)	48	总分	92
	项目管理(30%)	28		
	项目绩效(20%)	16		
项目评分表				
一级指标	二级指标	三级指标	分值	自评
项目决策(50%)	项目立项(A1)	立项依据充分性(A11)	10	10
		立项必要性(A12)	10	10
		项目可行性(A13)	10	10
	项目预算(A2)	预算科学性(A21)	5	5
		预算细化度(A22)	5	5
		预算规范性(A23)	5	5
预算编制合理性(A24)		5	3	
项目管理(30%)	项目实施管理(B1)	项目管理制度健全性(B11)	5	5
		项目计划科学性(B12)	10	10
		财务管理制度健全性(B13)	5	5
	项目风险或评价应用管理(B2)	项目风险管理(B21)	10	8
项目评价结果管理(B22)				
项目绩效(20%)	项目预期产出(C1)	产出数量(C11)	4	3
		产出质量(C12)	4	3
		产出时效(C13)	4	3
	项目预期效益(C2)	经济效益(C21)	4	3
		社会效益(C22)		
		生态效益(C23)		
	项目预期效果(C3)	影响力(C31)	2	2
社会公众或服务对象满意度(C32)		2	2	
总计			100	92

### 项目预算评审指标体系

一级指标	权重(%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准	得分
项目决策 (A)	50	项目立项 (A1)	30	立项依据充分性 (A11)	考察项目立项的依据,项目与部门职责的充分性与相关性。	10	A11	考察项目设立与区委区政府战略目标,政策文件,部门十三五规划的依据充分性和相关性。 ①充分性:符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务,与部门职责的关联度高,符合政府项目的公益性,且有相关文件依据,得5分; ②相关性:有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等,且列示文件依据的,得5分。	10
				立项必要性 (A12)	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	10	A12	①列示项目解决当前现实问题必要性,必要性高,得6分。 ②列示项目的不可替代性,如项目不开展,会产生哪些不利影响,不可替代性高,得2分。 ③列示项目的唯一性,无重复的同类项目,得2分。	10
				项目可行性 (A13)	考察为实现项目目标的长期可行性分析,即项目有前期准备情况	10	A13	①项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等,得3分; ②项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应,得2分; ③经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制,若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况,从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的,得5分。	10
		项目预算 (A2)	20	预算科学性 (A21)	考察项目预算编制科学性,与绩效目标的关联度。	5	A21	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高,得2分; ②若是经常性项目,列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况,与执行情况结合,得3分; 若是一次性项目,列示与同类项目预算比较分析的,原则上与同类地区比较,得3分;无同类项目比较分析的,得0分。	5
				预算细化度 (A22)	考察项目预算编制精细化程度	5	A22	①列示项目及子项目的组成情况,得2分。 ②细化到预算三层架构,配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的,得3分。	5
				预算规范性 (A23)	考察预算编制程序的规范性	5	A23	①列示项目决策程序,预算申报的及时有效,经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的,得2分。 ②经预算主管部门集体决策程序(如三重一大),得3分。	5
				预算编制合理性 (A24)	考察预算编制的成本控制合理性	5	A24	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法: 1.国家规定标准或财政供给标准; 2.政府采购标准(有市场竞争后的标准); 3.专家评审论证标准; 4.行业指导标准或历史成本法; 5.市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的,得5分。	3
项目管理 (B)	30	项目实施管理 (B1)	20	项目管理制度健全性 (B11)	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	5	B11	列示单位的管理责任人制度,项目管理制度等。 ①项目管理制度健全性高,得3分; ②项目管理制度可操作性强,得2分。	5
				项目计划科学性 (B12)	考察项目计划的科学性、可操作性	10	B12	列示项目完整的活动计划,活动内容,管理流程。 ①工作计划科学性、合理性高,得3分; ②分阶段计划的明确性、可操作性强,得2分; ③项目采购方式合理性高,得3分; ④与现有资源的整合利用率及现有机构能力匹配度高,得2分。	10
				财务管理制度健全性 (B13)	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	5	B13	列示单位的财务制度、资产管理制度、内部控制制度、专项资金管理办法等管理制度。 ①内部控制制度(财务制度、预算管理制度)的健全性高,得3分; ②专项资金管理办法的健全性高,得1分;	5
		项目风险及结果管理 (B2)	10	项目风险管理 (B21)	考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况	10	B21	对于上年度未经立项、跟踪或后评价的项目: ①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高,得4分; ②项目资金管理的风险控制机制健全,得3分; ③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确,得3分; 注:所谓风险是指项目在立项、执行及管理中每一个环节可能出现的风险。	8
				项目评价结果管理 (B22)	考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况	10	B22	对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目: 列示根据上年度评价结果(以最近一次评价结果为准,结果或前评价),进行整改并应用的文件、制度、措施。 ①文件、制度应用落实,得5分。 ②整改具体职能部门职责明确,得5分	
项目绩效 (C)	20	项目预期产出 (C1)	12	产出数量 (C11)	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	4	C11	①至少编制量化明确的数量、质量、时效的产出指标各一个,每个得2分; ②指标标杆值确定合理,列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准,每个得2分。	3
				产出质量 (C12)	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	4	C12		3
				产出时效 (C13)	预算年度内项目预期产出的产品与服务时效性	4	C13		3
		项目预期效益 (C2)	4	经济效益 (C21)	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况,用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时,可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	4	C21	①至少要编制两个明确的效益指标(经济效益或社会效益或生态效益),得2分; ②指标合理性,列示指标值和标杆值确立的依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得2分。	3
				社会效益 (C22)	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况,可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。				
				生态效益 (C23)	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况,用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。				
		项目预期效果 (C3)	4	影响力 (C31)	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	2	C31	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分; ②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分; ③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。	2
社会公众或服务对象满意度 (C32)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。			2	C32	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分; ②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。	2		
<b>总计</b>	<b>100</b>	70分以下暂缓,70-90分部分可行,90分以上可行			<b>100</b>	打分标准:高得满分,中得50%,低得0分。		<b>92</b>	

### A1 “立项依据充分性、立项必要性、项目可行性”评价

项目立项类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据		
					文件名及文号	关键字段描述	是否有附件
立项依据充分性 (A11)	10	考察项目立项的充分性与相关性	①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据的，得5分；	5	根据关于进一步规范违法建筑整治相关工作的若干意见（闵拆违办〔2019〕15号）、闵拆违办〔2023〕1号关于印发《2022年闵行区违法建筑治理工作总结》和《2023年闵行区违法建筑治理工作要点》的通知、2018闵行区城管大队房屋拆除承重构件专项检测合同等文件要求，以及《上海市城市管理精细化“十四五”规划》的总体要求，以违法建筑治理动态评价机制为抓手，坚持提升城市管理精细化水平、推进治理数字化转型，实现高效能治理、彰显善治效能，坚决落实区拆违办工作总体部署，全面消除重点类型违法建筑。	否	
			②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且有明确依据的，得5分。	5			
立项必要性 (A12)	10	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分；	6	该项目围绕“无违建示范街镇创建”工作主线，持续遏制新增违建，深入消除存量违建，以统筹推进、分类处置、科学治理为原则，持续消除无违建创建明确的“六必拆”重点类型违法建筑，确保完成全年拆除违法建筑任务量，持续保持违法建筑治理力度，着力形成长效机制，实现违法建筑长效化、常态化、精细化管理标准，为违法建筑治理赋能，有效运行违法建筑的日常动态管控，持续深化“无违建先进居村（街镇）创建”成果，推进无违建示范街镇创建，进一步提高人民群众的满意度和获得感。	否	
			②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分；	2			
			③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。	2			
项目可行性 (A13)	10	考察为实现项目目标的长短期可行性分析	① 项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分；	3	<p style="text-align: center;">一、拆违整治服务</p> 1、拆除单价：根据2021年第三方上海安信建设工程公司出具的《关于2021年江川路街道拆违项目报价审核意见》中“厂区拆违均价146.88元/m <sup>2</sup> 、街面拆违均价185.301元/m <sup>2</sup> 、居村拆违均价220.94元/m <sup>2</sup> ”定价。 2、拆违垃圾量计算方式：根据2021年第三方上海安信建设工程公司出具的《关于2021年江川路街道拆违项目报价审核意见》中“彩钢板结构约0.5吨/m <sup>2</sup> 、砖混结构约1.5吨/m <sup>2</sup> 、钢结构约0.6吨/m <sup>2</sup> 、简易棚（砖墙围挡瓦屋面类型）结构约1吨/m <sup>2</sup> ”计量。 3、拆违垃圾清运、处置单价：延用城建中心出具的沪信专(2016)号《关于上海市闵行区居民装修、拆房垃圾清运、处置费成本分析报告》，确定垃圾清运、处置费为103.09元/吨”。 <p style="text-align: center;">二、拆违面积评估服务</p> 依据闵拆违办〔2019〕15号《关于进一步规范违法建筑整治相关工作的若干意见》和《关于江川路街道拆违办2022年拆违面积评估服务的请示》，拟延用2022年评估单价20元/m <sup>2</sup> ×实际评估面积=实际评估金额，根据《上海市闵行区江川路街道办事处采购操作细则》中非政府采购项目流程5万元（不含）以下项目采购操作实施。 <p style="text-align: center;">三、房屋承重结构检测服务</p> 依据2018闵行区城管大队房屋拆除承重构件专项检测合同，拟延用2018年根据房屋检测难度6000-13000元/户×实际户数=总金额。根据《上海市闵行区江川路街道办事处采购操作细则》要求，拟采用非政府采购中5万元（含）至20万元（不含）服务的竞争性谈判流程操作实施招标。综上，项目可行性好。	否	
			② 项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分；	2			
			③ 经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得5分。	5			



## A2 “项目预算”评价

项目预算类指标	权重	指标解释	评分标准	评分得分	评价依据
预算科学性 (A21)	5	考察项目预算编制科学性,与绩效目标的关联度。	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高,得2分;	2	预算与总体目标/具体目标的匹配度高,详见项目描述。
			②若是经常性项目,列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况,与执行情况结合的,得3分;若时一次性项目,列示与同类项目预算比较分析的,原则上与同类地区比较,得3分;无同类项目比较分析的,得0分。	3	
预算细化度 (A22)	5	考察项目预算编制精细化程度	①列示项目及各子项目的组成情况,得2分。	2	
			②细化到预算三层架构,配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的,得3分。	3	
预算规范性 (A23)	5	考察预算编制程序的规范性	①预算申报的及时有效,经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的,得2分。	2	预算申报及时有效,符合自下而上的申报流程,具体内容与预算单位部门职责匹配;预算经过相关部门集体决策。
			②经预算主管部门集体决策程序(如三重一大),得3分。	3	
预算编制合理性 (A24)	5	考察预算编制的成本控制合理性	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法: 1. 国家规定标准或财政供给标准; 2. 政府采购标准(有序市场竞争后的标准); 3. 专家评审论证标准; 4. 行业指导标准或历史成本法; 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的,得5分。	3	项目预算主要根据市场询价进行测算,未参考政府采购标准及相关文件标准。

## B1 “项目实施管理”评价

项目实施管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目管理制度健全性 (B11)	5	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	①项目管理制度的健全性高，得3分	3	本项目属于经常性项目，有专业的第三方单位进行服务，同时，为了保障项目的顺利实施，江川综合执法队前期多次与第三单位沟通，掌握项目的基本情况，并制定详细且可行的工作计划；并根据《闵行区区级财政项目预算事前绩效评估评审管理办法》开展项目立项及预算申报等工作，根据《上海市闵行区江川路街道办事处采购操作细则》开展政府采购工作。
			②项目管理制度可操作性强，得2分。	2	
项目计划科学性 (B12)	10	考察项目计划的科学性、可操作性	①工作计划科学性、合理性高，得3分；	3	项目实施计划中的工作内容完整且时间节点明确。
			②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分；	2	
			③项目采购方式合理性高，得3分；	3	
			④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得2分。	2	
财务管理制度健全性 (B13)	5	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分；	3	财务管理参照《江川路街道财务管理制度》执行，相关制度建立健全，其中包括“专款专用制度”、“合同签订制度”、“付款批复制度”、“项目结算制度”等。
			②专项资金管理办法的健全性高，得1分；	1	
			③资产管理制度的健全性高，得1分。	1	

## B2“项目风险及结果管理”评价

项目风险及结果管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目风险管理 (B21)	10	对上年度未经立项、跟踪或后评价的项目，考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况 (注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中的每一个环节可能出现的风险)	①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分；	4	由于拆违服务受12345、962000热线平台和居民投诉等多渠道影响，年初无法准确预估工作量，需要以实际情况为准，故2024年项目经费可能存在执行率较低的风险。
			②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分；	2	
			③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分；	2	
		对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目，考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况	①文件、制度应用落实，得5分。	0	该项目上年度未开展相关绩效评价。
			②整改具体职能部门职责明确，得5分	0	

## C1 “项目预期产出”评价

项目预期产出类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
产出数量 (C11)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	①至少编制量化明确一个数量指标，得2分；	1	编制了产出数量、质量、时效指标。
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出质量 (C12)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	①至少编制量化明确一个质量指标，得2分；	1	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出时效 (C13)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务时效性	①至少编制量化明确一个时效指标，得2分；	1	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	

## C2 “项目预期效益”评价

项目预期效益类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
经济效益 (C21)	4	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。	3	项目单位编制了社会效益指标，但社会效益指标填写不够准确。。
社会效益 (C22)		项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。			
生态效益 (C23)		项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。			

### C3 “项目预期效果”评价

项目预期效果类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
影响力 (C31)	2	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分;	1	项目设置影响力指标;长效管理机制健全性。设置满意度指标:居民满意度。满意度指标较为明确、量化。
			②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分;	0.5	
			③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。	0.5	
社会公众或服务对象满意度 (C32)	2	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分;	1	
			②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。	1	