

宣传文明统战项目描述

一、项目概况

宣传文明统战项目为社区党群办根据各条线工作要求设置的专项经费，项目包含：精神文明建设工作涵盖志愿服务、文明创建以及普通精神文明公益宣传版面、大型精神文明公益宣传版面、迎风旗、墙体设计等户外公益宣传广告项目，宣传和统战工作涵盖社区理论教育、网络安全工作、党报党刊征订、江川社区报运营、江川统战文化中心运营、对台棒垒球交流赛以及统战团体运转等各项工作。

二、项目绩效目标设定情况

依托精神文明建设工作，迎接全国文明城市指数测评、根据《上海市文明社区测评体系》申报操作要求，街道成立精神文明建设委员会及办事机构，有创建规划，有专人负责日常创建，有健全工作制度和具体保障措施，有效指导、协调创建工作；确保创建经费投入，建立完善的创建投入，监督与管理制度；开展各类同创共建活动。确保宣传、文明、统战各项工作的正常开展，例如：公益广告宣传、志愿巡查补贴、志愿服务驿站扶持、市民修身活动；为提高固全、最具幸福感城市知晓率制定宣传品及宣传海报，常态化更新街面宣传公益广告；做好统战各团队日常工作；进一步做好江川社区报采编制作和网络安全专项工作。

三、项目投入情况

项目内容	项目明细	金额	单价	依据	内容
文明	公益宣传	430000.00	190000、160000、80000	抄告单{2023}227号	美丽小区建设、道旗制作、户外广告更新、宣传品制作、公益墙绘设计、海报设计制作等。
文明	文明创建	150000.00	37500	根据区文明办相关工作要求	文明修身行动、市文明社区，市区文明小区、文明单位创建、“浦江第一湾”等。
文明	志愿服务	150000.00	37500	每季度支付文明路口交通补贴和市民巡访团巡访补贴	志愿团队慰问、志愿者意外保险、志愿服务项目扶持、市民巡访团巡查补贴、文明交通路口执勤、志愿者装备等。

宣传	党报党刊征订	190000.00	380	根据区委宣传部工作任务单	解放日报、文汇报、人民日报、新华每日电讯、半月谈、经济日报、求是等党报党刊等各项刊物征订。
宣传	社区理论教育	100000.00	10000	根据区委宣传部工作要求	修齐讲堂、“江川好人”选树宣传、信息员培训、区级主题活动承办、专项宣讲、理论故事采编、理论教育大众化故事巡演等。
宣传	社区报运营	495000.00	41250	根据街道常规性工作要求	《江川社区》报一年12期刊。
宣传	网络安全工作	270000.00	90000	根据《江川路街道网络意识形态工作责任制实施细则》（闵江委〔2022〕50号）和《江川路街道网络安全工作责任制实施细则》（闵江委〔2022〕51号）等文件精神（闵江委〔2022〕50号）和《江川路街道网络安全工作责任制实施细则》（闵江委〔2022〕51号）等文件精神	根据《江川路街道网络意识形态工作责任制实施细则》（闵江委〔2022〕50号）和《江川路街道网络安全工作责任制实施细则》（闵江委〔2022〕51号）等文件精神，作为网络意识形态工作管理部门，负责全街道互联网信息内容管理及网络安全和信息化工作，统筹、协调、组织互联网宣传管理、网络舆情信息和舆论引导工作、网络社会工作和网络文化文明建设，维护互联网意识形态安全。具体项目为：网络内容舆情监测项目7.5万元，网络安全信息化19.5万元。
统战	统战团体运转	100000.00	25000	根据区委统战部相关工作要求	团队日常活动经费、春节帮困走访、法律、法规系列宣传、侨之家、民族团结模范社区创建等、政协联络组理论学习资料、参观学习交通费、“统战沙龙与你共享”百姓讲坛服务社区暑期班等。
统战	江川统战中心运营	145000.00	145000	根据《江川路街道统战中心委托运营合同》	负责江川统战文化中心一年运营管理、维护、管理和水电费用。
统战	对台棒垒球交流赛	160000.00	160000	根据区台办相关工作要求	预计2024年组织安排闵行四中对台棒垒球交流赛，包含人员机票、住宿、误餐、活动策划等费用。

以上项目区财政资金。

四、项目计划活动

宣传文明统战专项计划活动包含精神文明、理论宣传、网络安全和统战工

作等，主要涉及文明修身行动、市文明社区，市区文明小区、文明单位创建、“浦江第一湾”、志愿团队慰问、志愿者意外保险、志愿服务项目扶持、市民巡访团巡查补贴、文明交通路口执勤、志愿者装备、网络安全对台棒垒球交流赛、江川统战文化中心一年运营管理、维护、管理以及统战各团队日常运行活动等。

五、保证项目实施的制度、措施

江川路街道社区党群办(项目的主管及实施部门)

- (1) 根据街道各部门需求，完成项目立项、项目预算的编制和申报；
- (2) 制定项目的实施方案和管理考核制度；
- (3) 与招投标机构确定的服务单位签订合同；
- (4) 积极组织会议，按照既定的方案和相关制度对项目进行全过程管理和考核；
- (5) 根据合同要求和考核结果，向财务管理办申请下拨项目款项。

六、项目整改情况（未评价项目可不填）

宣传文明统战项目为经常性项目，有专业的第三方评价单位进行服务，对服务有专门的管理办法进行监管，具有较强的可行性，实际执行过程中，因相关工作需根据区委宣传部在年底下发任务清单后执行；按照合同约定的相关要求，未达到合同要求支付的相关条件，年中执行率有所欠缺，但可以完成年底街道执行率。

七、风险因素分析

（一）投入类指标

指标类型	指标名称	指标细化	完成情况			
			好	较好	一般	差
A 投入	A1 项目立项	A11 项目立项规范性	√			
		A12 绩效目标质量	√			
	A2 资金落实	A21 预算执行率	√			

(二) 过程类指标

指标类型	指标名称	指标细化	完成情况			
			好	较好	一般	差
B 过程	B1 业务管理	B11 工作计划完整性	√			
		B12 工作计划执行准确性	√			
		B13 项目管理制度建立与执行	√			
	B2 财务管理	B21 财务管理制度建立与执行	√			

本次“宣传文明统战”为江川路街道经常性项目，由江川路街道社区党群办提起立项申请，项目立项流程规范、立项依据充分，预算测算依据充分准确。项目绩效目标编制详细，细化为产出数量、产出质量、产出数量、效果目标和影响力目标。

填报单位：社区党群办
日期：2023年11月30日

项目预算评审评分表

(2024年度)

项目基本信息				
项目名称	宣传文明统战			
项目单位	江川路街道办事处			
年度预算总金额(万元)				291
其中:	上级资金	0		
	区级资金	291		
	镇级资金	0		
项目得分	项目决策(50%)	48	总分	94
	项目管理(30%)	26		
	项目绩效(20%)	20		
项目评分表				
一级指标	二级指标	三级指标	分值	自评
项目决策(50%)	项目立项(A1)	立项依据充分性(A11)	10	10
		立项必要性(A12)	10	10
		项目可行性(A13)	10	10
	项目预算(A2)	预算科学性(A21)	5	5
		预算细化度(A22)	5	4
		预算规范性(A23)	5	5
		预算编制合理性(A24)	5	4
项目管理(30%)	项目实施管理(B1)	项目管理制度健全性(B11)	5	5
		项目计划科学性(B12)	5	5
		财务管理制度健全性(B13)	10	8
	项目风险或评价应用管理(B2)	项目风险管理(B21)	10	4
		项目评价结果管理(B22)		4
项目绩效(20%)	项目预期产出(C1)	产出数量(C11)	4	4
		产出质量(C12)	4	4
		产出时效(C13)	4	4
	项目预期效益(C2)	经济效益(C21)	4	4
		社会效益(C22)		
		生态效益(C23)		
	项目预期效果(C3)	影响力(C31)	2	2
社会公众或服务对象满意度(C32)		2	2	
总计			100	94

项目预算评审指标体系

一级指标	权重(%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准		
项目决策 (A)	50	项目立项 (A1)	30	立项依据充分性 (A11)	考察项目立项的依据，项目与部门职责的充分性与相关性。	10	A11	考察项目设立与区委区政府战略目标、政策文件、部门十三五规划的依据充分性和相关性。 ①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据，得5分； ②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且列示文件依据的，得5分。		
				立项必要性 (A12)	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	10	A12	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分。 ②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分。 ③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。		
				项目可行性 (A13)	考察为实现项目目标的长期可行性分析，即项目有前期准备情况	10	A13	①项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分； ②项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分； ③经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得5分。		
		项目预算 (A2)	20	预算科学性 (A21)	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	5	A21	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分； ②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合，得3分； 若是一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。		
				预算精细化 (A22)	考察项目预算编制精细化程度	5	A22	①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。 ②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。		
				预算规范性 (A23)	考察预算编制程序的规范性	5	A23	①列示项目决策程序，预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。 ②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。		
				预算编制合理性 (A24)	考察预算编制的成本控制合理性	5	A24	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1. 国家规定标准或财政供给标准； 2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3. 专家评审论证标准； 4. 行业指导标准或历史成本法； 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。		
		项目管理 (B)	30	项目实施管理 (B1)	20	项目管理制度的健全性 (B11)	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	5	B11	列示单位的管理责任人制度，项目管理制度等。 ①项目管理制度健全性高，得3分； ②项目管理制度可操作性强，得2分。
						项目计划科学性 (B12)	考察项目计划的科学性、可操作性	10	B12	列示项目完整的活动计划，活动内容、管理流程。 ①工作计划科学性、合理性高，得3分； ②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分； ③项目采购方式合理性高，得3分； ④与现有资源的整合利用率及现有机构能力匹配度高，得2分。
						财务管理制度健全性 (B13)	考察单位的财务管理制度健全性和有效性	5	B13	列示单位的财务制度、资产管理、内部控制制度、专项资金管理办法等管理制度。 ①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分； ②专项资金管理办法的健全性高，得1分；
项目风险及结果管理 (B2)	10			项目风险管理 (B21)	考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况	10	B21	对于上年度未经立项、跟踪或后评价的项目： ①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分； ②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分； ③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分； 注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中每一个环节可能出现的风险。		
				项目评价结果管理 (B22)	考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况			B22	对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目： 列示根据上年度评价结果（以最近一次评价结果为准，结果或前评价），进行整改并应用的文件、制度、措施。 ①文件、制度应用落实，得5分。 ②整改具体职能部门职责明确，得5分	
				产出数量 (C11)	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	4	C11	①至少编制量化明确的数量、质量、时效的产出指标各一个，每个得2分； ②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，每个得2分。		
产出质量 (C12)	预算年度内项目预期产出的产品或服务的质量	4	C12							
产出时效 (C13)	预算年度内项目预期产出的产品与服务时效性	4	C13							
项目绩效 (C)	20	项目预期效益 (C2)	4	经济效益 (C21)	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利润等指标。	4	C21	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。		
				社会效益 (C22)	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。				C22	
				生态效益 (C23)	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。				C23	
		项目预期效果 (C3)	4	影响力 (C31)	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况，用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	2	C31	①至少编制一个明确的影响力指标，得1分； ②指标对目标任务结果直接产生影响，包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性，得0.5分； ③指标合理性，列示指标值和标杆值确立依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得0.5分。		
				社会公众或服务对象满意度 (C32)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度，用以反映满意度指标的编制情况，以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	2	C32	①至少编制一个明确的满意度指标，得1分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得1分。		
				总计	100	70分以下暂缓，70-90分部分可行，90分以上可行	100	打分标准：高得满分，中得50%，低得0分。		

A1“立项依据充分性、立项必要性、项目可行性”评价

项目立项类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据		
					文件名及文号	关键字段描述	是否有附件
立项依据充分性 (A11)	10	考察项目立项的充分性与相关性	①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据的，得5分；	5		进一步强化宣传文明统战工作，为更好地完成全国文明城市指数测评，巩固创全成效，营造良好的街面宣传氛围，其中包括普通精神文明公益宣传版面、大型精神文明公益宣传版面、迎风旗、墙体设计等户外公益广告项目，精神文明建设工作涵盖志愿服务、入户宣传品制作、党报党刊征订、江川社区报运营以及统战团体运转各项工作。	无
			②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且有明确依据的，得5分。	5			无
立项必要性 (A12)	10	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分；	6	切实保证宣传、文明、统战各项工作的正常开展，例如：公益广告宣传、志愿巡查补贴、志愿服务驿站扶持、市民修身活动；为提高固全、最具幸福感城市知晓率制定宣传品及宣传手册；做好统战各团队日常工作、江川统战中心运营和对台棒球赛；进一步做好江川社区报采编制作和网络安全专项工作。		
			②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分；	2			
			③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。	2			
项目可行性 (A13)	10	考察为实现项目目标的长短期可行性分析	① 项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分；	3	宣传文明统战项目为经常性项目，有专业的第三方评价单位进行服务，对服务有专门的管理办法进行监管，具有较强的可行性。		
			② 项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分；	2			
			③ 经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长期内的可行性的，得5分。	5			

A2 “项目预算”评价

项目预算类指标	权重	指标解释	评分标准	评分得分	评价依据
预算科学性 (A21)	5	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分；	2	预算与总体目标/具体目标的匹配度高；项目为2021年新增项目，列示了子项目的组成情况和三级明细，详见项目描述，得10分
			②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合的，得3分； 若为一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。	3	
预算细化度 (A22)	5	考察项目预算编制精细化程度	①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。	2	
			②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。	3	
预算规范性 (A23)	5	考察预算编制程序的规范性	①预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。	2	预算申报及时有效，符合自下而上的申报流程，具体内容与预算单位部门职责匹配；预算经过相关部门集体决策，得5分
			②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。	3	
预算编制合理性 (A24)	5	考察预算编制的成本控制合理性	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1. 国家规定标准或财政供给标准； 2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3. 专家评审论证标准； 4. 行业指导标准或历史成本法； 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。	4	项目预算主要根据市场询价进行测算，未参考政府采购标准及相关文件标准，扣2分

B1 “项目实施管理”评价

项目实施管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目管理制度健全性 (B11)	5	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	①项目管理制度的健全性高，得3分	3	为了保障项目的顺利实施，管理办积极与区各单位、街道各部门积极联系，与各单位沟通项目具体进展节点和前期实施情况，了解项目进展情况，发生的问题能及时得以解决，得5分
			②项目管理制度可操作性强，得2分。	2	
项目计划科学性 (B12)	10	考察项目计划的科学性、可操作性	①工作计划科学性、合理性高，得3分；	3	项目实施计划中的工作内容完整且时间节点明确；按评分标准，得10分
			②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分；	2	
			③项目采购方式合理性高，得3分；	3	
			④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得2分。	2	
财务管理制度健全性 (B13)	5	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分；	3	各子项目财务管理参照《江川路街道财务管理制度》执行，相关制度建立健全，其中包括“专款专用制度”、“合同签审制度”、“付款批复制度”、“项目结算制度”等，得5分。
			②专项资金管理办法的健全性高，得1分；	1	
			③资产管理制度的健全性高，得1分。	1	

B2“项目风险及结果管理”评价

项目风险及结果管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目风险管理 (B21)	10	对上年度未经立项、跟踪或后评价的项目，考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况 (注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中的每一个环节可能出现的风险)	①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分；	8	根据《江川路街道网络意识形态工作责任制实施细则》（闵江委〔2022〕50号）和《江川路街道网络安全工作责任制实施细则》（闵江委〔2022〕51号）等文件精神，作为网络意识形态工作管理部门，负责全街道互联网信息内容管理及网络安全和信息化工作，统筹、协调、组织互联网宣传管理、网络舆情信息和舆论引导工作、网络社会工作和网络文化文明建设，维护互联网意识形态安全。
			②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分；		
			③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分；		
		对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目，考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况	①文件、制度应用落实，得5分。	-	
			②整改具体职能部门职责明确，得5分	-	

C1 “项目预期产出”评价

项目预期产出类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
产出数量 (C11)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	①至少编制量化明确一个数量指标，得2分；	2	社区党群办专项经费用于宣传、文明、统战条线，保证各项工作的正常开展，例如：公益广告宣传、志愿巡查、社区理论教育、市民修身和网络安全工作等；进一步做好江川社区报采编制作；为江川统战文化中心、“新空间”、侨之家、新侨驿站等阵地提供日常经费保障，做好政协联络组、台联、侨联及民族联分会的各项宣教活动。保证江川统战文化中心、“新空间”、侨之家等各阵地正常开展，服务好知新会、政协联络组、民主党派联络组、台联分会及少数民族联分会以及侨联分会等统战团队。
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出质量 (C12)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	①至少编制量化明确一个质量指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	1	
产出时效 (C13)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务时效性	①至少编制量化明确一个时效指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	

C2 “项目预期效益”评价

项目预期效益类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
经济效益 (C21)	4	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。	3	保证宣传、文明、统战各项工作的正常开展，例如：公益广告宣传、志愿巡查补贴、志愿服务驿站扶持、市民修身活动；为提高固全、最具幸福感城市知晓率制定宣传品及宣传手册；做好统战各团队日常工作；进一步做好江川社区报采编制作和网络安全专项工作。正确引导舆论，构建清朗网络空间。借助微博、微信等新媒体平台及时公开地发布信息，能满足受众的信息需求，有利于党和政府的工作大局，有利于社会稳定和人心安定，有利于事件的妥善处理，也有利于压缩谣言泛滥传播的空间。进一步做好“今日江川”微信公众号运营工作。
社会效益 (C22)		项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。			
生态效益 (C23)		项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。			

C3 “项目预期效果”评价

项目预期效果类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
影响力 (C31)	2	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分;	1	长效机制建设与执行 居民满意度
			②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分;	0.5	
			③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。	0.5	
社会公众或服务对象满意度 (C32)	2	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分;	1	
			②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。	1	