

街道企业项目扶持专项资金项目描述

一、项目概况

根据企业的不同发展时期，结合企业对地方综合贡献，由街道相关部门根据企业就业帮扶、社会公益、节能环保、品牌建设等方面的综合贡献，以贴息贴费、补贴收入、降低租金和企业上市、技术改造、科技研发、节能减排等专项补贴方式，经街道主任办公会审核通过后予以扶持。非房产部分预计完成8.2亿，按照上年的比例预测， $8.2 \text{ 亿} \times 21.8\% = 1.7876 \text{ 亿}$ ，再加上强生在闵开发的四家企业预测全年区级收入1.2亿，扣掉17年基数0.98亿后 $(1.2 - 0.98) = 0.22 \text{ 亿}$ ，加在一起为1.8976亿。具体内容要求如下：

1、项目背景：根据企业的不同发展时期，结合企业对地方综合贡献，由街道相关部门根据企业就业帮扶、社会公益、节能环保、品牌建设等方面的综合贡献，以贴息贴费、补贴收入、降低租金和企业上市、技术改造、科技研发、节能减排等专项补贴方式，经街道主任办公会审核通过后予以扶持。

2、依据充分性：《江川路街道关于进一步规范和完善财政扶持政策的实施意见》、《关于进一步规范财政扶持工作的通知》（闵财企【2017】1号）。

3、项目必要性和重要性：为进一步适应政府职能转变和公共财政体制改革新形势，更好地发挥财政资金在优化产业结构、促进企业发展上的导向和支撑作用，引导和扩大社会投入，加快培育和壮大市场主体，激发市场主体活力，发展一大批竞争优势突出、带动能力强、市场前景广阔的骨干企业。

4、项目的可行性：夯实产业发展基础，促进本街道经济平稳健康发展

二、项目绩效目标设定情况

1、项目的总体目标：通过扶持江川路街道辖内的存量企业和新增企业，做好街道存量企业新增企业的项目化扶持工作，积极营造闵行区“亲商、稳商、助商、兴商”的发展氛围，留住存量企业及更好的引资引税。

2、项目的具体目标：

一级指标	二级指标	三级指标	指标性质	方向	指标值	计量单位	指标解释	评（扣）分标准
成本指标	经济成本指标							
	社会成本指标							

	生态环境成本指标							
产出指标	数量指标	扶持企业数	定量指标	≥	651	户	大于等于651户	
	质量指标	扶持对象达标率	定量指标	=	100	%	等于100%	
		企业应扶持尽扶持率	定量指标	=	100	%	等于100%	
	时效指标	申报通知及时性	定量指标	≤	10	个工作日	小于等于10个工作日	
		材料审核及时性	定量指标	≤	10	个工作日	小于等于10个工作日	
		扶持资金拨付及时性	定性指标			及时	当年度11月之前完成	
效益指标	经济效益指标	街道产业结构优化情况	定性指标			有所优化	有所优化	
		辖区存量企业保有率	定性指标			提升	提升	
		辖区内企业聚集效益	定性指标			增强	增强	
	社会效益指标	营造辖区商业氛围	定性指标			良好	良好	
		招商队伍建设情况	定性指标			稳定	稳定	
	生态效益指标							
	可持续影响指标	长效管理机制健全性	定性指标			健全	健全	
满意度指标	服务对象满意度指标	企业满意度	定量指标	≥	90	%	大于等于90%	

3、阶段性工作目标：项目在2月-8月期间上会通过后逐批兑现。

三、项目投入情况

1、项目总投入和构成情况：

项目名称	项目内容	项目明细	明细金额	单价	依据	数量	依据
街道企业项目扶持专项资金-营商办	街道企业项目扶持专项资金	企业项目扶持专项资金经费	189760000.00	189760000.00	《江川路街道关于进一步规范和完善财政扶持政策的实施意见》	1	《江川路街道关于进一步规范和完善财政扶持政策的实施意见》

2、经常性项目执行情况：2023年安排预算100800000元，预算执行率达99%。

3、资金来源情况：本级财政安排

四、项目计划活动

1、项目活动内容：由街道相关部门根据企业就业帮扶、社会公益、节能环保、品牌建设等方面的综合贡献，以贴息贴费、补贴收入、降低租金和企业上市、技术改造、科技研发、节能减排等专项补贴方式，经街道主任办公会审核通过后予以扶持。

2、实施范围和对象：

1、综合贡献在本街道，且符合高端装备、生物医药、人工智能、新一代信息技术、总部商贸、文化创意、科技服务等本街道产业导向的企业。2、符合国家支持的节能环保、新一代信息技术、生物产业、新能源、高端装备制造业、新材料等战略新兴行业及教育医疗等行业的企业。

2、符合国家支持的节能环保、新一代信息技术、生物产业、新能源、高端装备制造业、新材料等战略新兴行业及教育医疗等行业的企业。

3、具有良好的市场前景和商业模式、诚信合法经营，且具备一定发展潜力的优质企业。从企业初创阶段到成长、成熟阶段，覆盖企业发展全过程。

3、项目实施计划：项目在2月-8月期间上会通过逐批兑现。

五、保证项目实施的制度、措施

《江川路街道关于进一步规范和完善财政扶持政策的实施意见》

六、风险因素分析

进一步加强预算与实施管理，提高项目管理精细化水平，避免影响项目周期。

填报单位：江川路街道营商办

日期：2023年11月29日

项目预算评审评分表

(2024年度)

项目基本信息				
项目名称	街道企业项目扶持专项资金			
项目单位	江川路街道营商办			
年度预算总金额(万元)	18976			
其中:	上级资金	18976		
	区级资金			
	镇级资金	0		
项目得分	项目决策(50%)	50	总分	98
	项目管理(30%)	28		
	项目绩效(20%)	20		
项目评分表				
一级指标	二级指标	三级指标	分值	自评
项目决策(50%)	项目立项(A1)	立项依据充分性(A11)	10	10
		立项必要性(A12)	10	10
		项目可行性(A13)	10	10
	项目预算(A2)	预算科学性(A21)	5	5
		预算细化度(A22)	5	5
		预算规范性(A23)	5	5
		预算编制合理性(A24)	5	5
项目管理(30%)	项目实施管理(B1)	项目管理制度健全性(B11)	5	5
		项目计划科学性(B12)	10	8
		财务管理制度健全性(B13)	5	5
	项目风险或评价应用管理(B2)	项目风险管理(B21)	10	5
		项目评价结果管理(B22)		5
项目绩效(20%)	项目预期产出(C1)	产出数量(C11)	4	4
		产出质量(C12)	4	4
		产出时效(C13)	4	4
	项目预期效益(C2)	经济效益(C21)	4	4
		社会效益(C22)		
		生态效益(C23)		
	项目预期效果(C3)	影响力(C31)	2	2
		社会公众或服务对象满意度(C32)	2	2
总计			100	98

项目预算评审指标体系

一级指标	权重(%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准		
项目决策 (A)	50	项目立项 (A1)	30	立项依据充分性 (A11)	考察项目立项的依据，项目与部门职责的充分性与相关性。	10	A11	考察项目设立与区委区政府战略目标，政策文件，部门十三五规划的依据充分性和相关性。 ①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据，得5分； ②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且列示文件依据的，得5分。		
				立项必要性 (A12)	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	10	A12	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分。 ②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分。 ③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。		
				项目可行性 (A13)	考察为实现项目目标的长短期可行性分析，即项目有前期准备情况	10	A13	① 项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分； ② 项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分； ③ 经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得5分。		
						预算科学性 (A21)	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	5	A21	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分； ②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合，得3分； 若是一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。
						预算细化度 (A22)	考察项目预算编制精细化程度	5	A22	①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。 ②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。

		项目预算 (A2)	20	预算规范性 (A23)	考察预算编制程序的规范性	5	A23	①列示项目决策程序, 预算申报的及时有效, 经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的, 得2分。 ②经预算主管部门集体决策程序(如三重一大), 得3分。
				预算编制合理性 (A24)	考察预算编制的成本控制合理性	5	A24	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法: 1. 国家规定标准或财政供给标准; 2. 政府采购标准(有序市场竞争后的标准); 3. 专家评审论证标准; 4. 行业指导标准或历史成本法; 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的, 得5分。
项目管理 (B)	30	项目实施管理 (B1)	20	项目管理制度健全性 (B11)	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	5	B11	列示单位的管理责任人制度, 项目管理制度等。 ①项目管理制度的健全性高, 得3分; ②项目管理制度可操作性强, 得2分。
				项目计划科学性B12)	考察项目计划的科学性、可操作性	10	B12	列示项目完整的活动计划, 活动内容, 管理流程。 ①工作计划科学性、合理性高, 得3分; ②分阶段计划的明确性、可操作性强, 得2分; ③项目采购方式合理性高, 得3分; ④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高, 得2分。
				财务管理制度健全性 (B13)	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	5	B13	列示单位的财务制度、资产管理制度、内部控制制度、专项资金管理办法等管理制度。 ①内部控制制度(财务制度、预算管理制度)的健全性高, 得3分; ②专项资金管理办法的健全性高, 得1分; ③资产管理制度的健全性高, 得1分。
		项目风险及结果管	10	项目风险管理 (B21)	考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况	10	B21	对于上年度未经立项、跟踪或后评价的项目: ①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高, 得4分; ②项目资金管理的风险控制机制健全, 得3分; ③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确, 得3分; 注: 所谓风险是指项目在立项、执行及管理中每一个环节可能出现的风险。

		理 (B2)		项目评价结果管理 (B22)	考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况		B22	对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目： 列示根据上年度评价结果（以最近一次评价结果为准，结果或前评价），进行整改并应用的文件、制度、措施。 ①文件、制度应用落实，得5分。 ②整改具体职能部门职责明确，得5分	
项目绩效 (C)	20	项目预期产出 (C1)	12	产出数量 (C11)	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	4	C11	①至少编制量化明确的数量、质量、时效的产出指标各一个，每个得2分； ②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，每个得2分。	
				产出质量 (C12)	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	4	C12		
				产出时效 (C13)	预算年度内项目预期产出的产品与服务时效性	4	C13		
		项目预期效益 (C2)	4	经济效益 (C21)	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	4	4	C21	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。
				社会效益 (C22)	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。				

			生态效益 (C23)	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况,用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。		C23		
		项目预期效果 (C3)	4	影响力 (C31)	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	2	C31	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分; ②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分; ③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。
				社会公众或服务对象满意度 (C32)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	2	C32	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分; ②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。
总计	100	70分以下暂缓,70-90分部分可行,90分以上可行			100	打分标准:高得满分,中得50%,低得0分。		

A1 “立项依据充分性、立项必要性、项目可行性”评价

项目立项类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据		
					文件名及文号	关键字段描述	是否有附件
立项依据充分性 (A11)	10	考察项目立项的充分性与相关性	①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据的，得5分；	5	《江川路街道企业及招商中介机构扶持操作办法（试行）》	《江川路街道企业及招商中介机构扶持操作办法（试行）》	
			②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且有明确依据的，得5分。	5	《江川路街道企业及招商中介机构扶持操作办法（试行）》	《江川路街道企业及招商中介机构扶持操作办法（试行）》	
立项必要性 (A12)	10	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分；	6	《项目支出绩效目标申报表》	根据企业的不同发展时期，结合企业对地方综合贡献，由街道相关部门根据企业就业帮扶、社会公益、节能环保、品牌建设等方面的综合贡献，以贴息贴费、补贴收入、降低租金和企业上市、技术改造、科技研发、节能减排等专项补贴方式，经街道主任办公会审核通过后予以扶持。	
			②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分；	2	《项目支出绩效目标申报表》	通过扶持江川路街道辖内的存量企业和新增企业，做好街道存量企业新增企业的项目化扶持工作，积极营造闵行区“亲商、稳商、助商、兴商”的发展氛围，留住存量企业及更好的引资引税	
			③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。	2	《项目支出绩效目标申报表》	该项为企业扶持专项资金唯一的项目，2024年无重复同类项目。	
项目可行性 (A13)	10	考察为实现项目目标的长短期可行性分析	① 项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分；	3	《项目支出绩效目标申报表》	经街道主任办公会审核通过后予以扶持。	
			② 项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分；	2	《项目支出绩效目标申报表》	项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应。	
			③ 经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得5分。	5	《项目支出绩效目标申报表》	根据相关政策开展实施。	

A2 “项目预算”评价

项目预算类指标	权重	指标解释	评分标准	评分得分	评价依据																
预算科学性 (A21)	5	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分；	2	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>项目名称</th> <th>项目内容</th> <th>项目明细</th> <th>明细金额</th> <th>单价</th> <th>依据</th> <th>数量</th> <th>依据</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>街道企业项目扶持专项资金</td> <td>街道企业项目扶持专项资金</td> <td>企业项目扶持专项资金经费</td> <td>189760000.00</td> <td>189760000.00</td> <td rowspan="2">《江川路街道办事处关于进一步规范和完善财政扶持政策的实施意见》</td> <td rowspan="2">1</td> <td rowspan="2">《江川路街道办事处关于进一步规范和完善财政扶持政策的实施意见》</td> </tr> </tbody> </table>	项目名称	项目内容	项目明细	明细金额	单价	依据	数量	依据	街道企业项目扶持专项资金	街道企业项目扶持专项资金	企业项目扶持专项资金经费	189760000.00	189760000.00	《江川路街道办事处关于进一步规范和完善财政扶持政策的实施意见》	1	《江川路街道办事处关于进一步规范和完善财政扶持政策的实施意见》
			项目名称	项目内容		项目明细	明细金额	单价	依据	数量	依据										
街道企业项目扶持专项资金	街道企业项目扶持专项资金	企业项目扶持专项资金经费	189760000.00	189760000.00		《江川路街道办事处关于进一步规范和完善财政扶持政策的实施意见》	1	《江川路街道办事处关于进一步规范和完善财政扶持政策的实施意见》													
②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合的，得3分；若时一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。	3																				
预算细化度 (A22)	5	考察项目预算编制精细化程度	①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。	2																	
			②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。	3																	
预算规范性 (A23)	5	考察预算编制程序的规范性	①预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。	2	项目预算申报程序：首先经江川路街道营商办讨论决定向上级主管部门提出具体资金书面申请，并经闵行区江川路街道办事处进行审批通过后，上报闵行区财政进行审核，最终审核通过即同意申请。																
			②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。	3																	
预算编制合理性 (A24)	5	考察预算编制的成本控制合理性	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1. 国家规定标准或财政供给标准； 2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3. 专家评审论证标准； 4. 行业指导标准或历史成本法； 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。	5	本项目为经常性项目，该项目预算主要依据工作及资金支出情况及街道文件中指导价格编制。																

B1 “项目实施管理”评价

项目实施管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目管理制度健全性 (B11)	5	考察与项目直接相关的业务管理体制的健全性和可操作性	①项目管理体制的健全性高，得3分	3	根据上级政策开展实施，项目管理制度健全可操作性强
			②项目管理制度可操作性强，得2分。	2	
项目计划科学性 (B12)	10	考察项目计划的科学性、可操作性	①工作计划科学性、合理性高，得3分；	2	项目单位制定了具体的工作计划，但部分分子项未指定包含时间节点的工作计划，工作计划不够完善。
			②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分；	2	
			③项目采购方式合理性高，得3分；	3	
			④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得2分。	1	
财务管理制度健全性 (B13)	5	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分；	3	财务管理方面：江川路街道营商办根据《国库单一账户体系下行政经费支出实施细则》及《江川路街道财务管理制度》等制度及文件进行管理。在项目管理方面，江川路街道营商办根据与项目单位签订的合同及文件要求开展项目管理工作。
			②专项资金管理办法的健全性高，得1分；	1	
			③资产管理制度的健全性高，得1分。	1	

B2“项目风险及结果管理”评价

项目风险及结果管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目风险管理 (B21)	10	对上年度未经立项、跟踪或后评价的项目，考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况 (注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中的每一个环节可能出现的风险)	①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分；	2	项目财务管理制度健全、项目管理制度健全，风险控制机制和防范措施健全性高。
			②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分；	1	
			③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分；	2	
		对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目，考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况	①文件、制度应用落实，得5分。	5	上年度预算执行基本完成
			②整改具体职能部门职责明确，得5分		

C1 “项目预期产出”评价

项目预期产出类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
产出数量 (C11)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	①至少编制量化明确一个数量指标，得2分；	2	编制了至少一个产出数量、质量、时效指标
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出质量 (C12)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	①至少编制量化明确一个质量指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出时效 (C13)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务时效性	①至少编制量化明确一个时效指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	

C2 “项目预期效益”评价

项目预期效益类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
经济效益 (C21)	4	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。	4	项目单位编制了3个经济效益指标，2个社会效益指标。
社会效益 (C22)		项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。			
生态效益 (C23)		项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。			

C3 “项目预期效果”评价

项目预期效果类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
影响力 (C31)	2	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分;	1	项目设置影响力指标;长效管理机制健全性。设置满意度指标:居民满意度。满意度指标较为明确、量化。
			②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分;	0.5	
			③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。	0.5	
社会公众或服务对象满意度 (C32)	2	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分;	1	
			②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。	1	