

研究经济高质量发展项目描述

一、项目概况

质量工作“一镇一品”项目申报工作；更新产业规划编制；大零号湾专项政策配套专家评审；结合《闵行区推进“大零号湾”科技创新策源功能区建设行动计划（2023-2025年）》要求，树立江川区域企业服务品牌并做好评估。

1、**项目背景：**围绕区府下达的各项经济指标，根据闵行区市场监督管理局、闵行区经委等工作要求，街道落实积极开展营商工作及企业服务工作。

2、**依据充分性：**质量工作“一镇一品”项目申报工作作为“质量特色”纳入质量工作年度绩效考核项目；《闵行区关于推进先进制造业高质量发展的若干产业政策意见》、《闵行区关于加快推进现代服务业高质量发展的政策意见》，结合《关于加强上海市产业用地综合绩效评估 促进节约集约用地的实施意见》做更新；《关于支持大零号湾配套城市品质提升的专项扶持政策》第七条：由江川路街道营商办组织成立“大零号湾配套城市品质提升的专项扶持政策评审小组”，适时召开评审会议对企业或社会组织申请项目进行评审；《闵行区持续优化营商环境激发市场活力行动方案》，结合《闵行区推进“大零号湾”科技创新策源功能区建设行动计划（2023-2025年）》要求，树立江川区域企业服务品牌并做好评估。

3、**项目必要性和重要性：**为进一步适应政府职能转变和公共财政体制改革新形势，更好地发挥财政资金在优化产业结构、促进企业发展上的导向和支撑作用，引导和扩大社会投入，加快培育和壮大市场主体，激发市场主体活力，发展一大批竞争优势突出、带动能力强、市场前景广阔的骨干企业，培育新经济增长点，夯实产业发展基础，促进本街道经济平稳健康发展。

4、**项目的可行性：**为了更好承担服务区域经济发展职能，确保工作顺利开展，安商稳商留商，重点企业服务及吸引优质企业等。

二、项目绩效目标设定情况

1、项目的总体目标。

根据市区级两级要求，完成江川地区企业服务，及时解决企业各类诉求；通过引入第三方，完成招商工作，并通过不断优化营商环境，提升服务水平。

2、项目的具体目标：

一级指标	二级指标	三级指标	指标性质	方向	指标值	计量单位	指标解释	评（扣）分标准
产出指标	数量指标	服务企业数	定量指标	≥	100	户	大于等于100户	
	质量指标	服务对象达标率	定量指标	=	100	%	等于100%	
		企业应扶持尽扶持率	定量指标	=	100	%	等于100%	
	时效指标	申报通知及时性	定量指标	≤	10	个工作日	小于等于10个工作日	
		材料审核及时性	定量指标	≤	10	个工作日	小于等于10个工作日	
效益指标	经济效益指标	产业结构优化情况	定性指标		有所优化		有所优化	
		辖区存量企业保有率	定性指标		提升		提升	
		辖区内企业聚集效益	定性指标		增强		增强	
	社会效益指标	辖区企业服务	定性指标		良好		良好	
	可持续影响指标	长效管理机制健全性	定性指标		健全		健全	
满意度指标	服务对象满意度指标	企业满意度	定量指标	≥	90	%	大于等于90%	

阶段性工作目标： 进一步提高区域内质量管理水平，完善产业链，服务产业招商，提升产业高质量发展水平。通过大零号湾配套扶持政策，围绕企业需求，提供相关服务，提升企业感受度，优化营商环境。

三、项目投入情况

1、项目总投入和构成情况：

项目内容	项目明细	明细金额	单价	依据	数量	依据
优化营商环境建设暨企业服务品牌建设、评估服务	优化营商环境建设暨企业服务品牌建设、评估服务经费	150000.00	150000.00	《闵行区持续优化营商环境激发市场活力行动方案》，结合《闵行区推进“大零号湾”科技创新策源功能区建设行动计划（2023-2025年）》要求，树立江川区域企业服务品牌并做好评估	1	《闵行区持续优化营商环境激发市场活力行动方案》，结合《闵行区推进“大零号湾”科技创新策源功能区建设行动计划（2023-2025年）》要求，树立江川区域企业服务品牌并做好评估
区域质量工作品牌建设服务	区域质量工作品牌建设服务经费	150000.00	150000.00	质量工作“一镇一品”项目申报工作作为“质量特色”纳入质量工作年度考核项目。	1	质量工作“一镇一品”项目申报工作作为“质量特色”纳入质量工作年度考核项目。
研究产业图谱	研究产业图谱	100000.00	100000.00	闵行区提出推动产业高质量发展，建立“4+4”产业体系，在此背景下江川路街道开展产业规划研究，明确4大主导产业与8个细分领域。为进一步完善产业链，服务产业招商，提升产业高质量发展水平，针对江川产业体系开展产业图谱	1	闵行区提出推动产业高质量发展，建立“4+4”产业体系，在此背景下江川路街道开展产业规划研究，明确4大主导产业与8个细分领域。为进一步完善产业链，服务产业招商，提升产业高质量发展水平，针对江川产业体系开展产业图谱

				研究,明确产业链上下游及重点企业情况,为江川未来产业强链、补链、延链提供指导。		研究,明确产业链上下游及重点企业情况,为江川未来产业强链、补链、延链提供指导。
商贸政策专家评审	商贸政策专家评审经费	50000.00	50000.00	《关于支持大零号湾配套城市品质提升的专项扶持政策》第七条:由江川路街道营商办组织成立“大零号湾配套城市品质提升的专项扶持政策评审小组”,适时召开评审会议对企业或社会组织申请项目进行评审。	1	《关于支持大零号湾配套城市品质提升的专项扶持政策》第七条:由江川路街道营商办组织成立“大零号湾配套城市品质提升的专项扶持政策评审小组”,适时召开评审会议对企业或社会组织申请项目进行评审。

3、资金来源情况：本级财政安排。

四、项目计划活动

1、项目活动内容：质量工作“一镇一品”项目；更新产业规划编制；大零号湾专项政策配套专家评审；优化营商环境建设暨企业服务品牌建设、评估服务。

2、实施范围和对象：江川企业

3、项目实施计划：拟于4-5月份完成计划制定，7-8月份逐步推进，9-10月份收尾。

五、保证项目实施的制度、措施

《闵行区持续优化营商环境激发市场活力行动方案》，《闵行区推进“大零号湾”科技创新策源功能区建设行动计划（2023-2025年）》；《闵行区关于推进先进制造业高质量发展的若干产业政策意见》、《闵行区关于加快推进现代服务业高质量发展的政策意见》，结合《关于加强上海市产业用地综合绩

效评估 促进节约集约用地的实施意见》；《关于支持大零号湾配套城市品质提升的专项扶持政策》。

六、风险因素分析

进一步加强预算与实施管理，提高项目管理精细化水平，避免影响项目周期。

填报单位：江川路街道营商办

日期：2023年11月29日

项目预算评审评分表

(2024年度)

项目基本信息				
项目名称	研究经济高质量发展			
项目单位	江川路街道营商办			
年度预算总金额(万元)				45
其中:	上级资金	45		
	区级资金			
	镇级资金	0		
项目得分	项目决策(50%)	50	总分	97
	项目管理(30%)	27		
	项目绩效(20%)	20		
项目评分表				
一级指标	二级指标	三级指标	分值	自评
项目决策(50%)	项目立项(A1)	立项依据充分性(A11)	10	10
		立项必要性(A12)	10	10
		项目可行性(A13)	10	10
	项目预算(A2)	预算科学性(A21)	5	5
		预算细化度(A22)	5	5
		预算规范性(A23)	5	5
		预算编制合理性(A24)	5	5
项目管理(30%)	项目实施管理(B1)	项目管理制度健全性(B11)	5	5
		项目计划科学性(B12)	10	8
		财务管理制度健全性(B13)	5	5
	项目风险或评价应用管理(B2)	项目风险管理(B21)	10	4
		项目评价结果管理(B22)		5
项目绩效(20%)	项目预期产出(C1)	产出数量(C11)	4	4
		产出质量(C12)	4	4
		产出时效(C13)	4	4
	项目预期效益(C2)	经济效益(C21)	4	4
		社会效益(C22)		
		生态效益(C23)		
	项目预期效果(C3)	影响力(C31)	2	2
		社会公众或服务对象满意度(C32)	2	2
总计			100	97

项目预算评审指标体系

一级指标	权重(%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准		
项目决策 (A)	50	项目立项 (A1)	30	立项依据充分性 (A11)	考察项目立项的依据，项目与部门职责的充分性与相关性。	10	A11	考察项目设立与区委区政府战略目标，政策文件，部门十三五规划的依据充分性和相关性。 ①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据，得5分； ②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且列示文件依据的，得5分。		
				立项必要性 (A12)	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	10	A12	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分。 ②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分。 ③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。		
				项目可行性 (A13)	考察为实现项目目标的长期可行性分析，即项目有前期准备情况	10	A13	①项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分； ②项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分； ③经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得5分。		
		项目预算 (A2)	20	预算科学性 (A21)	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	5	A21	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分； ②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合，得3分； 若是一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。		
				预算精细化 (A22)	考察项目预算编制精细化程度	5	A22	①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。 ②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。		
				预算规范性 (A23)	考察预算编制程序的规范性	5	A23	①列示项目决策程序，预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。 ②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。		
				预算编制合理性 (A24)	考察预算编制的成本控制合理性	5	A24	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1. 国家规定标准或财政供给标准； 2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3. 专家评审论证标准； 4. 行业指导标准或历史成本法； 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。		
		项目管理 (B)	30	项目实施管理 (B1)	20	项目管理制度的健全性 (B11)	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	5	B11	列示单位的管理责任人制度，项目管理制度等。 ①项目管理制度健全性高，得3分； ②项目管理制度可操作性强，得2分。
						项目计划科学性 (B12)	考察项目计划的科学性、可操作性	10	B12	列示项目完整的活动计划，活动内容、管理流程。 ①工作计划科学性、合理性高，得3分； ②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分； ③项目采购方式合理性高，得3分； ④与现有资源的整合利用率及现有机构能力匹配度高，得2分。
						财务管理制度健全性 (B13)	考察单位的财务管理制度健全性和有效性	5	B13	列示单位的财务制度、资产管理、内部控制制度、专项资金管理办法等管理制度。 ①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分； ②专项资金管理办法的健全性高，得1分；
项目风险及结果管理 (B2)	10			项目风险管理 (B21)	考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况	10	B21	对于上年度未经立项、跟踪或后评价的项目： ①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分； ②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分； ③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分； 注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中每一个环节可能出现的风险。		
				项目评价结果管理 (B22)	考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况			对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目： 列示根据上年度评价结果（以最近一次评价结果为准，结果或前评价），进行整改并应用的文件、制度、措施。 ①文件、制度应用落实，得5分。 ②整改具体职能部门职责明确，得5分		
				产出数量 (C11)	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	4	C11	①至少编制量化明确的数量、质量、时效的产出指标各一个，每个得2分； ②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，每个得2分。		
产出质量 (C12)	预算年度内项目预期产出的产品或服务的质量	4	C12							
产出时效 (C13)	预算年度内项目预期产出的产品与服务时效性	4	C13							
项目绩效 (C)	20	项目预期效益 (C2)	4	经济效益 (C21)	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利润等指标。	4	C21	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。		
				社会效益 (C22)	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。					
				生态效益 (C23)	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。					
		项目预期效果 (C3)	4	影响力 (C31)	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况，用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	2	C31	①至少编制一个明确的影响力指标，得1分； ②指标对目标任务结果直接产生影响，包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性，得0.5分； ③指标合理性，列示指标值和标杆值确立依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得0.5分。		
				社会公众或服务对象满意度 (C32)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度，用以反映满意度指标的编制情况，以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	2	C32	①至少编制一个明确的满意度指标，得1分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得1分。		
				总计	100	70分以下暂缓，70-90分部分可行，90分以上可行	100	打分标准：高得满分，中得50%，低得0分。		

A1 “立项依据充分性、立项必要性、项目可行性”评价

项目立项类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据		
					文件名及文号	关键字段描述	是否有附件
立项依据充分性 (A11)	10	考察项目立项的充分性与相关性	①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据的，得5分；	5	《闵行区持续优化营商环境激发市场活力行动方案》，结合《闵行区推进“大零号湾”科技创新策源功能区建设行动计划（2023-2025年）》；《闵行区关于推进先进制造业高质量发展的若干产业政策意见》、《闵行区关于加快推进现代服务业高质量发展的政策意见》，结合《关于加强上海市产业用地综合绩效评估 促进节约集约用地的实施意见》做更新；《关于支持大零号湾配套城市品质提升的专项扶持政策》	《关于支持大零号湾配套城市品质提升的专项扶持政策》第七条：由江川路街道营商办组织成立“大零号湾配套城市品质提升的专项扶持政策评审小组”，适时召开评审会议对企业或社会组织申请项目进行评审。	是
			②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且有明确依据的，得5分。	5	闵行区质量管理绩效评估考核细则	贯彻落实市委市政府关于推动高质量发展和开展质量提升行动的决策部署，立足本区域产业特色和经济社会发展特点，聚焦闵行区“4+4”现代产业布局，运用质量工具和理念，开展“一镇一产业（行业）”质量提升活动，推动区域内重点产业、重点行业、重点领域质量提升取得实效。调研、分析所选产业（行业）质量状况，能够聚焦存在的问题和短板，利用质量工具和方法（标准化、计量、检验检测、认证、质量管理、品牌建设、知识产权等质量基础设施内容）采取切实可行的质量提升举措，形成政府、企业、社会团体共同参与的质量提升社会共治氛围，质量提升成效显著。	是
立项必要性 (A12)	10	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分；	6	《项目支出绩效目标申报表》	优化产业结构、促进企业发展上的导向和支撑作用，引导和扩大社会投入	否
			②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分；	2	《项目支出绩效目标申报表》	夯实产业发展基础，促进本街道经济平稳健康发展	否
			③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。	2	《项目支出绩效目标申报表》	该项为江川路街道的经济高质量发展唯一的研究类项目，2024年无重复同类项目。	否
项目可行性 (A13)	10	考察为实现项目目标的长短期可行性分析	① 项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分；	3	《项目支出绩效目标申报表》		否
			② 项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分；	2	《项目支出绩效目标申报表》	项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应。	否
			③ 经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得5分。	5	《项目支出绩效目标申报表》	该项目为研究类科目，根据相关政策开展实施。	否

A2 “项目预算”评价

项目预算类指标	权重	指标解释	评分标准	评分得分	评价依据																																																
预算科学性 (A21)	5	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分；	2	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; font-size: 8px;"> <thead> <tr> <th>项目编号</th> <th>项目名称</th> <th>项目类别</th> <th>申报金额</th> <th>单价</th> <th>数量</th> <th>依据</th> <th>备注</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>研究经费项目-专项</td> <td>优化重污染企业治理</td> <td>优化重污染企业治理</td> <td>150000.00</td> <td>150000.00</td> <td>1</td> <td>《闵行区环境建设专项资金管理办法》</td> <td></td> </tr> <tr> <td>研究经费项目-专项</td> <td>区域环境质量提升</td> <td>区域环境质量提升</td> <td>180000.00</td> <td>180000.00</td> <td>1</td> <td>《闵行区环境建设专项资金管理办法》</td> <td></td> </tr> <tr> <td>研究经费项目-专项</td> <td>研究产业治理</td> <td>研究产业治理</td> <td>100000.00</td> <td>100000.00</td> <td>1</td> <td>《闵行区环境建设专项资金管理办法》</td> <td></td> </tr> <tr> <td>研究经费项目-专项</td> <td>重污染企业治理</td> <td>重污染企业治理</td> <td>50000.00</td> <td>50000.00</td> <td>1</td> <td>《闵行区环境建设专项资金管理办法》</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: right;">金额合计</td> <td>450000</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	项目编号	项目名称	项目类别	申报金额	单价	数量	依据	备注	研究经费项目-专项	优化重污染企业治理	优化重污染企业治理	150000.00	150000.00	1	《闵行区环境建设专项资金管理办法》		研究经费项目-专项	区域环境质量提升	区域环境质量提升	180000.00	180000.00	1	《闵行区环境建设专项资金管理办法》		研究经费项目-专项	研究产业治理	研究产业治理	100000.00	100000.00	1	《闵行区环境建设专项资金管理办法》		研究经费项目-专项	重污染企业治理	重污染企业治理	50000.00	50000.00	1	《闵行区环境建设专项资金管理办法》		金额合计			450000				
			项目编号	项目名称		项目类别	申报金额	单价	数量	依据	备注																																										
研究经费项目-专项	优化重污染企业治理	优化重污染企业治理	150000.00	150000.00	1	《闵行区环境建设专项资金管理办法》																																															
研究经费项目-专项	区域环境质量提升	区域环境质量提升	180000.00	180000.00	1	《闵行区环境建设专项资金管理办法》																																															
研究经费项目-专项	研究产业治理	研究产业治理	100000.00	100000.00	1	《闵行区环境建设专项资金管理办法》																																															
研究经费项目-专项	重污染企业治理	重污染企业治理	50000.00	50000.00	1	《闵行区环境建设专项资金管理办法》																																															
金额合计			450000																																																		
②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合的，得3分；若为一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。	3																																																				
预算细化度 (A22)	5	考察项目预算编制精细化程度	①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。	2	项目预算申报程序：首先经江川路街道营商办讨论决定向上级主管部门提出具体资金书面申请，并经闵行区江川路街道办事处进行审批通过后，上报闵行区财政进行审核，最终审核通过即同意申请。																																																
			②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。	3																																																	
预算规范性 (A23)	5	考察预算编制程序的规范性	①预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。	2	项目预算申报程序：首先经江川路街道营商办讨论决定向上级主管部门提出具体资金书面申请，并经闵行区江川路街道办事处进行审批通过后，上报闵行区财政进行审核，最终审核通过即同意申请。																																																
			②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。	3																																																	
预算编制合理性 (A24)	5	考察预算编制的成本控制合理性	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1. 国家规定标准或财政供给标准； 2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3. 专家评审论证标准； 4. 行业指导标准或历史成本法； 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。	5	本项目为经常性项目，该项目预算主要依据工作及资金支出情况及市区镇三级文件中指导价格编制。																																																

B1 “项目实施管理”评价

项目实施管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目管理制度健全性 (B11)	5	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	①项目管理制度的健全性高，得3分	3	根据上级政策开展实施，项目管理制度健全可操作性强
			②项目管理制度可操作性强，得2分。	2	
项目计划科学性 (B12)	10	考察项目计划的科学性、可操作性	①工作计划科学性、合理性高，得3分；	2	项目单位制定了具体的工作计划，但部分子项未指定包含时间节点的工作计划，工作计划不够完善。
			②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分；	2	
			③项目采购方式合理性高，得3分；	3	
			④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得2分。	1	
财务管理制度健全性 (B13)	5	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分；	3	财务管理方面：江川路街道营商办根据《国库单一账户体系下行政经费支出实施细则》及《江川路街道财务管理制度》等制度及文件进行管理。在项目管理方面，江川路街道营商办根据与项目单位签订的合同及文件要求开展项目管理工作。
			②专项资金管理办法的健全性高，得1分；	1	
			③资产管理制度的健全性高，得1分。	1	

B2“项目风险及结果管理”评价

项目风险及结果管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目风险管理 (B21)	10	对上年度未经立项、跟踪或后评价的项目，考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况 (注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中的每一个环节可能出现的风险)	①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分；	4	项目财务管理制度健全、项目管理制度健全，风险控制机制和防范措施健全性高。
			②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分；		
			③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分；		
		对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目，考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况	①文件、制度应用落实，得5分。	5	本项目为2024年新增项目
	②整改具体职能部门职责明确，得5分				

C1 “项目预期产出”评价

项目预期产出类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
产出数量 (C11)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	①至少编制量化明确一个数量指标，得2分；	2	编制了至少一个产出数量、质量、时效指标
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出质量 (C12)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	①至少编制量化明确一个质量指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出时效 (C13)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务时效性	①至少编制量化明确一个时效指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	

C2 “项目预期效益”评价

项目预期效益类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
经济效益 (C21)	4	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。	4	项目单位编制了3个经济效益指标，1个社会效益指标。
社会效益 (C22)		项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。			
生态效益 (C23)		项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。			

C3 “项目预期效果”评价

项目预期效果类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
影响力 (C31)	2	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分;	1	项目设置影响力指标;长效管理机制健全性。设置满意度指标:居民满意度。满意度指标较为明确、量化。
			②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分;	0.5	
			③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。	0.5	
社会公众或服务对象满意度 (C32)	2	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分;	1	
			②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。	1	