

## 项目预算评审指标体系

| 一级指标        | 权重(%) | 二级指标           | 权重                     | 三级指标             | 指标解释                          | 权重   | 附表  | 打分标准   |  |
|-------------|-------|----------------|------------------------|------------------|-------------------------------|--|-----|--|--|
| 项目决策<br>(A) | 50    | 项目立项<br>(A1)   | 30                     | 立项依据充分性<br>(A11) | 考察项目立项的依据，项目与部门职责的充分性与相关性。    | 10   | A11 | 考察项目设立与区委区政府战略目标，政策文件，部门十三五规划的依据充分性和相关性。<br>①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据，得5分；<br>②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且列示文件依据的，得5分。 |  |
|             |       |                |                        | 立项必要性<br>(A12)   | 考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。           | 10   | A12 | ①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分。<br>②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分。<br>③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。  |  |
|             |       |                |                        | 项目可行性<br>(A13)   | 考察为实现项目目标的长短期可行性分析，即项目有前期准备情况 | 10   | A13 | ① 项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分；<br>② 项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分；<br>③ 经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得5分。                   |  |
|             |       |                |                        |                  |                               |  |     |  |  |
|             |       | 预算科学性<br>(A21) | 考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。 | 5                | A21                           | ①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分；<br>②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合，得3分；<br>若是一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。 |     |  |  |
|             |       | 预算细化度<br>(A22) | 考察项目预算编制精细化程度          | 5                | A22                           | ①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。<br>②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。   |     |  |  |

|             |    |                |    |                        |                           |    |     |  |
|-------------|----|----------------|----|------------------------|---------------------------|----|-----|--|
|             |    | 项目预算<br>(A2)   | 20 | 预算规范性<br>A23)          | 考察预算编制程序的规范性              | 5  | A23 | ①列示项目决策程序, 预算申报的及时有效, 经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的, 得2分。<br>②经预算主管部门集体决策程序(如三重一大), 得3分。   |
|             |    |                |    | 预算编制合理性<br>(A24)       | 考察预算编制的成本控制合理性            | 5  | A24 | 按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法:<br>1. 国家规定标准或财政供给标准;<br>2. 政府采购标准(有序市场竞争后的标准);<br>3. 专家评审论证标准;<br>4. 行业指导标准或历史成本法;<br>5. 市场询价的标准。<br>测算依据充分、准确、成本控制合理的, 得5分。 |
| 项目管理<br>(B) | 30 | 项目实施管理<br>(B1) | 20 | 项目管理<br>制度健全性<br>(B11) | 考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性 | 5  | B11 | 列示单位的管理责任人制度, 项目管理制度等。<br>①项目管理制度的健全性高, 得3分;<br>②项目管理制度可操作性强, 得2分。   |
|             |    |                |    | 项目计划<br>科学性B12)        | 考察项目计划的科学性、可操作性           | 10 | B12 | 列示项目完整的活动计划, 活动内容, 管理流程。<br>①工作计划科学性、合理性高, 得3分;<br>②分阶段计划的明确性、可操作性强, 得2分;<br>③项目采购方式合理性高, 得3分;<br>④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高, 得2分。                        |
|             |    |                |    | 财务管理<br>制度健全性<br>(B13) | 考察单位的财务管理制度的健全性和有效性       | 5  | B13 | 列示单位的财务制度、资产管理制度、内部控制制度、专项资金管理办法等管理制度。<br>①内部控制制度(财务制度、预算管理制度)的健全性高, 得3分;<br>②专项资金管理办法的健全性高, 得1分;<br>③资产管理制度的健全性高, 得1分。                                |
|             |    | 项目风险<br>及结果管   | 10 | 项目风险<br>管理<br>(B21)    | 考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况    | 10 | B21 | 对于上年度未经立项、跟踪或后评价的项目:<br>①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高, 得4分;<br>②项目资金管理的风控控制机制健全, 得3分;<br>③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确, 得3分;<br>注: 所谓风险是指项目在立项、执行及管理中每一个环节可能出现的风险。    |

|          |    |             |    |                |   |   |     |   |
|----------|----|-------------|----|----------------|---|---|-----|---|
|          |    | 理 (B2)      |    | 项目评价结果管理 (B22) | 考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况  |   | B22 | 对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目：<br>列示根据上年度评价结果（以最近一次评价结果为准，结果或前评价），进行整改并应用的文件、制度、措施。<br>①文件、制度应用落实，得5分。<br>②整改具体职能部门职责明确，得5分 |
| 项目绩效 (C) | 20 | 项目预期产出 (C1) | 12 | 产出数量 (C11)     | 预算年度内项目预期产出的产品或服务数量   | 4 | C11 | ①至少编制量化明确的数量、质量、时效的产出指标各一个，每个得2分；<br>②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，每个得2分。                               |
|          |    |             |    | 产出质量 (C12)     | 预算年度内项目预期产出的产品或服务质量   | 4 | C12 |   |
|          |    |             |    | 产出时效 (C13)     | 预算年度内项目预期产出的产品与服务时效性  | 4 | C13 |   |
|          |    | 项目预期效益 (C2) | 4  | 经济效益 (C21)     | 项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。 | 4 | C21 | ①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分；<br>②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。                           |
|          |    |             |    | 社会效益 (C22)     | 项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。   |   |     |   |

|    |     |                            |               |   |   |                       |     |   |
|----|-----|----------------------------|---------------|---|---|-----------------------|-----|---|
|    |     |                            | 生态效益<br>(C23) | 项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况,用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。 |   | C23                   |     |   |
|    |     | 项目预期<br>效果<br>(C3)         | 4             | 影响力<br>(C31)  | 项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。     | 2                     | C31 | ①至少编制一个明确的影响力指标,得1分;<br>②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分;<br>③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。 |
|    |     |                            |               | 社会公众<br>或服务对象<br>满意度<br>(C32)                         | 社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。 | 2                     | C32 | ①至少编制一个明确的满意度指标,得1分;<br>②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。  |
| 总计 | 100 | 70分以下暂缓,70-90分部分可行,90分以上可行 |               |   | 100   | 打分标准:高得满分,中得50%,低得0分。 |     |   |

## A1 “立项依据充分性、立项必要性、项目可行性”评价

| 项目立项类指标          | 权重 | 指标解释                | 评分标准   | 评价得分 | 评分依据  |        |       |
|------------------|----|---------------------|--|------|---|--------|-------|
|                  |    |                     |  |      | 文件名及文号  | 关键字段描述 | 是否有附件 |
| 立项依据充分性<br>(A11) | 10 | 考察项目立项的充分性与相关性      | ①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据的，得5分；            | 5    | 《中共闵行区委关于加强党建引领下的基层公共文化服务的指导意见》   |        |       |
|                  |    |                     | ②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且有明确依据的，得5分。                            | 5    |   |        |       |
| 立项必要性<br>(A12)   | 10 | 考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。 | ①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分；   | 6    | 以贯彻《公民道德建设实施纲要》为重点，以提高市民素质和社区文明程度为核心，对社区居民进行形势、政策、法律法规、社会公德、家庭美德、科学知识、文明健康等生活方式的教育。 |        |       |
|                  |    |                     | ②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分；                                     | 2    |   |        |       |
|                  |    |                     | ③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。  | 2    |   |        |       |
| 项目可行性<br>(A13)   | 10 | 考察为实现项目目标的长短期可行性分析  | ① 项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分；  | 3    | 有相关文件支持，各类社区教育能顺利开展。  |        |       |
|                  |    |                     | ② 项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分；  | 2    |   |        |       |
|                  |    |                     | ③ 经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得5分。 | 5    |   |        |       |

## A2 “项目预算”评价

| 项目预算类指标       | 权重 | 指标解释                   | 评分标准  | 评分得分 | 评价依据           |
|---------------|----|------------------------|---|------|----------------|
| 预算科学性 (A21)   | 5  | 考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。 | ①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分；   | 2    | 具体见附件预算明细表     |
|               |    |                        | ②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合的，得3分；<br>若为一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。  | 3    |                |
| 预算细化度 (A22)   | 5  | 考察项目预算编制精细化程度          | ①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。  | 2    |                |
|               |    |                        | ②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。  | 3    |                |
| 预算规范性 (A23)   | 5  | 考察预算编制程序的规范性           | ①预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。   | 2    | 《闵行区财政局预算编制手册》 |
|               |    |                        | ②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。  | 3    |                |
| 预算编制合理性 (A24) | 5  | 考察预算编制的成本控制合理性         | 按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法：<br>1. 国家规定标准或财政供给标准；<br>2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）；<br>3. 专家评审论证标准；<br>4. 行业指导标准或历史成本法；<br>5. 市场询价的标准。<br>测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。 | 3    | 《闵行区财政局预算编制手册》 |

## B1 “项目实施管理”评价

| 项目实施管理类指标          | 权重 | 指标解释                      | 评分标准                           | 评价得分 | 评分依据         |
|--------------------|----|---------------------------|--------------------------------|------|--------------|
| 项目管理制度健全性<br>(B11) | 5  | 考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性 | ①项目管理制度的健全性高，得3分               | 1    |              |
|                    |    |                           | ②项目管理制度可操作性强，得2分。              | 2    |              |
| 项目计划科学性(B12)       | 10 | 考察项目计划的科学性、可操作性           | ①工作计划科学性、合理性高，得3分；             | 1    |              |
|                    |    |                           | ②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分；          | 2    |              |
|                    |    |                           | ③项目采购方式合理性高，得3分；               | 3    |              |
|                    |    |                           | ④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得2分。   | 2    |              |
| 财务管理制度健全性<br>(B13) | 5  | 考察单位的财务管理制度的健全性和有效性       | ①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分； | 3    | 《浦锦街道财务管理制度》 |
|                    |    |                           | ②专项资金管理办法的健全性高，得1分；            | 1    |              |
|                    |    |                           | ③资产管理制度的健全性高，得1分。              | 1    |              |

## B2“项目风险及结果管理”评价

| 项目风险及结果管理类指标    | 权重 | 指标解释   | 评分标准                         | 评价得分 | 评分依据         |
|-----------------|----|--|------------------------------|------|--------------|
| 项目风险管理<br>(B21) | 10 | 对上年度未经立项、跟踪或后评价的项目，考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况<br>(注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中的每一个环节可能出现的风险) | ①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分。 |      |              |
|                 |    |  | ②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分；        |      |              |
|                 |    |  | ③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分；    |      |              |
|                 |    | 对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目，考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况                                     | ①文件、制度应用落实，得5分。              | 5    | 项目管理风险控制措施健全 |
|                 |    |  | ②整改具体职能部门职责明确，得5分            | 5    |              |



## C1 “项目预期产出”评价

| 项目预期产出类指标     | 权重 | 指标解释                 | 评分标准   | 评价得分 | 评分依据   |
|---------------|----|----------------------|--|------|--|
| 产出数量<br>(C11) | 4  | 预算年度内项目预期产出的产品或服务数量  | ①至少编制量化明确一个数量指标，得2分；                         | 2    | 社区教育工作完成率 100%<br>活动参与人数达标率 100%<br>活动开展及时性 及时 |
|               |    |                      | ②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。 | 2    |  |
| 产出质量<br>(C12) | 4  | 预算年度内项目预期产出的产品或服务质量  | ①至少编制量化明确一个质量指标，得2分；                         | 2    |  |
|               |    |                      | ②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。 | 2    |  |
| 产出时效<br>(C13) | 4  | 预算年度内项目预期产出的产品或服务时效性 | ①至少编制量化明确一个时效指标，得2分；                         | 2    |  |
|               |    |                      | ②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。 | 2    |  |

## C2 “项目预期效益”评价

| 项目预期效益类指标     | 权重 | 指标解释  | 评分标准  | 评价得分 | 评分依据       |
|---------------|----|---|---|------|------------|
| 经济效益<br>(C21) | 4  | 项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。 | ①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分；<br>②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。 | 3    | 社区教育服务水平提升 |
| 社会效益<br>(C22) |    | 项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。   |   |      |            |
| 生态效益<br>(C23) |    | 项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。                     |   |      |            |

### C3 “项目预期效果”评价

| 项目预期效果类指标             | 权重 | 指标解释  | 评分标准  | 评价得分 | 评分依据                            |
|-----------------------|----|---|---|------|---------------------------------|
| 影响力<br>(C31)          | 2  | 项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。     | ①至少编制一个明确的影响力指标,得1分;                              | 1    | 社区教育工作考核管理机制 建立健全<br>群众满意度 ≥90% |
|                       |    |   | ②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分; | 0.5  |                                 |
|                       |    |   | ③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。  | 0.5  |                                 |
| 社会公众或服务对象满意度<br>(C32) | 2  | 社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。 | ①至少编制一个明确的满意度指标,得1分;                              | 1    |                                 |
|                       |    |   | ②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。    | 1    |                                 |