

虹桥枢纽综合养护经费项目描述

一、项目概况

1、项目背景：新虹街道行政区划总面积 19.26 平方公里，涵盖道路 54 条、沿街商铺 500 余家，规划常住人口 10 万。新虹街道行政区划管辖大致范围为东至长宁区界，南至沪青平高速公路，西至青浦区界，北至北翟路。行政区域几乎全境处于虹桥商务区主功能区范围之内，街道下辖 5 个村委会和 15 个居委会，南北侧为主要居住生活区域，中部为交通枢纽和商务楼宇。2017 年中起由新虹街道城市网格化综合管理中心(现新虹街道城市运行管理中心)联合各市容服务公司通过服务外包、绩效考核、优胜劣汰的方式对市容市貌进行管理，不断提升城市管理水平，为辖区内居民构建整洁、和谐、有序的生活环境。

2、依据充分性：《上海市生活垃圾分类房保洁和管理导则（试行）》；《闵行区环卫作业养护经费管理实行办法》；《上海市道路和公共场所清扫保洁服务管理办法》；《关于进一步深化本市城市养护作业领域城市化改革工作的指导意见》；《城市市容和环境卫生管理条例(2017 修订)》

3、项目必要性和重要性：

1、市容管理是一项事关全社会，得益全社会的庞大系统工程，在城市综合管理中占据非常重要的地位。而且城市市容管理具有涉及内容多、范围广的特点，同时兼具群体性与动态性的特征，因此其非常复杂。作为一项系统工程，政府和市民必须要引起足够的重视，通过开展城市市容环境的分级管理，并相应的提升城市市容建设大的投入水平，引导人们广泛参与共同进行城市市容管理，才能真正的提升城市市容管理的实效性。

2、市容市场化有利于：

(1) 市场化引入竞争机制，企业参与提高效益。引入市场竞争机制，提供公平的竞争环境，建立开放、规范的环境卫生清扫保洁管理体系和运行机制，广泛吸引国内外社会资金和企业参与环境卫生清扫保洁工作的投资和运营，实现投资主体多元化、运营主体企业化和保洁产业市场化，洁 企的管理能力和服务

水平，不断降低管理成本，提高清扫保洁质量，实现清扫保洁效率最大化。

(2) 实行环卫市场化，通过市场竞争，以公开招标方式选择有能力的企业承担环境卫生作业工作。引入竞争机制，打破“管干”均带有政府或政府国有的被动局面，实现真正的政企分离，使政府对环卫工作的监管，转变到对环境卫生进行监督管理和对环境卫生作业市场的间接调控上，可以提高对辖区环境卫生工作的管理效能，将市容环境卫生作业服务全面推向市场化，实行环境卫生作业企业化的运作，实现环境卫生管理与作业分离，全面提升辖区环境卫生水平。

(3) 环卫作业市场化的运作模式是采用中标单位全包干模式，即设备的购买、维护及作业清扫保洁都由承包单位负责。机扫车、洒水车、垃圾清运车等环卫设备工具，购买费用和管养费用比较大。如果实行环卫市场管理模式将减轻相关财政负担，由中标单位具体负责购买部分环卫设备和工具设施并按合同要求承担维护费用。

3、通过本项目实施，有利于规范市容管理，提高辖区城市形象，给辖区居民创造一个干净整洁的生活环境。

4、项目的可行性：项目实施以来，管理模式不断优化、完善：

机制建设上，本项目根据《关于进一步深化本市城市养护作业领域城市化改革工作的指导意见》等精神和要求立项与网格中心职责匹配，网格中心按照招标文件要求、合同及《新虹街道第三方管理公司城市网格化管理工作考核及奖励实施细则》文件管理项目，通过政府采购方式委托三家市容管理公司进行下去三个片区市容管理，各家公司自行制定管理流程，网格中心根据指导意见及细则对各家市容管理公司进行考核并根据考核结果进行资金拨付。

组织架构上，明确了各关联方的职责和分工，以公开招投标确定市容服务公司，签订委托协议，根据合同协议履行各方职责，并接受街道党政办和保障

办的监督管理。

人力资源上，项目单位对本项目熟悉度高，实施单位专业性强，人员资源及经验丰富，能够胜任项目工作；

资金安排上，本项目安排预算 19772060 元，根据中标价格安排，结合往年度执行情况，能保障项目运行。

综上，该项目具有较强可行性。

二、项目绩效目标设定情况

1、项目的总体目标：

根据《城镇道路养护技术规范》等相关制度要求，以综合城市管理提升市容环境面貌为目标，以优化资源配置、控制节约成本、提高城市管理质量和公共服务水平为目的，逐步建立较为完善的城市管理运行机制，提高养护工作管理水平，实现养护资源的配置优化，为辖区居民营造良好的生活环境。

2、项目的具体目标：

	一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值	指标值依据	
绩效指标	产出指标	数量指标	市容管理覆盖面积	19.26 平方公里	测算数据表	
			市容管理内容数	7 类	计划标准	
			整治案件数量	300000 次（按实）	历史标准	
		质量指标	市容服务考核优良率	100%	计划标准	
			管理规范一致性	100%	文件要求	
			市容管理人员到岗时段准确度	100%	管理制度	
			有效投诉减少率	≥0%	计划标准	
		时效指标	“控违、清乱”及时性	及时	计划标准	
			投诉处置及时性	及时	计划标准	
			考核及时性	每月	计划标准	
			考核费发放及时性	2、5、8、11 月	计划标准	
		成本指标	成本合理性	合理	计划标准	
		效益指标	社会效益指标	市容市貌改善	改善	历史标准

			市容秩序提升	提高	历史标准
			市容管理水平提升	提升	历史标准
			上级考核达标	达标	计划标准
			文明镇评选排名	提升	历史标准
			文明指数测评提升	提升	历史标准
	可持续影响指标		投诉处置机制健全性	建立健全	计划标准
			沟通反馈机制健全性	建立健全	计划标准
			档案管理制度健全性	建立健全	计划标准
	满意度指标	服务对象 满意度指标	工作人员满意	90%	历史标准
			辖区居民满意度	90%	历史标准

3、阶段性工作目标：

新虹街道虹桥枢纽综合养护经费项目将虹桥枢纽区域市政、绿化、环卫等养护队伍进行整合，2024年完成市政、绿化、环卫三个条线日常养护工作；完成新一轮招投标工作；完成新一年合同签订；完成养护公司全年考核工作。

三、项目投入情况

1、项目总投入和构成情况：

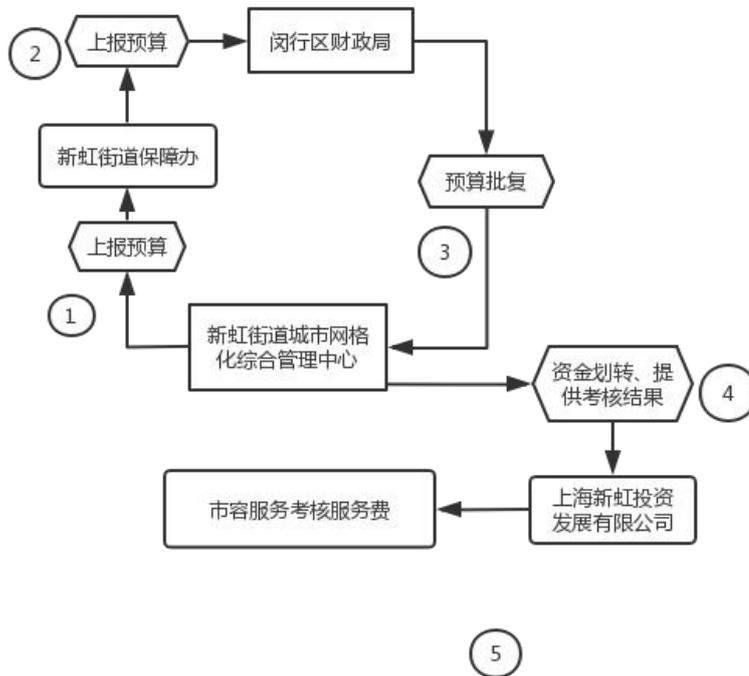
项目名称	项目二级构成	项目三级明细	单价(元)	数量	金额(元)	编制说明
虹桥枢纽综合养护经费	安全管理费(安管中心)	市场化服务	1272060	1	1272060	
虹桥枢纽综合养护经费	城市市容管理费	中片城市市容管理费	9000000	1	9000000	2024年1月-2024年12月中片城市管理费用

虹桥枢纽综合养护经费	城市市容管理费	北片城市市容管理费	4500000	1	4500000	2024年1月-2024年12月北片城市管理费用
虹桥枢纽综合养护经费	城市市容管理费	南片城市市容管理费	5000000	1	5000000	2024年1月-2024年12月南片城市管理费用

2、经常性项目执行情况：

2021年虹桥枢纽综合养护经费项目年初预算为14790808元，执行率为100%。2022年年初预算为15000000元，执行率为100%。2023年年初预算为18500000元，截止2023年8月15日，执行率已达到100%，2024年年初预算定为19772060元

3、资金来源情况：资金全部来源于闵行区财政局一般公共预算。2024年“虹桥枢纽综合养护经费”项目项目资金拨付流程：新虹街道城市网格化综合管理中心立项并进行项目预算申报，新虹街道保障办进行资金批复，将预算额度下拨给新虹街道城市网格化综合管理中心，列入网格中心预算；年初将资金转至上海新虹投资发展有限公司账户，由上海新虹投资发展有限公司根据考核结果支付三个片区各公司考核金，三月一付。



4、成本管理情况：

- 1 市场化服务的安全管理费 1272060 元
- 2 中片城市市容管理费 9000000 元
- 3 南片城市市容管理费 5000000 元
- 4 北片城市市容管理费 4500000 元

5、设备配置标准情况：该项目没有设备采购的需求。

四、项目计划活动

1、项目活动内容：按照“总体规划、逐步完善”的要求，将虹桥枢纽区域市政、绿化、环卫、水务、市容、控违、安监、环保等养护队伍进行整合，实现“多位一体”的综合养护模式，提高政府监督能力，探索综合养护机制，提高养护工作效率，实现养护资源最优配置。城市市政道路和设施养护、排水管道养护服务、城市绿化养护、环卫清扫作业服务、城市市容保障服务、违法用地控制和违法施工管理服务、安全生产管理服务、环境保护服务等八类服务。通过政府购买服务的方式按照市场化管理模式，将辖区分为南、中、北三个片区，由三支综合养护管理队伍管理，做到辖区内事件快速反应、有效处置，对

接大联动网格化执法队伍。做到公共场所环境更加整洁、有序和安全，确保道路、护栏等市政设施、环卫设施完好、清洁，市容环境整洁、美丽，无乱倒渣土行为、无三乱及跨门营业等现象发生，辖区内街道机动车和非机动车停放有序，无新增违法用地和违法建筑产生。

2、实施范围和对象：

实施范围和对象覆盖闵行区新虹街道行政区域 19.26 平方公里，服务区域分为 3 个区域：

中片区域：东至虹桥机场交界、南至虹桥机场南侧护城河、西至虹桥机场西侧护城河、北至天山西路南侧与护城河为界形成的地块（约 12.08 平方公里）。

北片区域：东至长宁区界和华漕镇界、南至天山西路南侧绿化带及华翔路的扬虹路中心线、西至小涑港和华漕镇界、北至北翟路中心线及华漕镇界形成的地块（约 3.39 平方公里）。

南片区域：东至 S20 外环、南与七宝交界、西至小涑港和青浦区界、北至华翔路的扬虹路中心线及虹桥机场南、西侧护城河形成的地块（约 3.79 平方公里）。

3、项目实施计划：

按照预定计划委派三家市容管理公司进行

1、街道市容秩序维持：市容门责管理、街面市容控制、协助城管执法、临时性疏导点管理。

2、街面设施巡查管理：店招店牌管理、掘路发现与应急处置、路政设施、绿化等损坏发现与应急处置。

3、街面静态交通管理：非机动车有序管理

4、街面三乱等市容保洁整治：范围内 40 多条主要道路多条街道路两侧的建筑物、构筑物物体和各类市政设施清理及日常保洁。不包括大面积围墙粉刷及电线杆粉刷，村庄住宅、工地内侧等。

5、街面三清作业、控违及参与大联动管理工作等。

6、机动车清洗点的管理。

7、渣土及建筑装潢垃圾的日常巡查管理。

五、保证项目实施的制度、措施

(1) 项目管理制度

项目制度建设较健全，针对项目制定了相应的管理制度和措施，并不断的进行完善。目前项目所执行的是“新虹街道第三方管理公司城市网格化管理工作考核及奖励实施细则”，主要制度内容为：

考核方式：

按照“周检查、月考核、年评定”的原则以及考核的项目、内容和相关要求，考核采取百分制考核，月评分月兑付。

考核内容：

1、长效管控：按核定人数和巡查时间配备市容保障人员，组织开展街面市容巡查和对街面“六乱一跨”（乱设摊、乱堆物、乱拉挂、乱晾晒、乱发宣传品、乱停非机动车、跨门经营）快速处置和长效管控。

2、快速处置：第一时间发现并劝阻街面新产生的在建违法建筑、设置招风旗和广告牌等行为，确系违规且制止无效的，及时上报城管执法部门；第一时间检查道路施工许可证明，制止违法施工，或上报街道网格中心，正常道路施工过程中，督促施工方落实文明施工措施，并做到“工完场清”；第一时间发现街面市政、道路交通、广告设施等存在的安全隐患，督促当事人整改，或在采取防护措施后及时通报有关单位；发现大宗渣土、建筑废弃物的，及时联系相关公司进行清运；发现公共设施缺失的，第一时间做好防护并及时上报相关部门处理；发现违规设立店招店牌、灯箱招牌、户外广告等设施的，第一时间告知经营者于施工前向街道网格中心申报审核，告知劝住无效的通报执法部门进行处置。

3、群众投诉：投诉来源“12345”、“12319”、“962000”、“区级创全

巡查”、“区级督查”、“镇级督查”的，对应发现未发现的在建违法建筑、公共设施、道路交通、设施管理、园林绿化、市容环卫、街面秩序、安全隐患、突发事件等案件，被群众投诉的进行相应扣分。

4、队伍建设：市容服务保障人员经培训考核后上岗，队伍保持稳定、队员着装规范、仪表得体，遵章守纪、言行有度；无因自身原因导致恶性事件或重大公共事件发生。建立健全应急保障队伍和处置机制；无条件积极配合参与维稳、抢险、整治等“大联动”保障工作。

考核方法：

1、月度考核：总分为100分，实得分为考核内容实得分之和，扣减分数总和不超过该项目应得分值。

2、年度评定：年度综合得分以月度综合得分的平均值为结果。共分为三级，为优秀、合格、不合格，实得分90分及以上为优秀，实得分在90分与80分之间为合格，实得分80分以下为不合格。（考核评分记录，采用本办法附件：《新虹街道城市网格化管理工作考核表》）

考核奖惩标准：

1、月度考核与考核经费挂钩，从市容管理全年经费中扣除30%作为考核经费。90分以上奖励全部月考核经费，90分与80分之间奖励月15%考核经费，80分以下扣除全部月考核经费。

2、考核结果每月报街道主要领导，发现问题及时通报各市容管理公司，并督促其限期改正，未整改或整改不到位的，视情节对管理公司进行谈话，并对年度考核不合格的建议街道采取“一票否决”退出机制。

奖励办法：

1、奖励项目：针对新虹街道辖区范围内重点整治任务、重大保障任务（中国国际进口博览会）、重要创建活动（创全、美丽街区、经营性场所长效管理、“双最”示范区）等重大事项期间，措施落实到位，各项工作保障无差错，得到市、区有关部门表扬、街道主要领导肯定的市容养护管理公司进行奖励

2、年度评优：每年召开城市网格化管理工作总结大会，开展优秀典型评选工作。

1、年度优秀管理公司一个，获奖公司给予一定资金奖励；

2、年度优秀微网格团队三个，获奖团队给予一定资金奖励；

(2) 财务管理

项目按照《专项资金管理暂行办法》、《关于进一步规范和加强本市乡镇财政性资金管理的若干意见》、《新虹街道预算执行管理办法》《新虹街道财务管理制度》及区级相关财务要求对2021年“虹桥枢纽综合养护经费”项目财务内部管理，主要包括预算业务控制、收支业务控制、财政采购业务控制、资产控制、专项资金控制等内容。

六、项目整改情况

已整改

七、风险因素分析

无

填报单位：新虹街道城市运行管理中心

日期：2023.11.07

项目预算评审评分表

(2024年度)

项目基本信息				
项目名称	虹桥枢纽综合养护经费			
项目单位	闵行区新虹街道城市运行中心			
年度预算总金额(万元)	1977.206			
其中：	上级资金	0		
	区级资金	1977.206		
	镇级资金	0		
项目得分	项目决策(50%)	50	总分	98
	项目管理(30%)	28		
	项目绩效(20%)	20		
项目评分表				
一级指标	二级指标	三级指标	分值	自评
项目决策(50%)	项目立项(A1)	立项依据充分性(A11)	10	10
		立项必要性(A12)	10	10
		项目可行性(A13)	10	10
	项目预算(A2)	预算科学性(A21)	5	5
		预算细化度(A22)	5	3
		预算规范性(A23)	5	5
		预算编制合理性(A24)	5	5
项目管理(30%)	项目实施管理(B1)	项目管理制度健全性(B11)	5	5
		项目计划科学性(B12)	5	5
		财务管理制度健全性(B13)	10	10
	项目风险或评价应用管理(B2)	项目风险管理(B21)	10	10
		项目评价结果管理(B22)		
项目绩效(20%)	项目预期产出(C1)	产出数量(C11)	4	4
		产出质量(C12)	4	4
		产出时效(C13)	4	4
	项目预期效益(C2)	经济效益(C21)	4	4
		社会效益(C22)		
		生态效益(C23)		
	项目预期效果(C3)	影响力(C31)	2	2
		社会公众或服务对象满意度(C32)	2	2
总计			100	98

项目预算评审指标体系

一级指标	权重 (%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准
项目决策 (A)	50	项目立项 (A1)	30	立项依据充分性 (A11)	考察项目立项的依据，项目与部门职责的充分性与相关性。	10	A11	考察项目设立与区委区政府的战略目标，政策文件，部门十三五规划的依据充分性和相关性。 ①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据，得5分； ②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且列示文件依据的，得5分。
				立项必要性 (A12)	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	10	A12	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分。 ②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分。 ③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。
				项目可行性 (A13)	考察为实现项目目标的长短期可行性分析，即项目有前期准备情况	10	A13	①项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分； ②项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分； ③经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得5分。
		项目预算 (A2)	20	预算科学性 (A21)	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	5	A21	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分； ②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合，得3分； 若是一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上

项目预算评审指标体系

一级指标	权重 (%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准
								与同类地区比较，得 3 分；无同类项目比较分析的，得 0 分。
				预算细化度 (A22)	考察项目预算编制精细化程度	5	A22	①列示项目及各子项目的组成情况，得 2 分。 ②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得 3 分。
				预算规范性 (A23)	考察预算编制程序的规范性	5	A23	①列示项目决策程序，预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得 2 分。 ②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得 3 分。
				预算编制合理性 (A24)	考察预算编制的成本控制合理性	5	A24	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1. 国家规定标准或财政供给标准； 2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3. 专家评审论证标准； 4. 行业指导标准或历史成本法； 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得 5 分。
项目管理	30	项目实施管理 (B1)	20	项目管理制度健全性 (B11)	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	5	B11	列示单位的管理责任人制度，项目管理制度等。 ①项目管理制度的健全性高，得 3 分； ②项目管理制度可操作性强，得 2 分。

项目预算评审指标体系

一级指标	权重 (%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准
(B)				项目计划科学性 (B12)	考察项目计划的科学性、可操作性	10	B12	列示项目完整的活动计划，活动内容，管理流程。 ①工作计划科学性、合理性高，得 3 分； ②分阶段计划的明确性、可操作性强，得 2 分； ③项目采购方式合理性高，得 3 分； ④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得 2 分。
				财务管理制度健全性 (B13)	考察单位的财务管理制度健全性和有效性	5	B13	列示单位的财务制度、资产管理制度、内部控制制度、专项资金管理办法等管理制度。 ①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得 3 分； ②专项资金管理办法的健全性高，得 1 分； ③资产管理制度的健全性高，得 1 分。
		项目风险及结果管理 (B2)	10	项目风险管理 (B21)	考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况	10	B21	对于上年度未经立项、跟踪或后评价的项目： ①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得 4 分； ②项目资金管理的风险控制机制健全，得 3 分； ③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得 3 分； 注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中每一个环节可能出现的风险。

项目预算评审指标体系

一级指标	权重 (%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准
				项目评价结果管理 (B22)	考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况		B22	对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目： 列示根据上年度评价结果（以最近一次评价结果为准，结果或前评价），进行整改并应用的文件、制度、措施。 ①文件、制度应用落实，得 5 分。 ②整改具体职能部门职责明确，得 5 分
项目绩效 (C)	20	项目预期产出 (C1)	12	产出数量 (C11)	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	4	C11	①至少编制量化明确的数量、质量、时效的产出指标各一个，每个得 2 分； ②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，每个得 2 分。
				产出质量 (C12)	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	4	C12	
				产出时效 (C13)	预算年度内项目预期产出的产品与服务时效性	4	C13	
		项目预期效益 (C2)	4	经济效益 (C21)	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等	4	C21	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得 2 分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得 2 分。

项目预算评审指标体系

一级指标	权重 (%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准
					指标。			
				社会效益 (C22)	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。		C22	
				生态效益 (C23)	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。		C23	

项目预算评审指标体系

一级指标	权重 (%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准
		项目预期效果 (C3)	4	影响力 (C31)	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况, 用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	2	C31	①至少编制一个明确的影响力指标, 得 1 分; ②指标对目标任务结果直接产生影响, 包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性, 得 0.5 分; ③指标合理性, 列示指标值和标杆值确立依据, 如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准, 得 0.5 分。
				社会公众或服务对象满意度 (C32)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度, 用以反映满意度指标的编制情况, 以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	2	C32	①至少编制一个明确的满意度指标, 得 1 分; ②指标合理性, 列示指标值和标杆值确立依据, 如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准, 得 1 分。
总计	100	70 分以下暂缓, 70-90 分部分可行, 90 分以上可行			100	打分标准: 高得满分, 中得 50%, 低得 0 分。		

A1 “立项依据充分性、立项必要性、项目可行性”评价

项目 立项 类指 标	权 重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据		
					文件名及文号	关键字段描述	是否有附件
立项 依据 充分 性 (A11)	10	考察项目立 项的充分性 与相关性	①充分性：符合国家、市、 区的相关规划、政策法规 与工作任务，与部门职责 的关联度高，符合政府项 目的公益性，且有相关文 件依据的，得 5 分；	5	《城市市容和环境 卫生管理条例(2017 修 订)》	一切单位和个人应当保持建筑物的整洁、美 观。在城市人民政府规定的街道的临街建筑物 的阳台和窗外，不得堆放、吊挂有碍市容的物 品。搭建或者封闭阳台必须符合城市人民政 府市容环境卫生行政主管部门的有关规定。在 城市中设置户外广告、标语牌、画廊、橱窗等 ，应当内容健康、外型美观，并定期维修、油 饰或者拆除。大型户外广告的设置必须征得城 市人民政府市容环境卫生行政主管部门同意后 ，按照有关规定办理审批手续	是
					《关于进一步深化本 市城市养护作业领域 城市化改革工作的指 导意见》（沪府 [2013]84 号）	进一步开放养护作业市场，形成有序竞争的 市场格局；探索养护作业市场政府管理新机 制、新模式，充分发挥企业的市场主体作用， 引导企业走专业化、规模化发展之路；建立 完善的市场监管制度和标准规范，充分调动企 业和职工的积极性，加大政府对养护作业的科 学投入力度，全面提高养护作业的整体水平。	是

A1 “立项依据充分性、立项必要性、项目可行性”评价

项目 立项 类指 标	权 重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据		
					文件名及文号	关键字段描述	是否有附件
			②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且有明确依据的，得 5 分。	5	《新虹街道第三方管理公司城市网格化管理工作考核及奖励实施细则》	按核定人数和巡查时间配备市容保障人员，组织开展街面市容巡查和对街面“六乱一跨”（乱设摊、乱堆物、乱拉挂、乱晾晒、乱发宣传品、乱停非机动车、跨门经营）快速处置和长效管控。	是
立 项 必 要 性 (A12)	10	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得 6 分；	6	见附件 2 项目必要性和重要性		是
			②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得 2 分；	2			是
			③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得 2 分。	2			是
项 目 可 行 性	10	考察为实现项目目标的长短期可行	① 项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得 3 分；	3	机制建设上，网格中心按照招标文件要求、合同及《新虹街道第三方管理公司城市网格化管理工作考核及奖励实施细则》文件管理项目，通过政府采购方式委托三家市容管理公司进行下去三个片区市容管理，各家公司自		是

A1 “立项依据充分性、立项必要性、项目可行性”评价

项目 立项 类指 标	权 重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据		
					文件名及文号	关键字段描述	是否有附件
(A13)		性分析	② 项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得 2 分；	2	行制定管理流程，网格中心根据奥和细则进行考核并根据考核结果进行资金拨付，管理制度健全。 组织架构上，明确了各关联方的职责和分工，以公开招投标确定市容服务公司，签订委托协议，根据合同协议履行各方职责，并接受街道党政办和保障办的监督管理。 人力资源上，项目单位对本项目熟悉度高，实施单位专业性强，人员资源及经验丰富，能够胜任项目工作； 资金安排上，本项目安排预算 1919.206 万元，根据中标价格安排，结合往年度执行情况，能保障项目运行。 综上，该项目具有较强可行性。	是	
			③ 经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得 5 分。	5		是	

A2 “项目预算”评价

项目预算类指标	权重	指标解释	评分标准	评分得分	评价依据
预算科学性 (A21)	5	考察项目预算编制科学性, 与绩效目标的关联度。	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高, 得 2 分;	2	详见附件 2《项目事前评估描述》项目预算明细表、项目投入和构成情况; 绩效目标与预算对应性和匹配度高。但是预算只分解到三个片区, 不够细化, 未配以明确的数量测算依据、单价和标准来源。
			②若是经常性项目, 列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况, 与执行情况结合的, 得 3 分; 若时一次性项目, 列示与同类项目预算比较分析的, 原则上与同类地区比较, 得 3 分; 无同类项目比较分析的, 得 0 分。	3	
预算细化度 (A22)	5	考察项目预算编制精细化程度	①列示项目及各子项目的组成情况, 得 2 分。	2	
			②细化到预算三层架构, 配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的, 得 3 分。	1	
预算规范性 (A23)	5	考察预算编制程序的规范性	①预算申报的及时有效, 经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的, 得 2 分。	2	
			②经预算主管部门集体决策程序 (如三重一大), 得 3 分。	3	

A2 “项目预算”评价

项目预算类指标	权重	指标解释	评分标准	评分得分	评价依据
预算编制合理性 (A24)	5	考察预算编制的成本控制合理性	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1. 国家规定标准或财政供给标准； 2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3. 专家评审论证标准； 4. 行业指导标准或历史成本法； 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。	5	预算单位根据招标确定金额和往年度执行情况、2024年付款计划编制预算，比较准确，成本控制比较合理

B1 “项目实施管理”评价

项目实施管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目管理制度健全性 (B11)	5	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	①项目管理制度的健全性高，得 3 分	3	见附件 2《项目事前评估描述》项目管理制度，实施单位根据项目制定了考核办法和细则，可操作性较强。但是考核办法中市容配备人员、作业时间节点为明确，
			②项目管理制度可操作性强，得 2 分。	2	
项目计划科学性 (B12)	10	考察项目计划的科学性、可操作性	①工作计划科学性、合理性高，得 3 分；	3	详见附件 2《项目事前评估描述》项目计划活动：活动内容、实施范围和对象、实施计划。
			②分阶段计划的明确性、可操作性强，得 2 分；	2	
			③项目采购方式合理性高，得 3 分；	3	
			④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得 2 分。	2	
财务管理制度健全性 (B13)	5	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得 3 分；	3	本项目按照《专项资金管理暂行办法》、《关于进一步规范和加强本市乡镇财政性资金管理的若干意见》、《新虹街道预算执行管理办法》《新虹街道财务管理
			②专项资金管理方法的健全性高，得 1 分；	1	

B1 “项目实施管理”评价

项目实施管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
			③资产管理制度的健全性高，得 1 分。	1	制度》，制度内容健全，执行有效。

B2“项目风险及结果管理”评价

项目风险及结果管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目风险管理 (B21)	10	对上年度未经立项、跟踪或后评价的项目，考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况（注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中的每一个环节可能出现的风险）	①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分；		
			②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分；		
			③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分；		
		对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目，考察上年度绩效评价结果对项目管理的应 用、改进情况	①文件、制度应用落实，得5分。	5	
			②整改具体职能部门职责明确，得5分	5	

C1 “项目预期产出”评价

项目预期产出类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
产出数量 (C11)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	①至少编制量化明确一个数量指标，得2分；	2	附件 1：项目支出绩效目标申报表
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出质量 (C12)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	①至少编制量化明确一个质量指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出时效 (C13)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务时效性	①至少编制量化明确一个时效指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	

C2 “项目预期效益”评价

项目预期效益类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
经济效益 (C21)	4	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。	4	附件1：项目支出绩效目标申报表
社会效益 (C22)		项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。			
生态效益 (C23)		项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。			

C3 “项目预期效果”评价

项目预期效果类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
影响力 (C31)	2	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分;	1	见附件1:项目支出绩效目标申报表
			②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分;	0.5	
			③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。	0.5	
社会公众或服务对象满意度 (C32)	2	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分;	1	
			②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。	1	