

（财管办）预算项目绩效评估项目描述

一、项目概况

1、项目背景：为贯彻落实中共闵行区委闵行区人民政府《闵行区全面实施预算绩效管理的实施意见》的精神，持续推进新虹街道预算和绩效管理一体化改革，进一步健全“全方位、全过程、全覆盖”的预算绩效管理体系，加强对财政政策、政府债券等重点领域、关键环节的绩效管理，全面形成了“预算决策有评估、预算编制有目标、预算执行有监控、预算完成有评价、评价结果有应用”的预算绩效管理新机制。

2、依据充分性：《闵行区全面实施预算绩效管理的实施意见》；《上海市财政项目支出预算绩效管理办法》；《关于全面实施闵行区人大常委会关于预算绩效管理监督办法》；《闵行区预算部门（单位）整体支出绩效管理办法》和《闵行区区级财政项目预算事前绩效评估评审管理办法》；《关于规范闵行区财政政策绩效评价工作的实施办法》、《闵行区区级信息化项目绩效评价实施办法》、《闵行区国有资本经营支出预算绩效管理办法》和《关于加强闵行区政府投资项目绩效管理有关工作的通知》；《闵行区政府购买服务实施细则》。

3、项目必要性和重要性：该项目是为了在新虹街道不断提升公共财政资金使用效益和财政政策实施效果，统筹安排财政预算，改变预算资金分配的固化格局，提高财政资源配置效率和使用效益的必要项目，项目资金涵盖政府购买服务成本的审核费以及预算项目绩效评价的服务费，如无足够预算将无法依据规定开展本街道相关项目的预算绩效评价，甚至将影响到2024年街道部门的相关工作。

4、项目的可行性：

(1) 组织机构上，财管办主要负责预算绩效评估项目的具体实施，项目人员经验丰富，对各第三方评价机构以及各项目负责人的情况基本了解。

(2) 在机制制度上近几年新虹街道按照区里规范来执行。如《闵行区全面实施预算绩效管理的实施意见》；《上海市财政项目支出预算绩效管理办法》；《关于全面实施闵行区人大常委会关于预算绩效管理监督办法》；《闵行区预算部门（单位）整体支出绩效管理办法》和《闵行区区级财政项目预算事前绩效评估评审管理办法》；《关于规范闵行区财政政策绩效评价工作的实施办法》、《闵行区区级信息化项目绩效评价实施办法》、《闵行区国有资本经营支出预算绩效管理办法》和《关于加强闵行区政府投资项目绩效管理有关工作的通知》；《闵行区政府购买服务实施细则》，总体制度相关完善。综上，结合2022年及2023年的具体实施情况，该项目具有较强的可行性。

二、项目绩效目标设定情况

1、项目的总体目标：

进一步完善公共财政体制机制，强化部门支出责任，逐步建立以绩效目标实现为导向，以绩效运行监控和绩效评价为手段，以结果应用为保障，以改进预算管理、优化资源配置、控制节约成本、提高公共产品质量和公共服务水平为目的，管理科学、运转高效的全过程预算绩效管理体系。逐步建立较为完善的预算绩效管理运行机制，着力推进预算绩效管理的制度化和规范化，努力实现“两个覆盖”，即预算绩效管理工作覆盖所有部门，实施全过程预算绩效管理的要求覆盖所有财政性资金。

2、项目的具体目标：

	一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值	指标依据	
绩效指标	产出指标	数量指标	聘用第三方服务公司数量	4家	计划标准	
			重点评价项目覆盖率	100%	计划标准	
			绩效评价项目覆盖率	100%	计划标准	
		质量指标	评价报告质量合格率	合格	计划标准	
			评价结论准确性	准确	计划标准	
			评价资料完整性	完整	计划标准	
		时效指标	重点评价项目完成及时性	及时	计划标准	
		效益指标	社会效益指标	评价结果应用率	100%	计划标准
				项目绩效目标编制覆盖率	100%	计划标准
	可持续影响指标		第三方机构库建设	完善	计划标准	
			专家队伍建设	完备	计划标准	
			长效管理制度健全性	健全	计划标准	

3、阶段性工作目标：按照计划聘用 4 家第三方服务公司，根据财政要求对本部及下属 10 家事业单位开展绩效评价工作，重点评价项目覆盖率、绩效目标申报覆盖率需达 100%，与评价机构保持良好沟通，对其报告进行评审，加强绩效评价管理，着力推进预算绩效管理的制度化和规范化，实现以绩效运行监控和绩效评价为手段，改进预算管理、优化资源配置、控制节约成本、提高公共产品质量和公共服务水平为目的。

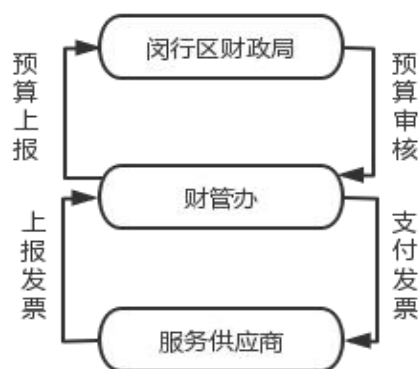
三、项目投入情况

1、项目总投资投入和构成情况：2024 年预算项目绩效评估年初预算为 170 万元。

项目名称	项目内容	项目明细	单价	数量	金额
预算项目绩效评估	政府购买服务成本审核	审价费	200,000.00	1	200,000.00
	预算项目绩效评估	预算项目绩效评价服务费	1,500,000.00	1	1,500,000.00
合计					1,700,000.00

2、经常性项目执行情况：2021 年项目预算为 120 万，执行率为 100%；2022 年项目预算为 140.6315 万，执行率为 100%；2023 年项目预算为 170 万，截止 2023 年 8 月 15 日，因为项目性质执行率仅为 48.32%，预估年末执行率可达 95% 以上。

3、资金来源情况：本项目预算资金来源于闵行区财政局。



4、成本管理情况：按照选取项目数量和金额计算，2024 年前评价自评项目预算总额不低于本部门预算项目支出的 30%，原则上本部门所有项目三年循环一次，其中选 1-2 个 20 万以上（涉密项目和政府雇员除外）做重点评价；2024 年跟踪评价部门项目预算全覆盖，重点跟踪资金量不低于本部门财政项目支出数

的 30%；2024 年绩效后评价部门项目预算全覆盖，重点跟踪资金量不低于本部门财政项目支出数的 30%。

5、设备配置标准情况：该项目并没有设备配置方面的需求。

四、项目计划活动

1、项目活动内容：以购买服务的形式委托第三方评价机构对街道各项目预算进行事前绩效评估，并对建议自评以及重点评价进行跟踪评估，并展开事后续效评价和再评价机制。

2、实施范围和对象：

(1) 新虹街道办事处财管办：项目主管部门

(2) 第三方评价公司：负责整年度部门项目预算的事前绩效评估、跟踪评估、事后续效评估以及再评价。

3、项目实施计划：

(1) 进一步贯彻落实《中央部门项目支出核心绩效目标和指标设置及取值指引（试行）》，加强绩效目标质量管控。区级预算部门（单位）在项目绩效目标管理的基础上，进一步加强部门和单位的整体支出绩效目标管理，强化政府购买公共服务项目的绩效目标编报工作，动态完善分行业、分领域、分层次的核心绩效目标、绩效指标和标准体系。各街镇（莘庄工业区）所有项目预算、财政政策、部门整体支出应按要求编报预算绩效目标，并建立重点项目绩效目标会审制度，切实提高目标编制质量。区财政局通过培训辅导、专家会审、检查复核等方式，加强对绩效目标编制的指导和审核，推动提升绩效目标质量

(2) 跟踪工作由街镇统一组织、协调、跟踪。根据闵行区财政局《关于转发上海市财政局〈关于转发《财政部关于委托第三方机构参与预算绩效管理的指导意见〉的通知〉的通知》（闵财评〔2021〕1 号）有关要求，对于绩效运行监控属于强化政府或者部门内部管理的事项，原则上不得委托第三方机构开展。

五、保证项目实施的制度、措施

项目制度建设较健全，针对项目制定了相应的管理制度和措施，并不断的进行完善。

（一）落实绩效管理各项制度

深入贯彻落实国家、市级和本区全面实施预算绩效管理的各项制度，总

结梳理全方位、全过程、全覆盖预算绩效管理体系建设的经验和做法。区级预算部门对预算绩效管理改革情况开展评估自查，区级财政部门适时组织开展专项检查，推进全面实施预算绩效管理各项改革任务落到实处。

（二）有序推进重点领域的绩效管理

一是做优财政政策的绩效管理。研究制定闵行区财政政策预算绩效管理制度，建立2024年财政专项资金政策目录，实现对目录内财政政策绩效评估、绩效目标、绩效跟踪、绩效评价和结果应用的管理全覆盖。在此基础上，聚焦经济扶持、科技创新等财政政策，对即将到期和执行完毕的财政政策开展绩效评价；对新增财政政策开展事前绩效评估，综合衡量其资金使用效果，注重财政政策的落实效应。

（三）继续健全“三位一体”再评价机制

在去年初步形成财政再复核、专家再评审和项目再评价“三位一体”再评价模式的基础上，进一步优化再评价的内容、流程和机制，主要对预算部门（单位）、街镇的重点自评项目，实施区级预算部门（单位）全覆盖的财政再复核，重点、难点、热点的项目开展专家再评审和项目再评价，呈现出金字塔原理、从整体到局部递进层次的全流程再评价机制。在评价内容上，着重复核自评项目执行的真实性、规范性和准确性，涉及社会、经济等方面的效果和实际应用情况，继续保持“三位一体”再评价机制的闵行特色，发挥财政、审计、人大、政协等多个职能部门以及代表、委员等社会公众的监管效能，力争突破部门自评质量不高的管理“瓶颈”。

（四）持续追踪评价结果整改应用

建立健全绩效问题结果应用落地机制，将上一年度绩效管理结果与改进管理、完善政策、预算安排的整改计划情况与实际执行情况作对比，每一季度持续追踪，对已落实落地的措施做销项处理，对未整改情况则问责部门并分析原因，进一步强化绩效管理结果应用。

六、项目整改情况

无

七、风险因素分析

无

填报单位：新虹街道财管办

日期：2023.10.30

项目预算评审评分表

(2024年度)

项目基本信息				
项目名称	(财管办) 预算项目绩效评估			
项目单位	上海市闵行区街道办事处			
年度预算总金额(万元)	170			
其中:	上级资金	0		
	区级资金	170		
	镇级资金	0		
项目得分	项目决策(50%)	49	总分	99
	项目管理(30%)	30		
	项目绩效(20%)	20		
项目评分表				
一级指标	二级指标	三级指标	分值	自评
项目决策(50%)	项目立项(A1)	立项依据充分性(A11)	10	10
		立项必要性(A12)	10	10
		项目可行性(A13)	10	10
	项目预算(A2)	预算科学性(A21)	5	5
		预算细化度(A22)	5	4
		预算规范性(A23)	5	5
		预算编制合理性(A24)	5	5
项目管理(30%)	项目实施管理(B1)	项目管理制度健全性(B11)	5	5
		项目计划科学性(B12)	5	5
		财务管理制度健全性(B13)	10	10
	项目风险或评价应用管理(B2)	项目风险管理(B21)	10	10
		项目评价结果管理(B22)		
项目绩效(20%)	项目预期产出(C1)	产出数量(C11)	4	4
		产出质量(C12)	4	4
		产出时效(C13)	4	4
	项目预期效益(C2)	经济效益(C21)	4	4
		社会效益(C22)		
		生态效益(C23)		
	项目预期效果(C3)	影响力(C31)	2	2
社会公众或服务对象满意度(C32)		2	2	
总计			100	99

项目预算评审指标体系

一级指标	权重(%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准
项目决策 (A)	50	项目立项 (A1)	30	立项依据充分性 (A11)	考察项目立项的依据，项目与部门职责的充分性与相关性。	10	A11	考察项目设立与区委区政府战略目标，政策文件，部门十三五规划的依据充分性和相关性。 ①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据，得5分； ②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且列示文件依据的，得5分。
				立项必要性 (A12)	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	10	A12	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分。 ②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分。 ③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。
				项目可行性 (A13)	考察为实现项目目标的长短期可行性分析，即项目有前期准备情况	10	A13	①项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分； ②项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分； ③经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得5分。
		项目预算 (A2)	20	预算科学性 (A21)	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	5	A21	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分； ②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合，得3分； 若是一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。
				预算细化度 (A22)	考察项目预算编制精细化程度	5	A22	①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。 ②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。
				预算规范性 (A23)	考察预算编制程序的规范性	5	A23	①列示项目决策程序，预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。 ②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。

				预算编制合理性 (A24)	考察预算编制的成本控制合理性	5	A24	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1. 国家规定标准或财政供给标准； 2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3. 专家评审论证标准； 4. 行业指导标准或历史成本法； 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。
项目管理 (B)	30	项目实施管理 (B1)	20	项目管理制度健全性 (B11)	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	5	B11	列示单位的管理责任人制度，项目管理制度等。 ①项目管理制度健全性高，得3分； ②项目管理制度可操作性强，得2分。
				项目计划科学性 (B12)	考察项目计划的科学性、可操作性	10	B12	列示项目完整的活动计划，活动内容，管理流程。 ①工作计划科学性、合理性高，得3分； ②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分； ③项目采购方式合理性高，得3分； ④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得2分。
				财务管理制度健全性 (B13)	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	5	B13	列示单位的财务制度、资产管理制度、内部控制制度、专项资金管理办法等管理制度。 ①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分； ②专项资金管理办法的健全性高，得1分；
	项目风险及结果管理 (B2)	10	项目风险管理 (B21)	考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况	10	B21	对于上年度未经立项、跟踪或后评价的项目： ①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分； ②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分； ③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分； 注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中每一个环节可能出现的风险。	
			项目评价结果管理 (B22)	考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况			B22	对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目： 列示根据上年度评价结果（以最近一次评价结果为准，结果或前评价），进行整改并应用的文件、制度、措施。 ①文件、制度应用落实，得5分。 ②整改具体职能部门职责明确，得5分

项目绩效 (C)	20	项目预期产出 (C1)	12	产出数量 (C11)	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	4	C11	①至少编制量化明确的数量、质量、时效的产出指标各一个，每个得2分； ②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，每个得2分。
				产出质量 (C12)	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	4	C12	
				产出时效 (C13)	预算年度内项目预期产出的产品与服务时效性	4	C13	
		项目预期效益 (C2)	4	经济效益 (C21)	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利润等指标。	4	C21	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。
				社会效益 (C22)	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。			
				生态效益 (C23)	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。			
		项目预期效果		影响力 (C31)	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况，用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	2	C31	①至少编制一个明确的影响力指标，得1分； ②指标对目标任务结果直接产生影响，包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性，得0.5分； ③指标合理性，列示指标值和标杆值确立依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得0.5分。

		(C3)	4	社会公众或服务对象满意度 (C32)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度，用以反映满意度指标的编制情况，以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	2	C32	①至少编制一个明确的满意度指标，得1分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得1分。
总计	100	70分以下暂缓，70-90分部分可行，90分以上可行			100	打分标准：高得满分，中得50%，低得0分。		

A1 “立项依据充分性、立项必要性、项目可行性”评价

项目立项类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据		
					文件名及文号	关键字段描述	是否有附件
立项依据充分性 (A11)	10	考察项目立项的充分性与相关性	①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据的，得5分；	5	《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）	“力争用3—5年时间基本建成全方位、全过程、全覆盖的预算绩效管理体系”	有
			②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且有明确依据的，得5分。	5	《闵行区全面实施预算绩效管理的实施意见》（闵委发〔2019〕10号）	全面实施绩效评价工作	有
立项必要性 (A12)	10	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分；	6	绩效评价工作是一项耗时长，专业性强的投入		有
			②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分；	2			有
			③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。	2			有
项目可行性 (A13)	10	考察为实现项目目标的长短期可行性分析	① 项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分；	3	项目计划开展跟踪评价80%，后评60%。前评价50%。		有
			② 项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分；	2			有
			③ 经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得5分。	5			有

A2 “项目预算”评价

项目预算类指标	权重	指标解释	评分标准	评分得分	评价依据
预算科学性 (A21)	5	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分；	2	见附件
			②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合的，得3分；若时一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。	3	
预算细化度 (A22)	5	考察项目预算编制精细化程度	①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。	2	
			②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。	2	
预算规范性 (A23)	5	考察预算编制程序的规范性	①预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。	2	经“三重一大”集体讨论和集体决策，经分管领导审核，审批后，由主要领导签发后按规定程序报送。预算编制规范
			②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。	3	
预算编制合理性 (A24)	5	考察预算编制的成本控制合理性	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1. 国家规定标准或财政供给标准； 2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3. 专家评审论证标准； 4. 行业指导标准或历史成本法； 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。	5	

B1 “项目实施管理”评价

项目实施管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目管理制度健全性 (B11)	5	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	①项目管理制度的健全性高，得3分	3	《闵行区全面实施预算绩效管理的实施意见》 (闵委发〔2019〕50号)
			②项目管理制度可操作性强，得2分。	2	
项目计划科学性(B12)	10	考察项目计划的科学性、可操作性	①工作计划科学性、合理性高，得3分；	3	项目计划开展跟踪评价80%，后评60%。前评价50%。
			②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分；	2	
			③项目采购方式合理性高，得3分；	3	
			④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得2分。	2	
财务管理制度健全性 (B13)	5	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分；	3	《新虹街道财务制度》
			②专项资金管理办法的健全性高，得1分；	1	
			③资产管理制度的健全性高，得1分。	1	

B2“项目风险及结果管理”评价

项目风险及结果管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目风险管理 (B21)	10	对上年度未经立项、跟踪或后评价的项目，考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况 (注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中的每一个环节可能出现的风险)	①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分	4	
			②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分；	3	
			③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分；	3	
		对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目，考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况	①文件、制度应用落实，得5分。	5	
			②整改具体职能部门职责明确，得5分	5	

C1 “项目预期产出”评价

项目预期产出类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
产出数量 (C11)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	①至少编制量化明确一个数量指标，得2分；	2	附件
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出质量 (C12)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	①至少编制量化明确一个质量指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出时效 (C13)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务时效性	①至少编制量化明确一个时效指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	

C2 “项目预期效益”评价

项目预期效益类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
经济效益 (C21)	4	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。	4	见附件
社会效益 (C22)		项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。			
生态效益 (C23)		项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。			

C3 “项目预期效果”评价

项目预期效果类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
影响力 (C31)	2	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分;	1	附件
			②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分;	0.5	
			③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。	0.5	
社会公众或服务对象满意度 (C32)	2	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分;	1	
			②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。	1	