

闵行区“十五分钟社区生活圈”行动项目描述

一、项目概况

1、项目背景：社区是城乡生产、生活和治理的基本单元，是服务群众和基层治理的“最后一公里”，也是城市落实新发展理念的最小细胞。高质量的城市发展离不开高品质的社区建设。

为全面贯彻党的二十大精神，认真践行“人民城市”重要理念，落实上海市十二次党代会关于加快构建“生活圈+”的工作部署，进一步增强人民群众的获得感、幸福感、安全感，按照市委办公厅、市政府办公厅《关于“十四五”期间全面推进“15分钟社区生活圈”行动的指导意见》要求，闵行区“十四五”期间全面推进“15分钟社区生活圈”行动，打造“宜居、宜业、宜游、宜学、宜养”的社区共同体，全面提升城市软实力，特开展本次工作。

2、依据充分性：落实市委、市政府《关于“十四五”期间全面推进“15分钟社区生活圈”行动的指导意见》（沪委办发〔2022〕29号）、《闵行区“十四五”期间全面推进“15分钟社区生活圈”的行动方案》（闵委办发〔2023〕8号）要求。

3、项目必要性和重要性：目前闵行区的城市发展模式由增量扩张式向存量内涵式转变，“15分钟社区生活圈”是作为践行“人民城市”理念的重要抓手，是提升城市空间品质和治理水平的必由之路。从全区范围看，公共服务设施还存在短板，公共空间品质还有待提升，为深入贯彻党的二十大精神有关“人民城市”重要理念，落实市委、市政府工作部署，持续放大梅陇“15分钟社区生活圈”试点的示范带动作用，全面提升城区软实力，有必要开展本次工作。

4、项目的可行性：2019年梅陇镇中部区域先行开展了十五分钟生活圈试点工作，2021年梅陇作为上海市空间艺术季闵行主展区，已有一定工作基础。

二、项目绩效目标设定情况

1、项目的总体目标。形成各街镇（工业区）及全区社区行动蓝图和各街镇（工业区）及全区“问需求计”调研报告，成果达到决策咨询报告深度，指导后续建设。

2、项目的具体目标：

一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值	目标值说明
产出指标	数量指标	问需求计调研成果	≥1.00(份)	达到决策咨询深度
		年度行动计划完成数	≥1.00(份)	达到决策咨询深度
		行动蓝图完成数	≥1.00(份)	达到决策咨询深度
	质量指标	项目成果达标率	100%	达标
	时效指标	各项工作完成及时性	及时	根据工作计划，按时完成
效益指标	社会效益指标	构建“宜居、宜业、宜游、宜学、宜养”社会共同体	有效构建	有效构建
		群众“急难愁盼”突出问题解决和推行支撑情况	有效支撑	有效支撑
	可持续影响指标	长效管理机制健全性	健全且有效	应提出实施项目的名称、面积、实施路径、实施主体、资金来源、计划建设时序等，保障项目推进建设
满意度指标	服务对象满意度指标	对成果满意度	≥90.00(%)	满意度达到 90%
		管理人员满意度	≥90.00(%)	满意度达到 90%

3、阶段性工作目标：以“十四五”为目标，制定形成区级行动方案，确定各街镇、莘庄工业区的社区行动蓝图及年度行动计划，推动本年度计划内项目建设实施。各街镇、莘庄工业区按年度行动计划完成项目建设，全区形成一批设计有深度、建成后有亮点、居民评价高的示范性社区。

三、项目投入情况

1、项目总投入和构成情况：

序号	项目名称	项目构成（二级）	项目明细（三级）	明细金额	单价	依据	数量	依据
1	《闵行区“十五分钟社区生活圈”行动》	开展“问需求计”调研，制定社区行动蓝图（2023-2025年）	对闵行区北部、中部各街镇，开展“问需求计”调研，制定社区行动蓝图（2023-2025年）	188万	188万	《城市规划设计计费指导意见》（2017年修订版）17.1条顾问咨询服务	1	《城市规划设计计费指导意见》（2017年修订版）17.1条顾问咨询服务
		开展“问需求计”调研，制定社区行动蓝图（2023-2025年）	对闵行区南部、东部各街镇，开展“问需求计”调研，制定社区行动蓝图（2023-2025年）	188万	188万	《城市规划设计计费指导意见》（2017年修订版）17.1条顾问咨询服务	1	《城市规划设计计费指导意见》（2017年修订版）17.1条顾问咨询服务

		全区“十五分钟社区生活圈”行动统筹工作	统筹整合，形成全区“问需求计”调研报告，制定社区行动蓝图（2023-2025年）	25万	25万	《城市规划设计计费指导意见》（2017年修订版）17.1条顾问咨询服务	1	《城市规划设计计费指导意见》（2017年修订版）17.1条顾问咨询服务
金额合计				401万	401万		1	

2、资金来源情况：

本级财政安排。

资金申请和拨付流程：中标单位根据合同约定的金额开具发票，区规划资源局规划科申请拨付，经部门领导审批会签后附合同、发票等要件报送至财务科，由财务科审查核准后交由相关领导会签，根据核准金额向中标单位拨付。

3、成本管理情况：行业标准法：根据《城市规划设计计费指导意见》（2017年修订版）17.1条顾问咨询服务收费标准计费。

四、项目计划活动

主要列示活动内容、范围、对象、项目利益相关方的作用和职责，具体内容要求如下：

项目活动内容：按照“一年内启动工作，三年内出成效”的工作思路有序推进，聚焦“十四五”全区各街镇、莘庄工业区基本实现“五宜”目标的要求，结合实际把握行动推进节奏和重点。

（1）制定形成区级行动方案：制定形成区级行动方案，方案明确开展行动的统筹协调机制、实施范围、任务目标、资金保障、考核标准等；根据区级行动方案，形成长效工作机制；召开全区启动大会，部署相关工作，随后各街镇、莘庄工业区开展现状摸底评估，充分排摸、仔细梳理“十五分钟社区生活圈”现状情况，并开展社区调查等相关前期工作。

（2）开展“问需求计”大调研：问需于民、求计于民，大调研全面坚持人民至上，多维了解群众需求的方针，采取线上线下相结合的方法。线下深入基层一线，通过实地走访踏勘，了解建设现状及居民诉求；线上全面征集居民建议，通过街镇和居村委会收回问卷，为后续构建“15分钟社区生活圈”行动蓝图和年度行动计划提供基础支撑和保障。

(3) 绘制 23-25 年行动蓝图和行动计划：根据前期大调研结果，突出问题导向，绘制完成各街镇、莘庄工业区行动蓝图和行动计划，明确项目内容、实施主体、时间计划、资金来源等内容。同时为增强可实施性，过程中紧密衔接年度财政预算，统筹街镇（莘庄工业区）范围内的民心工程、为民办实事项目以及区各部门项目，丰富百姓生活，提升幸福指数。

2、实施范围和对象：

闵行区人民政府：提供相应支持和指导

闵行区财政局：负责项目的预算审核、预算批复、资金拨付、资金使用监管等职责。

闵行区规划和自然资源局：指导开展社区行动蓝图和年度行动计划编制等工作。

闵行区发展和改革委员会：负责搭建各街镇与相关职能部门的综合协调平台，建立条块沟通机制，理顺条块协作流程，协调解决相关问题。

区各行业责任部门：提供相关指导工作，协同参与推进

各街镇、莘庄工业区：作为工作第一责任主体，负责健全基层工作架构，收集民意，编制社区行动蓝图与年度行动计划，推动项目建设实施，持续运营维护

3、项目实施计划：

(1) 印发区级行动方案，明确开展行动的统筹协调机制、行动范围、任务目标、资金保障、考核标准等。

(2) 召开全区启动大会，部署相关工作。各街镇、莘庄工业区编制社区行动蓝图，统筹布局社区在“十四五”期间的建设项目，开展社区行动蓝图和年度行动计划的部门和公众意见征询，

(3) 各街镇、莘庄工业区按社区行动蓝图和年度行动计划推动项目建设实施，完成年度监督、考核、验收。

五、保证项目实施的制度、措施

加强政策支持。加大资金、土地、房产等要素资源的供给和人力、宣传等方面的综合性投入力度，研究“15 分钟社区生活圈”相关支持政策，强化要素保障；盘整区域内各级各部门的存量资产，挖掘潜在空间，优先保障“15

分钟社区生活圈”各类设施和公共空间配置。

六、风险因素分析

本次项目的实施过程可能会受到市级研究及相关政策影响。

填报单位：区规划和自然资源局

日期：2023年11月22日

项目预算评审评分表

(2024年度)

项目基本信息				
项目名称	闵行区“十五分钟社区生活圈”行动			
项目单位	闵行区规划和自然资源局			
年度预算总金额(万元)	401			
其中:	上级资金	0		
	区级资金	401		
	镇级资金	0		
项目得分	项目决策(50%)	50	总分	96
	项目管理(30%)	30		
	项目绩效(20%)	16		
项目评分表				
一级指标	二级指标	三级指标	分值	自评
项目决策(50%)	项目立项(A1)	立项依据充分性(A11)	10	10
		立项必要性(A12)	10	10
		项目可行性(A13)	10	10
	项目预算(A2)	预算科学性(A21)	5	5
		预算细化度(A22)	5	5
		预算规范性(A23)	5	5
预算编制合理性(A24)		5	5	
项目管理(30%)	项目实施管理(B1)	项目管理制度健全性(B11)	5	5
		项目计划科学性(B12)	10	10
		财务管理制度健全性(B13)	5	5
	项目风险或评价应用管理(B2)	项目风险管理(B21)	10	10
项目评价结果管理(B22)				
项目绩效(20%)	项目预期产出(C1)	产出数量(C11)	4	3
		产出质量(C12)	4	3
		产出时效(C13)	4	3
	项目预期效益(C2)	经济效益(C21)	4	3
		社会效益(C22)		
		生态效益(C23)		
	项目预期效果(C3)	影响力(C31)	2	2
社会公众或服务对象满意度(C32)		2	2	
总计			100	96

A1 “立项依据充分性、立项必要性、项目可行性”评价

项目立项类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据		
					文件名及文号	关键字段描述	是否有附件
立项依据充分性 (A11)	10	考察项目立项的充分性与相关性	①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据的，得5分；	5	《关于“十四五”期间全面推进“15分钟社区生活圈”行动的指导意见》（沪委办发〔2022〕29号）	全面推进“15分钟社区生活圈”的行动	
			②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且有明确依据的，得5分。	5	《闵行区“十四五”期间全面推进“15分钟社区生活圈”的行动方案》（闵委办发〔2023〕8号）	闵行区“十四五”期间全面推进“15分钟社区生活圈”行动，打造“宜居、宜业、宜游、宜学、宜养”的社区共同体，全面提升城市软实力	是
立项必要性 (A12)	10	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分；	6		“15分钟社区生活圈”是作为践行“人民城市”理念的重要抓手，是提升城市空间品质和治理水平的必由之路。	
			②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分；	2		通过开展本项目，可以弥补公共服务设施短板，提升公共空间品质	
			③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。	2		2019年梅陇镇中部区域先行开展了十五分钟生活圈试点工作	
项目可行性 (A13)	10	考察为实现项目目标的长短期可行性分析	① 项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分；	3		已经过可行性研究	
			② 项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分；	2		适应	
			③ 经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长期内的可行性的，得5分。	5		未来指导后续规划建设	

A2 “项目预算”评价

项目预算类指标	权重	指标解释	评分标准	评分得分	评价依据
预算科学性 (A21)	5	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分；	2	将项目预算表作为附件完整列示
			②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合的，得3分； 若为一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。	3	
预算细化度 (A22)	5	考察项目预算编制精细化程度	①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。	2	
			②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。	3	
预算规范性 (A23)	5	考察预算编制程序的规范性	①预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。	2	列示项目预算的申报程序及有关文件
			②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。	3	
预算编制合理性 (A24)	5	考察预算编制的成本控制合理性	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1. 国家规定标准或财政供给标准； 2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3. 专家评审论证标准； 4. 行业指导标准或历史成本法； 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。	5	提供预算测算的详细依据

B1 “项目实施管理”评价

项目实施管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目管理制度健全性 (B11)	5	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	①项目管理制度的健全性高，得3分	3	列示单位的管理责任人制度，项目管理制度等
			②项目管理制度可操作性强，得2分。	2	
项目计划科学性 (B12)	10	考察项目计划的科学性、可操作性	①工作计划科学性、合理性高，得3分；	3	列示项目完整的活动计划，活动内容，管理流程。
			②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分；	2	
			③项目采购方式合理性高，得3分；	3	
			④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得2分。	2	
财务管理制度健全性 (B13)	5	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分；	3	列示单位的财务制度、资产管理制度、内部控制制度、专项资金管理办法等管理制度。
			②专项资金管理办法的健全性高，得1分；	1	
			③资产管理制度的健全性高，得1分。	1	

B2“项目风险及结果管理”评价

项目风险及结果 管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目风险管理 (B21)	10	对上年度未经立项、跟踪或后评价的项目，考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况 (注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中的每一个环节可能出现的风险)	①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分；	4	列示有关风险管理的制度
			②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分；	3	
			③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分；	3	
		对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目，考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况	①文件、制度应用落实，得5分。	0	列示根据上年度评价结果（以最近一次评价结果为准，结果或前评价），进行整改并应用的文件、制度、措施。
			②整改具体职能部门职责明确，得5分	0	

C1 “项目预期产出”评价

项目预期产出类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
产出数量 (C11)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	①至少编制量化明确一个数量指标，得2分；	2	列示指标
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	1	
产出质量 (C12)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	①至少编制量化明确一个质量指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	1	
产出时效 (C13)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务时效性	①至少编制量化明确一个时效指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	1	

C2 “项目预期效益”评价

项目预期效益类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
经济效益 (C21)	4	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。	3	列示指标
社会效益 (C22)		项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。			
生态效益 (C23)		项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。			

C3 “项目预期效果”评价

项目预期效果类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
影响力 (C31)	2	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分;	1	列示指标
			②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分;	0.5	
			③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。	0.5	
社会公众或服务对象满意度 (C32)	2	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分;	1	
			②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。	1	