

上海大零号湾科创产业和空间战略规划项目描述

一、项目概况

1、项目背景：新时期下，上海南部科技创新中心建设正处于城市功能提档升级、产城融合发展的深度推进期，机遇与挑战并存。今年2月，市政府发布《推进“大零号湾”科技创新策源功能区建设方案》，“大零号湾”上升为市级战略。为更好发挥引领和策源作用，加快形成创新“核爆点”，特开展本次规划工作。

2、依据充分性：2022年11月，上海市人民政府正式批复《推进“大零号湾”科技创新策源功能区建设方案》，并于2023年2月27日正式发布。为推动“大零号湾”科技创新策源功能区高质量创新发展，闵行区印发《中共闵行区委关于深入学习贯彻十二届市委三次全会精神推动“大零号湾”科技创新策源功能区高质量发展的实施意见》（闵委发〔2023〕46号），提出加快形成“大零号湾”地区产业空间规划。

3、项目必要性和重要性：把握新的发展机遇，“大零号湾”还面临创新链和产业链融合有待提升、载体空间布局有待优化、存量产业用地亟待转型、空间风貌特色尚未凸显等挑战，亟需开展规划研究，更好地发挥引领和策源作用。本次规划紧扣“创新发展”内涵，空间上跳出“大零号湾”范畴，立足南部单元整体谋划，进一步完善“创新生态”，优化“创新空间”，提质“创新环境”，并重点聚焦“大零号湾”科技创新策源功能区，强化规划引领，坚持实施导向，助力上海南部科创中心高质量发展。

4、项目的可行性：《推进“大零号湾”科技创新策源功能区建设方案》《中共闵行区委关于深入学习贯彻十二届市委三次全会精神推动“大零号湾”科技创新策源功能区高质量发展的实施意见》均为本次工作指明方向。

二、项目绩效目标设定情况

1、项目的总体目标。形成《上海大零号湾科创产业和空间战略规划》，推动“大零号湾”科技创新策源功能区高质量创新发展。

2、项目的具体目标：

一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值	目标值说明
产出指标	数量指标	形成1份成果报告和5个专题研究报告	1项	达到决策咨询深度
	质量指标	通过专家及部门评审会	通过	需专家和部门出具书面意见
	时效指标	按时完成	及时	按时间要求完成成果
效益指标	社会效益指标	促进大零号湾地区高水平开发建设	有力促进	从空间优化、产业发展、配套提升等方面，提出大零号湾的空间规划策略
	可持续影响指标	指导下阶段详细规划编制	有效	项目应提出大零号湾核心区内土地使用、设施完善等的具体策略
满意度指标	服务对象满意度指标	部门满意度	≥90%	部门满意度应达到90%

3、阶段性工作目标：2024年形成最终成果。

三、项目投入情况

1、项目总投入和构成情况：

序号	项目名称（一级）	预算金额（万元）	项目构成（二级）	预算构成（万元）	项目明细（三级）	预算明细（万元）	项目明细（四级）	预算明细（万元）
1	上海大零号湾科创产业和空间战略规划	391	总报告	190	文本成果	170	现状研判	15
							上位规划梳理	10
							案例经验借鉴	10
							目标定位研究	10
							区域格局研究	20
							空间布局研究	20
							城市设计研究	30
							规划策略研究	50
							规划实施	5
			图则成果	20	单元图则	10		
					公共服务设施图则	10		
专题研究	150	科技创新策源	30	现状分析	10			
				科创内涵分析	10			
				科创载体分析	10			

					科创产业功能定位	30	现状分析	10		
							重点产业分析	20		
					空间布局方案	30	空间结构研究	10		
							设计策略研究	10		
							重点片区空间方案研究	10		
					产业社区服务圈	30	需求特征研究	10		
							规划要素研究	10		
							空间指引	10		
					综合交通	30	现状分析	10		
							道路系统	10		
							轨道交通	10		
					入库成果	45	GIS 数据库	45	数据库制作	40
									数据线上质检修改	5
					成果制作	6	成果文本排版	3	文本排版	3
							成果打印	3	成果打印	3

2、经常性项目执行情况：

——

3、资金来源情况：

本级财政安排。

资金申请和拨付流程：中标单位根据合同约定的金额开具发票，区规划资源局规划科申请拨付，经部门领导审批会签后附合同、发票等要件报送至财务科，由财务科审查核准后交由相关领导会签，根据核准金额向中标单位拨付。

4、成本管理情况：

行业标准法：根据中国城市规划协会《城市规划设计计费指导意见》（2017年修订版）1.1条总体规划收费标准，按照《战略规划》按照城市总体规划的30%来计费。

四、项目计划活动

1、项目活动内容：

（1）现状研判与规划梳理：梳理地区发展沿革，并结合座谈、现状调研

等方式，了解不同主体发展诉求，分析现状土地使用、产业发展、公共服务设施等内容，梳理大零号湾相关规划的内容，包括区总规、单元规划、控规等，评估现阶段所面临的核心问题与挑战。

(2) 案例借鉴与发展定位：借鉴分析国际创新城区规划建设的先进经验，深入研究硅谷、波士顿肯德尔广场、北京中关村的发展历程与发展模式，探索构建“大零号湾”科创生态体系，研究大零号湾地区发展目标和功能定位。

(3) 空间规划策略：结合“大零号湾”自身面临的问题挑战及创新型人才需求，围绕不同空间层次，研究空间优化、产业创新、交通支撑、公共服务配套等规划策略，提升“大零号湾”整体功能品质。

(4) 近期行动建议：重点突出可操作性，紧密衔接街镇及园区行动计划、十四五重点，提出一张近期建设项目清单和政策支撑建议，指导后续工作的推进。

2、实施范围和对象：

闵行区人民政府：提供相应支持和指导

闵行区财政局：负责项目的预算审核、预算批复、资金拨付、资金使用监管等职责。

闵行区规划和自然资源局：负责项目立项、预算编制、政府采购、合同管理及具体规划管理。

闵行区发改委、科委、经委等部门：提供相应支持和建议

吴泾镇、颛桥镇、江川街道等街镇：提供相应支持和建议

南滨江、紫竹高新区管委会等平台公司：提供相应支持和建议

3、项目实施计划：

制定初步工作方案，明确技术路线。开展实地调研、现状踏勘、问卷座谈、数据分析、部门访谈、企业调查等工作，收集相关资料，开展规划研究。

形成规划初步成果，召开专家咨询及部门意见征询会。

修改完善形成规划最终成果并报批。

五、保证项目实施的制度、措施

建立对口联络机制，由区规划资源局具体牵头负责，与各街镇及平台公司开展沟通联络、资料对接、进展跟踪等工作，加强过程管理，确保形成工作合力。

建立市区沟通机制，定期与市规划资源局就战略导向、发展策略、行动任务、空间布局、重点项目等内容进行沟通，达成发展共识。

建立专家咨询机制，构建由多学科、多领域专家组成的智库，搭建全过程、全周期的专家咨询平台，充分借力专家指导破题，关键节点召开专家咨询会提供技术指导和咨询。

六、项目整改情况（未评价项目可不填）

该项目于 2023 年度开展过前评价工作，主要问题为成果深度不够，尚未形成具有较强指导性的方案。

整改措施：进一步加强部门对接，增强规划成果的指导性和落地性。

七、风险因素分析

市级层面，关于大零号湾地区的联动范围尚未明确，本次项目的实施过程可能会受到市级研究及相关政策影响。

填报单位：区规划和自然资源局

日期：2023 年 11 月 17 日

项目预算评审评分表

(2024年度)

项目基本信息				
项目名称	上海大零号湾科创产业和空间战略规划			
项目单位	闵行区规划和自然资源局			
年度预算总金额(万元)	391万			
其中:	上级资金	0		
	区级资金	391万		
	镇级资金	0		
项目得分	项目决策(50%)	50	总分	97
	项目管理(30%)	30		
	项目绩效(20%)	17		
项目评分表				
一级指标	二级指标	三级指标	分值	自评
项目决策(50%)	项目立项(A1)	立项依据充分性(A11)	10	10
		立项必要性(A12)	10	10
		项目可行性(A13)	10	10
	项目预算(A2)	预算科学性(A21)	5	5
		预算细化度(A22)	5	5
		预算规范性(A23)	5	5
		预算编制合理性(A24)	5	5
项目管理(30%)	项目实施管理(B1)	项目管理制度健全性(B11)	5	5
		项目计划科学性(B12)	10	10
		财务管理制度健全性(B13)	5	5
	项目风险或评价应用管理(B2)	项目风险管理(B21)	10	10
项目评价结果管理(B22)				
项目绩效(20%)	项目预期产出(C1)	产出数量(C11)	4	4
		产出质量(C12)	4	3
		产出时效(C13)	4	3
	项目预期效益(C2)	经济效益(C21)	4	3
		社会效益(C22)		
		生态效益(C23)		
	项目预期效果(C3)	影响力(C31)	2	2
社会公众或服务对象满意度(C32)		2	2	
总计			100	97

A1 “立项依据充分性、立项必要性、项目可行性”评价

项目立项类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据		
					文件名及文号	关键字段描述	是否有附件
立项依据充分性 (A11)	10	考察项目立项的充分性与相关性	①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据的，得5分；	5	《中共闵行区关于深入学习贯彻十二届市委三次全会精神推动“大零号湾”科技创新策源功能区高质量创新发展的实施意见》（闵委发〔2023〕46号）	加快形成“大零号湾”地区产业空间规划	是
			②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且有明确依据的，得5分。	5	《中共闵行区关于深入学习贯彻十二届市委三次全会精神推动“大零号湾”科技创新策源功能区高质量创新发展的实施意见》（闵委发〔2023〕46号）	加快形成“大零号湾”地区产业空间规划	是
立项必要性 (A12)	10	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分；	6		创新链和产业链融合有待提升、载体空间布局有待优化、存量产业用地亟待转型、空间风貌特色尚未凸显	
			②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分；	2		通过开展本项目，避免造成空间资源的浪费或低品质开发。	
			③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。	2		无重复类项目	
项目可行性 (A13)	10	考察为实现项目目标的长短期可行性分析	① 项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分；	3		已评估	
			② 项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分；	2		适应	
			③ 经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得5分。	5		未来指导后续规划建设	

A2 “项目预算”评价

项目预算类指标	权重	指标解释	评分标准	评分得分	评价依据
预算科学性 (A21)	5	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分；	2	项目预算表作为附件完整列示
			②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合的，得3分； 若为一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。	3	
预算细化度 (A22)	5	考察项目预算编制精细化程度	①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。	2	
			②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。	3	
预算规范性 (A23)	5	考察预算编制程序的规范性	①预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。	2	按程序申报年度预算
			②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。	3	
预算编制合理性 (A24)	5	考察预算编制的成本控制合理性	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1. 国家规定标准或财政供给标准； 2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3. 专家评审论证标准； 4. 行业指导标准或历史成本法； 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。	5	行业标准法

B1 “项目实施管理”评价

项目实施管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目管理制度健全性 (B11)	5	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	①项目管理制度的健全性高，得3分	3	提前形成工作计划，建立工作制度
			②项目管理制度可操作性强，得2分。	2	
项目计划科学性 (B12)	10	考察项目计划的科学性、可操作性	①工作计划科学性、合理性高，得3分；	3	工作计划科学、可操作性
			②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分；	2	
			③项目采购方式合理性高，得3分；	3	
			④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得2分。	2	
财务管理制度健全性 (B13)	5	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分；	3	本单位的财务制度、资产管理制度、内部控制制度、专项资金管理办法等管理制度。
			②专项资金管理办法的健全性高，得1分；	1	
			③资产管理制度的健全性高，得1分。	1	

B2“项目风险及结果管理”评价

项目风险及结果 管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目风险管理 (B21)	10	对上年度未经立项、跟踪或后评价的项目，考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况 (注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中的每一个环节可能出现的风险)	①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分。	4	已识别风险并做好应对
			②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分；	3	
			③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分；	3	
		对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目，考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况	①文件、制度应用落实，得5分。		上年度未立项
②整改具体职能部门职责明确，得5分					

C1 “项目预期产出”评价

项目预期产出类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
产出数量 (C11)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	①至少编制量化明确一个数量指标，得2分；	2	已形成评价指标，开展绩效评价
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出质量 (C12)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	①至少编制量化明确一个质量指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	1	
产出时效 (C13)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务时效性	①至少编制量化明确一个时效指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	1	

C2 “项目预期效益”评价

项目预期效益类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
经济效益 (C21)	4	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。	3	已形成评价指标，开展绩效评价
社会效益 (C22)		项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。			
生态效益 (C23)		项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。			

C3 “项目预期效果”评价

项目预期效果类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
影响力 (C31)	2	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分;	1	已形成评价指标,开展绩效评价
			②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分;	0.5	
			③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。	0.5	
社会公众或服务对象满意度 (C32)	2	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分;	1	
			②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。	1	