

# 《闵行区城市总体规划暨土地利用总体规划(2017—2035)》五年实施评估项目描述

## 一、项目概况

### 1、项目背景

《闵行区城市总体规划暨土地利用总体规划(2017—2035)》(以下简称闵行 2035)于 2018 年 12 月上海市人民政府批复同意(沪府〔2018〕90 号)。为全面贯彻落实党的二十大精神,根据党中央、国务院决策部署,按照相关文件要求,上海市组织开展“上海 2035”总规五年实施评估。在全市的指导要求下,“闵行 2035”总规全面开展综合评估工作。旨在通过总结总规实施过程中存在问题,提出发展对策和建议,为总规动态维护及更新提供指引,引领闵行更加健康持续发展。

**2、依据充分性:**落实市政府办公厅《关于印发〈上海市城市总体规划(2017-2035 年)五年实施评估工作方案〉的通知》(沪府办〔2023〕19 号)要求。闵行 2035 总规评估是按照自然资源部“一年一体检、五年一评估”的工作要求,落实十二届市委三次全会“深化高水平改革开放、推动高质量发展”的意见精神,全面落实“上海 2035”总规实施五年评估工作要求。

**3、项目必要性和重要性:**本次闵行 2035 总规实施评估是进一步认识闵行城市发展所处阶段的关键举措,通过总结成绩、查找短板、分析原因、提出对策,以实施评估工作助力总规实施向纵深推进,推动总规动态维护,做实监测评估和动态调整的联动机制,真正实现规划管控的闭环管理,引领闵行更加健康持续发展有重要意义。

**4、项目的可行性:**本项目在各条线“十四五”中期评估工作基础上针对闵行区总规五年实施评估,已有一定基础。目前上海市在同步开展市总规评估工作,陆续下发《上海市城市总体规划(2017-2035 年)五年实施评估工作方案》和五年实施地区评估工作指引,指导我区总规评估工作,后续我区评估成果将纳入市级总规成果体系。

## 二、项目绩效目标设定情况

### 1、项目的总体目标

总规五年实施评估工作成果包括 1 份校准后的“三类两图”; 1 份评估报

告《上海市闵行区总体规划暨土地利用总体规划(2017—2035)五年实施评估》。

## 2、项目的具体目标：

绩效目标	具体内容	年度指标值	目标值说明
数量指标	形成1份校准后的“三类两图”、1份评估报告	2份	达到上海市《地区评估指引》要求
质量指标	通过区政府常委会	通过	通过审议
时效指标	按时完成	及时	按时完成上报市规划资源局
社会效益指标	推进闵行2035总规实施	有力推动	有力推动
可持续影响指标	为闵行区总规动态更新提供指引方向	有效	为闵行区总规动态更新提供有效指引

3、阶段性工作目标：全面启动闵行区总规五年实施评估工作，按市级要求完成评估报告和GIS校核两图。

## 三、项目投入情况

### 1、项目总投入和构成情况：

项目名称（一级）	预算金额（万元）	项目构成（二级）	预算构成（万元）	项目明细（三级）	预算明细（万元）
《闵行区城市总体规划暨土地利用总体规划(2017—2035)》五年实施评估	200	GIS校核图纸	48	全区三调及单元规划绿地Gis校核	16
				全区三调及单元规划工业Gis校核	16
				全区三调及单元规划公服Gis校核	16
		评估报告	152	前期调研、各部门资料清单制作、资料收集汇总、数据统筹	20
				规划实施概况、核心指标评估	13
				空间布局评估	13
				重要领域（生态环境、综合交通、产业发展、住房保障、公服设施、农用地及土地整治、基础保障）评估	65
				重点地区评估	13
				主要问题及对策建议	13
				典型实例专篇	10
				成果制作打印	5

2、资金来源情况：本级财政安排。资金申请和拨付流程：中标单位根据

合同约定的金额开具发票，区规划资源局规划科申请拨付，经部门领导审批会签后附合同、发票等要件报送至财务科，由财务科审查核准后交由相关领导会签，根据核准金额向中标单位拨付。

**3、成本管理情况：**根据中国城市规划协会《城市规划设计计费指导意见》（2017年修订版），校准“三类两图”按照规划咨询收费；总体评估按照城市总体规划的30%计费。

#### **四、项目计划活动**

主要列示活动内容、范围、对象、项目利益相关方的作用和职责，具体内容要求如下：

##### **1、项目活动内容：**

**(1) 规划实施概况：**概述闵行区的实施情况，参照总规核心指标表对目标实现情况、规划指标运行情况进行分析评估。按照“提前达标”、“正常运行”、“评估预警”三类予以分析，并对“评估预警”的指标展开原因说明。

**(2) 主要成效：**聚焦空间布局、重点领域、重点地区，通过数据和案例论证，总结规划实施取得的主要成效，突出亮点和特点。一是空间布局优化情况。包括发展规模、空间结构、用地布局、空间管制等内容。二是重点领域建设情况。包括产业功能、住房保障、公共服务设施、公共空间、综合交通、市政公用设施等内容。三是重点地区建设情况。包括规划确定的公共活动中心、产业基地、产业社区和其他重点开发建设区域。

**(3) 主要问题：**聚焦空间布局、重点领域、重点地区，通过调查研究和横向比较，分析评估规划实施面临的难点问题，深入剖析问题产生的原因。

**(4) 对策建议：**围绕评估总结的成效、发现的问题，针对问题产生的原因，提出下阶段推动规划实施的对策思路。在此基础上，结合闵行自身发展需求形成具体的行动举措和政策建议。

**(5) 典型实例专篇：**详述能够生动反映闵行区规划实施“主要成效”、“主要问题”的实例，包括但不限于典型地区建设进展、典型项目实施进展、典型事件等。

##### **2、实施范围和对象：**

闵行区人民政府：提供相应支持和指导

闵行区财政局：负责项目的预算审核、预算批复、资金拨付、资金使用监管等职责。

闵行区规划和自然资源局：负责项目立项、预算编制、政府采购、合同管理及具体规划管理。

区发改委、区经委、区科委、区建管委、区交通委、区农委、区卫健委、区教育局、区公安局、区民政局、区生态环境局、区水务局、区文旅局、区应急局、区体育局、区统计局、区绿容局、区房管局、区消防支队等相关部门：提供相应支持和建议

各街镇（道）莘庄工业区：提供相应支持和建议

市南电力公司、闵开发公司、紫竹高新区公司、南虹桥公司、南滨江公司、马桥人工智能试验区公司、漕河泾公司、临港浦江园相关等公司：提供相应支持和建议

### 3、项目实施计划：

**全面启动：**全面启动评估，召开全区部门启动会。开展实地调研、部门访谈等工作，收集各条线相关资料，开展规划评估。

**初步成果：**形成评估报告初稿和校核图纸，按市级要求提交。

**意见征询：**开展各部门意见征询，按照意见修改完善，形成中期成果。

**最终成果：**按意见修改完善成果，向区领导汇报相关结论，并通过区政府常委会议审议。最终成果上报市规划资源局。

## 五、保证项目实施的制度、措施

根据市政府办公厅《关于印发〈上海市城市总体规划（2017-2035 年）五年实施评估工作方案〉的通知》和市规划资源局《关于印发〈上海市城市总体规划（2017-2035 年）五年实施地区评估工作指引的通知〉》，成员延续“闵行 2035”总规工作机制，包括区各相关委办局、各街镇人民政府、街道办事处、工业区管委会、各开发平台公司和产业公司。坚持“开门评估、协调协作、统筹推进”，建立全社会广泛参与的工作组织机制，形成专家决策咨询、部门合作协调、市区联动推进、第三方独立评估、区域统筹协作、公众互动参与的工作机制。

## 六、风险因素分析

关于本次总规评估针对战略预留区发展、生态廊道结构优化、加大住房供

给、增加轨交线路等规划建议，市级层面尚未明确研究，后续项目实施过程可能会受到市级研究及相关政策影响。

填报单位：区规划和自然资源局

日期：2023年11月16日

# 项目预算评审评分表

(2024年度)

项目基本信息				
项目名称	闵行区总规五年实施评估			
项目单位	闵行区规划和自然资源局			
年度预算总金额(万元)				200
其中:	上级资金	0		
	区级资金	200		
	镇级资金	0		
项目得分	项目决策(50%)	50	总分	96
	项目管理(30%)	30		
	项目绩效(20%)	16		
项目评分表				
一级指标	二级指标	三级指标	分值	自评
项目决策(50%)	项目立项(A1)	立项依据充分性(A11)	10	10
		立项必要性(A12)	10	10
		项目可行性(A13)	10	10
	项目预算(A2)	预算科学性(A21)	5	5
		预算细化度(A22)	5	5
		预算规范性(A23)	5	5
		预算编制合理性(A24)	5	5
项目管理(30%)	项目实施管理(B1)	项目管理制度健全性(B11)	5	5
		项目计划科学性(B12)	10	10
		财务管理制度健全性(B13)	5	5
	项目风险或评价应用管理(B2)	项目风险管理(B21)	10	10
		项目评价结果管理(B22)		
项目绩效(20%)	项目预期产出(C1)	产出数量(C11)	4	3
		产出质量(C12)	4	3
		产出时效(C13)	4	3
	项目预期效益(C2)	经济效益(C21)	4	3
		社会效益(C22)		
		生态效益(C23)		
	项目预期效果(C3)	影响力(C31)	2	2
		社会公众或服务对象满意度(C32)	2	2
总计			100	96

## A1 “立项依据充分性、立项必要性、项目可行性”评价

项目立项类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据		
					文件名及文号	关键字段描述	是否有附件
立项依据充分性 (A11)	10	考察项目立项的充分性与相关性	①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据的，得5分；	5	《关于印发〈上海市城市总体规划（2017-2035年）五年实施评估工作方案〉的通知》（沪府办（2023）19号）	组织开展“上海2035”总规实施评估工作	是
			②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且有明确依据的，得5分。	5	《关于印发〈上海市城市总体规划（2017-2035年）〉五年实施地区评估工作指引的通知》	高质量完成本次总规实施评估工作对推进好上海城市规划、建设、治理各项工作具有重大意义	是
立项必要性 (A12)	10	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分；	6		本次项目以实施评估工作助力总规实施向纵深推进，推动总规动态维护，做实监测评估和动态调整的联动机制，真正实现规划管控的闭环管理，引领闵行更加健康持续发展有重要意义。	
			②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分；	2		本次项目是进一步认识闵行城市发展所处阶段的关键举措，通过开展本次项目，总结成绩、查找短板、分析原因、提出对策。	
			③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。	2		按照自然资源部“一年一体检、五年一评估”的工作要求，全面落实“上海2035”总规实施五年评估工作要求	
项目可行性 (A13)	10	考察为实现项目目标的长短期可行性分析	①项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分；	3		已经过可行性研究	
			②项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分；	2		适应	
			③经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期的可行性的，得5分。	5		有力推动闵行2035总规实施	

## A2 “项目预算”评价

项目预算类指标	权重	指标解释	评分标准	评分得分	评价依据
预算科学性 (A21)	5	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分；	2	将项目预算表作为附件完整列示
			②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合的，得3分； 若为一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。	3	
预算细化度 (A22)	5	考察项目预算编制精细化程度	①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。	2	
			②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。	3	
预算规范性 (A23)	5	考察预算编制程序的规范性	①预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。	2	列示项目预算的申报程序及有关文件
			②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。	3	
预算编制合理性 (A24)	5	考察预算编制的成本控制合理性	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1. 国家规定标准或财政供给标准； 2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3. 专家评审论证标准； 4. 行业指导标准或历史成本法； 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。	5	提供预算测算的详细依据



## B1 “项目实施管理”评价

项目实施管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目管理制度健全性 (B11)	5	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	①项目管理制度的健全性高，得3分	3	列示单位的管理责任人制度，项目管理制度等
			②项目管理制度可操作性强，得2分。	2	
项目计划科学性 (B12)	10	考察项目计划的科学性、可操作性	①工作计划科学性、合理性高，得3分；	3	列示项目完整的活动计划，活动内容，管理流程。
			②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分；	2	
			③项目采购方式合理性高，得3分；	3	
			④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得2分。	2	
财务管理制度健全性 (B13)	5	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分；	3	列示单位的财务制度、资产管理制度、内部控制制度、专项资金管理办法等管理制度。
			②专项资金管理办法的健全性高，得1分；	1	
			③资产管理制度的健全性高，得1分。	1	

## B2“项目风险及结果管理”评价

项目风险及结果 管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目风险管理 (B21)	10	对上年度未经立项、跟踪或后评价的项目，考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况 (注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中的每一个环节可能出现的风险)	①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分；	4	列示有关风险管理的制度
			②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分；	3	
			③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分；	3	
		对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目，考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况	①文件、制度应用落实，得5分。	0	列示根据上年度评价结果（以最近一次评价结果为准，结果或前评价），进行整改并应用的文件、制度、措施。
			②整改具体职能部门职责明确，得5分	0	

## C1 “项目预期产出”评价

项目预期产出类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
产出数量 (C11)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	①至少编制量化明确一个数量指标，得2分；	2	列示指标
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	1	
产出质量 (C12)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	①至少编制量化明确一个质量指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	1	
产出时效 (C13)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务时效性	①至少编制量化明确一个时效指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	1	

## C2 “项目预期效益”评价

项目预期效益类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
经济效益 (C21)	4	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。	3	列示指标
社会效益 (C22)		项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。			
生态效益 (C23)		项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。			

### C3 “项目预期效果”评价

项目预期效果类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
影响力 (C31)	2	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分;	1	列示指标
			②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分;	0.5	
			③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。	0.5	
社会公众或服务对象满意度 (C32)	2	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分;	1	
			②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。	1	