

上海市闵行区人民政府

行政复议决定书

沪闵府复字（2024）第 1431 号

申请人：韩某某

被申请人：上海市公安局闵行分局交通警察支队

申请人因不服被申请人于 2024 年 6 月 11 日作出的 1721958401 号《公安交通管理简易程序处罚决定书》（以下简称《处罚决定书》），以未看到禁止标识和交警单人执法为由，向本机关申请行政复议，要求撤销系争行政行为。本机关依法受理，现已审理终结。

被申请人称，2024 年 6 月 11 日 9 时 34 分，申请人驾驶小型轿车在沪金高速下行 24 公里约 0 米处时因实施驾驶营运客车以外的机动车在高速公路行车道上停车的违法行为被其查获。同日，其对申请人作出了行政处罚决定，认定申请人的上述行为违反了《中华人民共和国道路交通安全法实施条例》（以下简称《实施条例》）第八十二条第（一）项之规定，依据《中华人民共和国道路交通安全法》（以下简称《道路交通安全法》）第九十条之规定，对申请人作出罚款二百元的行政处罚决定。据此，系争行政行为并无不当，请求复议机关依法予以维持。

本机关经审理认为：

被申请人对系争行政行为处理提供了现场监控视频、《处罚决定书》及情况说明等证据，本机关对被申请人提供的上述证据及相应事实予以审查确认。

本案中，申请人称高速收费站出口处无醒目禁止停车标识，停车后交警没有对其警告驱离直接作出处罚，且现场只有一名交警执法。本机关认为，根据《实施条例》第八十二条第（一）项的规定，机动车在高速公路上行驶，不得有下列行为：（一）倒车、逆行、穿越中央分隔带掉头或者在车道内停车。根据被申请人提交的现场监控视频，可以证明申请人停车位置位于高速公路收费站外广场，而收费站外广场道路仍属于高速公路行车道的范围，故现有证据可以证明申请人实施了驾驶营运客车以外的机动车在高速公路行车道上停车的违法行为，该行为违反了《实施条例》第八十二条第（一）项的规定。根据被申请人提交的证据，可以证明交警在执法现场已开启“远程双人执法”，开展一人现场、一人远程执法，且《处罚决定书》上亦有两名交警签名，符合二名以上警察执法的规定。故申请人的主张缺乏相应的法律依据和事实根据，本机关难以支持。据此，被申请人依据《道路交通安全法》第九十条的规定作出《处罚决定书》并无不当。

综上，根据《中华人民共和国行政复议法》第六十八条的规定，本机关决定：

维持被申请人于2024年6月11日作出的1721958401号

《公安交通管理简易程序处罚决定书》。

申请人如不服本决定,可以在收到本复议决定书之日起十五日内向上海市浦东新区人民法院起诉。

上海市闵行区人民政府

2024年7月8日