

上海市闵行区人民政府

## 行政复议决定书

沪闵府复字（2024）第 1728 号

**申请人：**陆某

**被申请人：**上海市公安局闵行分局交通警察支队

申请人因不服被申请人于 2024 年 7 月 15 日作出的 310112172245594340 号《公安交通管理简易程序处罚决定书》（以下简称《处罚决定书》），以车辆故障为由，向本机关申请行政复议，要求撤销系争行政行为。本机关依法受理，现已审理终结。

被申请人称，2024 年 7 月 15 日 17 时 00 分，申请人驾驶小型普通客车（以下简称涉案车辆）在申嘉湖高速北侧下高速嘉闵高架路收费站（近 43 公里）处时因实施驾驶营运客车以外的机动车在高速公路行车道上停车的违法行为被其查获。同日，其对申请人作出了行政处罚决定，认定申请人的上述行为违反了《中华人民共和国道路交通安全法实施条例》（以下简称《实施条例》）第八十二条第（一）项之规定，依据《中华人民共和国道路交通安全法》（以下简称《道路交通安全法》）

第九十条之规定，对申请人作出罚款二百元的行政处罚决定。据此，系争行政行为并无不当，请求复议机关依法予以维持。

**本机关经审理认为：**

被申请人对系争行政行为处理提供了执法记录视频、《处罚决定书》等证据，本机关对被申请人提供的上述证据及相应事实予以审查确认。

本案中，申请人称其车辆发生故障，停车时间短，且交警执法不当。本机关认为，《道路交通安全法》第五条第一款规定，被申请人作为县级以上地方人民政府公安机关交通管理部门，对其行政区域内道路交通安全违法行为具有作出行政处罚的法定职权。《实施条例》第八十二条第（一）项规定，机动车在高速公路上行驶，不得有下列行为：（一）倒车、逆行、穿越中央分隔带掉头或者在车道内停车。根据被申请人提交的执法记录视频，可以证明案发时涉案车辆停放位置属于高速公路行车道的范围。申请人在高速公路行车道上停车即会对后车的行车安全造成隐患，该隐患导致的风险并不会因申请人停车时长短而降低。交警在现场执法过程中，申请人并未向交警证明涉案车辆存在无法继续行驶的情况，也未反映需要拖牵引故障车辆等帮助。故申请人的主张缺乏相应的法律依据和事实根据，本机关难以支持。现有证据可以证明申请人实施了驾驶营

运客车以外的机动车在高速公路行车道上停车的违法行为，该行为违反了《实施条例》第八十二条第（一）项的规定。据此，被申请人依据《道路交通安全法》第九十条的规定作出《处罚决定书》并无不当。

综上，根据《中华人民共和国行政复议法》第六十八条的规定，本机关决定：

维持被申请人于2024年7月15日作出的310112172245594340号《公安交通管理简易程序处罚决定书》。

申请人如不服本决定，可以在收到本复议决定书之日起十五日内向上海市浦东新区人民法院起诉。

上海市闵行区人民政府

2024年7月26日