

上海市闵行区人民政府

行政复议决定书

沪闵府复字（2024）第 2019 号

申请人： 吴某

被申请人： 上海市公安局闵行分局交通警察支队

申请人因不服被申请人于 2024 年 8 月 8 日作出的 3101121722733525 号《公安交通管理简易程序处罚决定书》（以下简称《处罚决定书》），以外环高速漕宝路出口没有禁令标志牌为由，向本机关申请行政复议。本机关于同年 8 月 9 日收到申请人提交的行政复议申请，要求撤销《处罚决定书》。本机关依法受理，本案现已审理终结。

被申请人称，2024 年 8 月 8 日 7 时 48 分，申请人驾驶轻型厢式货车（以下简称涉案车辆）行驶至漕宝路外环高速南约 50 米处时，因实施驾驶机动车违反禁令标志指示的违法行为被其查获。同日，其认定申请人的上述行为违反了《中华人民共和国道路交通安全法》（以下简称《道路交通安全法》）第三十八条之规定，依据《道路交通安全法》第九十条之规定，对申请人作出罚款二百元的行政处罚决定。该决定认定事实清楚，证据确凿，适用法律正确，程序合法，请求予以维持。

本机关经审理认为：

被申请人为系争行政行为提供了执法记录视频、《处罚

决定书》等证据，本机关对上述证据与事实予以审查确认。

本案中，申请人称外环高速漕宝路出口没有禁令标志牌。本机关认为，根据《道路交通安全法》第五条第一款的规定，被申请人作为县级以上地方人民政府公安机关交通管理部门，对其行政区域内道路交通安全违法行为具有作出行政处罚的法定职权。根据被申请人提供的执法记录视频，可以证明申请人驾驶涉案车辆于案发当日的限行时段内在外环高速限行路段行驶。故现有证据可以证明申请人实施了驾驶机动车违反禁令标志指示的违法行为，该行为违反了《道路交通安全法》第三十八条之规定。申请人的主张缺乏事实和法律依据，本机关难以支持。据此，被申请人依据《道路交通安全法》第九十条之规定作出《处罚决定书》，并无不当。

综上，被申请人的行政行为认定事实清楚，证据确凿，适用依据正确，程序合法，内容适当。根据《中华人民共和国行政复议法》第六十八条的规定，本机关决定：

维持被申请人于2024年8月8日作出的3101121722733525号《公安交通管理简易程序处罚决定书》。

申请人如不服本决定，可以在收到本复议决定书之日起十五日内向上海市浦东新区人民法院起诉。

上海市闵行区人民政府

2024年8月26日