

上海市闵行区人民政府

行政复议决定书

沪闵府复字（2024）第 2070 号

申请人：汪某某

被申请人：上海市公安局闵行分局交通警察支队

申请人因不服被申请人于 2024 年 8 月 14 日作出的 310112172283321237 号《公安交通管理简易程序处罚决定书》（以下简称《处罚决定书》），以交警暴力拦停、未进行口头教育以及罚单有两个人的签字为由，向本机关申请行政复议。本机关于同年 8 月 15 日收到申请人提交的行政复议申请，要求撤销《处罚决定书》。本机关依法受理，本案现已审理终结。

被申请人称，2024 年 8 月 14 日 8 时 22 分，申请人驾驶电动自行车行驶至三鲁公路进联航路南约 20 米处（以下简称涉案地点）时，因实施电动自行车驾驶人未佩戴安全头盔的违法行为被其查获。同日，其对申请人作出了行政处罚决定，认定申请人的上述行为违反了《上海市非机动车安全管理条例》（以下简称《条例》）第二十二条第（五）项之规定，依据《条例》第四十三条第二款之规定，对申请人作出了罚款三十元的行政处罚决定。据此，系争行政行为并无不当，请求复议机关依法予以维持。

本机关经审理认为：

被申请人为系争行政行为提供了执法记录视频、《处罚

决定书》等证据，本机关对上述证据与事实予以审查确认。

本案中，申请人称交警暴力拦停，没有进行口头教育，现场只有一名交警执法但罚单有两个人的签字。本机关认为，被申请人作为县级以上地方人民政府公安机关交通管理部门，对其行政区域内道路交通安全违法行为具有作出行政处罚的法定职权。根据执法记录视频显示，被申请人于案发当日 8 时 22 分许由现场民警开启“远程执法”模式，通知后台民警后，对申请人进行口头事先告知，故现场行政处罚情况已为后台民警所听取，罚单上有二名民警签名。根据现有证据可以证明申请人实施了电动自行车驾驶人未佩戴安全头盔的违法行为，该行为违反了《条例》第二十二条第（五）项之规定。据此，被申请人在法定期限内依据《条例》第四十三条第二款的规定作出《处罚决定书》，并无不当。故申请人的主张缺乏事实依据与法律根据，本机关难以支持。

综上，被申请人的行政行为认定事实清楚，证据确凿，适用依据正确，程序合法，内容适当。根据《中华人民共和国行政复议法》第六十八条的规定，本机关决定：

维持被申请人于 2024 年 8 月 14 日作出的 310112172283321237 号《公安交通管理简易程序处罚决定书》。

申请人如不服本决定，可以在收到本复议决定书之日起十五日内向上海市浦东新区人民法院起诉。

上海市闵行区人民政府

2024 年 8 月 27 日