

上海市闵行区人民政府
行政复议决定书

沪闵府复字（2024）第 2287 号

申请人：周某某

被申请人：上海市公安局闵行分局交通警察支队

申请人因不服被申请人于 2024 年 9 月 7 日作出的 3101121723232711 号《公安交通管理简易程序处罚决定书》（以下简称《处罚决定书》），以被申请人存在选择性执法问题以及未双警执法为由，向本机关申请行政复议，要求撤销系争行政行为。本机关于同年 9 月 9 日收到申请人的行政复议申请，于 9 月 10 日依法决定受理。本案现已审理终结。

被申请人称，2024 年 9 月 7 日 19 时 35 分，申请人驾驶电动自行车行驶至莘凌路进莘松路北约 76 米处时因实施电动自行车驾驶人未佩戴安全头盔的违法行为被其查获。同日，其对申请人作出了行政处罚决定，认定申请人的上述行为违反了《上海市非机动车安全管理条例》第二十二条第（五）项之规定，依据《上海市非机动车安全管理条例》第四十三条第二款之规定，对申请人作出了罚款三十元的行政处罚决定。据此，系争行政行为并无不当，请求复议机关依法予以维持。

本机关经审理认为：

被申请人为系争行政行为提供了执法记录视频及《处罚决定书》等证据，本机关对上述证据与事实予以审查确认。

本案中，申请人认为被申请人存在选择性执法问题，且只有一位警察对其执法。本机关认为，根据执法记录视频显示，被申请人执法民警拦停申请人时，申请人正在驾驶电动自行车且未佩戴安全头盔。现有证据可以证明，申请人实施了电动自行车驾驶人未佩戴安全头盔的违法行为，该行为违反了《上海市非机动车安全管理条例》第二十二条第（五）项之规定。现场执法过程中，被申请人执法民警已开启“远程双人执法”并告知申请人，开展一人现场、一人远程执法，执法全过程已被远程后台民警听取，且《处罚决定书》上亦有两名民警签名确认，符合二名以上警察执法的规定。故申请人的主张缺乏事实依据，本机关难以支持。关于申请人主张被申请人存在选择性执法问题，与本案违法事实的认定无关，不在本案审查范围内。据此，被申请人依据《上海市非机动车安全管理条例》第四十三条第二款之规定在法定幅度内对申请人作出《处罚决定书》，并无不当。

综上，被申请人的行政行为认定事实清楚，证据确凿，适用依据正确，程序合法，内容适当。根据《中华人民共和国行政复议法》第六十八条的规定，本机关决定：

维持被申请人于2024年9月7日作出的3101121723232711号《公安交通管理简易程序处罚决定书》。

申请人如不服本决定，可以在收到本复议决定书之日起十五日内向上海市浦东新区人民法院起诉。

上海市闵行区人民政府

2024年9月26日