

# 2024 年度浦江郊野公园一期景观联通 工程项目财政支出绩效（后）评价报告

项目名称：浦江郊野公园一期景观联通工程

主管部门：闵行区绿化和市容管理局

预算单位：闵行区绿化园林管理所

评价委托：上海闵房（集团）有限公司

评价机构：上海晓园商务咨询有限公司

主评人：石洁

二〇二五年七月

# 目 录

摘 要 .....	1
一、 项目概述.....	1
二、评价结论.....	2
三、经验与做法.....	2
(一) 主要成绩 .....	2
(二)经验举措 .....	3
四、存在问题和评价建议 .....	4
(一) 存在问题 .....	4
(二) 评价建议 .....	6
前 言 .....	9
报 告 正 文.....	10
一、项目基本情况.....	10
(一) 项目立项背景及目的.....	10
(二) 项目立项依据 .....	15
(三) 项目预算及资金使用情况 .....	17
(四) 项目计划和实际完成情况 .....	21
(五) 项目组织及管理.....	25
(六) 项目绩效目标 .....	30
(七) 利益相关方 .....	34
二、绩效评价工作情况 .....	34

(一) 评价目的 .....	34
(二) 评价依据 .....	34
(三) 绩效评价方案制定过程 .....	36
(四) 绩效评价原则、评价方法等 .....	36
(五) 指标解释 .....	38
(六) 绩效评价工作过程.....	39
三、评价结论与绩效分析 .....	41
(一) 评价结论 .....	41
(二) 绩效指标分析 .....	44
(三) 主要绩效 .....	62
四、存在的问题和建议 .....	65
(一) 存在问题 .....	65
(二) 评价建议 .....	67
五、相关附件.....	70
附件 1：评价指标体系评分表 .....	70
附件 2： 评价依据底稿.....	94
附件 3：满意度调查问卷及结果分析.....	149
附件 4：访谈提纲及结果分析 .....	154
附件 5：相关资料.....	166
1.相关立项文件.....	166
2.相关业务基础资料.....	170

3.财政项目支出绩效目标申报表.....	175
4.财政扩初预算审核表 .....	176
5.审价报告 .....	177
附件 6：专家评意见.....	180
1.报告专家评审意见修改对照表.....	180
2.闵行区财政项目支出绩效后评价报告专家加权评分明细表.....	182
3.绩效评价报告专家评审汇总表.....	184

# 摘 要

## 一、项目概述

浦江郊野公园一期（黄浦江段）作为上海市域规模最大的生态公园之一，自 2017 年 7 月开放以来年均接待游客超 200 万人次，服务家庭游、亲子游、老年群体等多元化客群。然而，公园内部丰收河、姚家浜、联群河三条天然河道呈东西向贯穿，将南北片区割裂为互不连通的区域，游客需绕行 1~3 公里市政道路才能抵达对岸（如丰收河绕行 2.7 公里、姚家浜绕行 2.83 公里、联群河绕行 1.5 公里，核心区北区至中区绕行仅 1.3 公里），导致游览效率低下且景观碎片化。这种地理阻隔不仅造成高峰时段市政道路拥堵（车流量峰值达 3000 辆/小时），更削弱了公园作为生态休闲空间的整体功能，亟需通过系统性工程实现南北片区交通贯通与生态功能整合。

本项目以《上海市城市总体规划（2017-2035）》及《上海绿道专项规划》中“2035 年建成 2000 公里骨干绿道”的战略目标为导向，紧密衔接闵行区“两道两网两园”发展规划，旨在通过基础设施联通推动区域生态网络完善。作为闵行 2 号绿道郊野休闲段的核心工程，其建设被纳入《闵行区绿化市容“十三五”规划》及《闵行区绿道系统（2016-2040）专项规划》，承担着缝合黄浦江滨江步道与公园内部景观、构建连续慢行系统的关键角色。

项目总投资 4,323.71 万元，其中建安工程费用 3,691.82 万元，工程建设其他费用 505.95 万元（含三通一平费：36.92 万元；前期工作费：37.07 万元；勘察费：41.3 万元；设计费：127.8 万元；招标代理费：19.22 万元；工程监理费：96.56 万元；施工图审查费：7 万元；通航评估：29 万元；涉河专项方案论证：40 万元；项目建设管理费：71.08 万元），预备费用 125.93 万元。

本项目于 2020 年 6 月开工，2021 年 12 月完工并于当月通过竣工验收，2023 年 12 月完成结算审价，2024 年 4 月完成财务竣工决算编制。决算报告显示，本项目共计完成投资 4,230.88 万元，其中建安投资 3,769.33 万元，工程其他费用 461.55 万元，与概算相比节约 92.83 万元。

本次绩效评价的范围为 2024 年度闵行区绿容局下属闵行区绿化园林管理所部门预算中拨付至建设单位上海闵房集团“浦江郊野公园一期景观联通建设项目”建设资金 630.8848 万元的使用情况及其所涉及的相关单位任务和目标完成情况。

## 二、评价结论

运用由评价小组设计并经专家组论证通过的评价指标体系及评分标准，通过数据采集、案头分析、问卷调查及访谈等方法，对本项目进行客观评价，最终评分结果：项目总得分为 87.24 分，绩效评级为“良”。绩效得分如下：

指标	A 项目决策	B 项目过程	C 项目产出	D 项目效果	合计
权重	10	24	40	26	100
得分	8	19.5	34	25.74	87.24
得分率	80%	81.25%	85%	99%	87.24%

## 三、经验与做法

### （一）主要成绩

#### 1、打破空间阻隔，实现全域贯通

无缝连接五大片区：通过新建三座跨河桥梁（丰收河桥、姚家浜桥、联群河桥），彻底解决了因河道分割导致的区域交通阻隔问题。游客无需绕行市政道路（原绕行距离 1.5–2.7 公里），可直接通过桥梁实现黄浦江滨江步道与核心区的贯通，日均服务游客 1.5 万人次。

提升游览体验：桥梁设计兼顾行人通行与观光车通行需求，桥面净宽 6 米，确保高峰时段人流畅通，显著提升公园整体游览连贯性与舒适度。

#### 2、兼顾功能与生态的工程设计

**安全与景观融合：**桥梁采用钢结构一跨过河设计，避免水中设墩对河道行洪的影响。梁底标高严格满足航道要求（姚家浜桥 9.4 米，核心区桥 6.7 米），确保通航安全的同时减少对水文环境的扰动。

**生态友好施工：**施工期采用围堰兼临时防汛墙，同步修复护岸并增设反滤土工布加固，最大限度保护河道生态。桥梁装饰采用简约风格（如栏杆结合绿植吊挂），与郊野公园自然景观协调统一。

### 3、高效推动公益性项目建设

**快速落地惠民工程：**从立项（2017 年 12 月）至竣工（2020 年 10 月），仅用 20 个月完成三座桥梁建设。项目直接响应游客需求，累计服务超 180 万人次，成为浦江郊野公园的标志性联通设施。

## （二）经验举措

### 1、精准定位需求，优化设计方案

**需求导向设计：**基于游客绕行痛点，明确桥梁以“人行+观光车通行”为核心功能，桥宽 6 米满足双向通行需求。通过 U 型平面布局（姚家浜桥）适应复杂地形，提升通行效率。

**技术方案迭代：**根据水务、航务部门意见优化梁底标高，将姚家浜桥从原设计 7.5 米提升至 9.4 米，确保符合 VI 级航道标准（净高 4.5 米+水位安全冗余）。

### 2、创新跨部门协同机制

**多部门联合审查：**同步征询区水务局、交通委、绿容局意见，针对桥梁标高、通航安全、绿化修复等关键问题达成共识。例如，水务局要求桥梁与防汛墙合建，交通委核准通航净空，实现工程与规范的精准对接。

**动态调整施工方案：**施工阶段根据地质勘查数据优化桩基设计，取消 TMD 减震系统简化结构，兼顾成本与工期控制。

### 3、全周期生态与风险管控

生态修复同步实施：桥梁建成后同步修复护岸 550 米、绿化 2260 平方米，采用本土植被恢复河岸生态。

通航安全长效保障：设置助航标志（如 LED 水位标尺、防撞桩），建立航道监测机制，确保运营期安全。

综上，三座桥梁以“空间缝合、功能复合、生态融合”为核心，通过精准需求响应、跨部门协同及动态技术优化，成功破解浦江郊野公园的交通阻隔难题，成为兼具实用性、安全性与景观性的标杆工程。其经验为类似公益性基础设施提供了“需求导向设计-多主体协同-全周期管控”的可复制路径。

## 四、存在问题和评价建议

### （一）存在问题

#### 1、目标管理基础不够扎实、预算编制准确度需提升

一是项目预期产出和效果类指标设置不够完整，具体不足体现为：

工程数量指标：如新建桥梁数量、道路修复面积、绿化修复面积、防汛墙修复长度、管线改线长度、护岸工程长度、园林景观节点数量、亲水平台面积、夜间照明设施数量等。

质量标准指标：如桥梁荷载标准、防汛墙抗洪标准、道路平整度、绿化成活率、管线修复合格率等。

管理效率指标：如竣工验收及时性、结算审价及时性、竣工财务决算编制及时性等。

成本控制指标：如建设成本控制、分项工程结算成本控制等。

生态及社会效益指标：如水土流失治理率、生物多样性保护、河道生态连通性、游客绕行距离减少、交通安全事故率、周边土地增值率等。

财务及可持续性指标：如投资控制率、资金到位率、运维成本节约率、直接经济效益、设施使用寿命、资源循环利用率、后期维护计划完备率等。

二是成本指标设置不完善，缺失单项/单位成本控制指标，未与概预算、中标价等匹配设置。需要细化成本指标，如分部分项工程成本、单位工程量造价等，并与预算数据进行对比分析。

三是预算执行匹配度不足，2024年度闵房集团本项目收到资金共计630.8848万元，实际支付711.36629万元，影响预算支出的准确性。

## **2、合同管理规范性不足，三算一致性管控存在风险**

一是合同基础要素缺失问题明显。经核查发现，部分合同存在未签署日期、缺少项目负责人及经办人员签字等基础要素不完整的情况，影响合同法律效力及执行规范性。

二是补充合同表述不规范引发双重风险。本项目施工勘察设计一体化合同中，补充协议存在以下问题：（1）费用表述不当：以“建安费”替代“施工勘察设计费”的表述方式存在歧义，易导致项目批复概算、中标价（合同价）与结算价三者比对基准不一致；（2）法律风险隐患：非标准化的费用表述可能引发合同条款解释争议，存在履约纠纷风险。

## **3、工程结算审价和财务竣工决算不及时，项目管理制度有效性不足**

一是财务决算超期。上海闵房（集团）有限公司实施的浦江郊野公园一期景观联通工程项目，其竣工财务决算报表编制完成时间为2024年4月30日。经查，该项目实际竣工时间为2021年12月，决算编制耗时超过2年4个月，违反《基本建设财务规则》（财政部第81号令）第三十三条“项目建设单位在项目竣工后，应当及时编制项目竣工财务决算”、第三十七条“财政部门和项目主管部门对项目竣工财务决算实行先审核、后批复……对符合条件的，应当在6个月内批复”的规定。

二是结算审价滞后。经核查项目资料，财务监理单位出具工程结算审价报告的时间为2023年12月18日，较项目实际竣工时间延迟达2年，远超《基本建设财务规则》第二十八条“项目建设单位应当严格按照合同约定和工程价款结算程序支付工程款。竣工价款结算一般应当在项目竣工验收后2个月内完成，大型项目一般不得超过3个月”的时限要求。

## **4、工程变更签证管控不规范，变更手续和程序依据待完善**

工程变更签证审核规范性不足。本项目送审变更签证金额为218.06万元，审定核减97.08

万元，核减率 44.52%，最终审定金额为 120.98 万元。核减金额较大，反映出一是部分变更签证在工程量计算、单价组价等方面与合同约定存在偏差，施工监理等单位在审核过程中把关不严；二是施工方将原属于合同范围内的河堤北岸绿化搬迁事项重复计算入设计变更且施工监理未认真审核予以扣除，最终由投资监理将该部分费用予以核减。

## **5、道路修复面积指标未达预期目标**

根据合同约定，道路修复面积计划完成 2440 m<sup>2</sup>，经审价确认实际完成 1628.01 m<sup>2</sup>，仅完成计划量的 66.7%，未完成率达 33.3%。主要原因包括：一是设计变更影响，南侧引桥由直线调整为曲线线型，占用原道路规划区域，导致实际施工面积减少；二是施工单位存在虚报工程量问题，在审价过程中核减了无效申报面积。

## **(二) 评价建议**

### **1、夯实预算绩效目标基础性管理、提高预算编制精细化水准**

建议预算部门和实施单位深入学习《关于我区全面实施预算绩效管理的实施意见》（闵委〔2019〕50号）文件精神，严格遵循《上海市财政项目支出预算绩效管理办法（试行）》（沪财绩〔2020〕6号）相关规定，科学设置符合项目特点的绩效目标体系，确保目标设置具备完整性、合理性及可衡量性。具体应做到：

一是绩效指标设置应全面覆盖产出、成本、效益等维度；绩效指标值应量化细化，具有明确的可考核性；基线值设定应结合年度工作计划，确保数据准确、依据充分。

二是预算编制应基于部门中长期规划和年度重点工作任务，采用“一级项目-二级项目-三级项目”的分级编制体系；明细编制应延伸至具体支出事项的数量、单价等基础数据；各项预算数据应提供完整的测算依据和佐证材料。

三是工程建设类项目在完成招投标程序后，项目实施单位应组织施工中标单位在 15 个工作日内完成概预算与施工图预算的比对校验；对发现的偏差事项应及时调整并形成书面报告；将调整后的预算方案报主管部门履行审批程序。

## **2、完善合同签订要素、加强施工和财务监理考核**

一是建议项目实施单位闵房集团严格依据《中华人民共和国合同法》及相关规定，规范签订服务合同和协议，确保合同：内容明确、条款具体清晰、权责界定准确；要素完整、涵盖标的、期限、权利义务、违约责任等核心条款；量化可执行、关键指标（如服务标准、验收条件、付款方式等）细化量化；格式规范、符合行业标准及法律要求，确保法律效力。

二是建议闵房集团建立健全第三方服务机构（含施工监理、财务监理等）的考核评价机制，重点落实以下要求：（1）强化过程考核：定期评估服务质量、进度及履约情况；（2）挂钩激励机制：试点推行考核结果与服务费用支付联动机制，增强考核约束力；（3）动态调整管理：依据考核结果优化合作机构名录，提升服务效能。

## **3、强化变更签证全流程规范性审核，完善变更依据管理与过程管控**

完善变更依据管理，所有变更事项必须形成完整的书面确认文件。规范变更记载，明确记载变更范围及具体内容。强化过程管控措施，通过变更事项台账管理实施变更文件归档备查机制并定期开展变更执行情况核查。

## **4、及时组织工程结算审价和竣工财务决算编制工作、及时移交资产**

一是严格工程结算与决算管理，依据《基本建设财务规则》及相关合同条款，督促财务监理等服务机构履行合同约定、按时保质完成职责；规范价款结算管理，及时组织工程价款结算审价工作，建立结算进度跟踪机制，重点整治结算拖延现象。

二是强化竣工决算管理，按期完成竣工财务决算编制，实施决算工作限期办结制度，杜绝决算工作消极观望现象。

三是完善资产移交程序，规范资产移交手续，明确移交时限要求，形成“结算-决算-移交”完整管理闭环。

四是建立全过程监管机制，实施项目建设全周期跟踪管理，重点环节设置进度控制节点，确保各阶段工作无缝衔接。

### **5、强化预算刚性约束，提升资金使用效益**

为规范预算管理，增强预算执行的严肃性，建议项目预算单位和实施单位重点做好以下工作：

一是加强预算编制科学性。完善项目前期论证，细化年度实施计划，强化与区级预算主管部门的沟通协调，提高预算编制的精准性，减少因前期谋划不足导致的预算调整。

二是严格预算调整管理。严格执行《预算法》及其实施条例，严控预算调整行为，除不可抗力等特殊情况下，原则上不得调整已批复预算，确保预算执行的刚性约束。

三是强化预算执行监督。建立预算执行动态监控机制，加强对资金使用的跟踪管理，杜绝随意追加预算、改变资金用途等行为，切实提升资金使用效益。

# 2024 年度浦江郊野公园一期 景观联通工程项目绩效（后）评价报告

## 前 言

为推进财政支出预算绩效管理，强化预算支出责任理念，提高预算支出使用的效率和效益，确保财政资金充分发挥效用，根据《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）、《关于印发〈上海市财政项目支出预算绩效管理办法（试行）〉的通知》（沪财绩〔2020〕6号）、《闵行区财政项目支出预算绩效管理办法（试行）》、《关于开展闵行区 2024 年度区级预算部门财政支出绩效（后）评价工作的通知》（闵财绩〔2025〕20号）等文件要求，受上海闵房（集团）有限公司委托上海晓园商务咨询有限公司对 2024 年浦江郊野公园一期景观联通工程项目进行财政支出绩效评价。评价小组通过电话沟通和上门交流获取了项目的相关资料，经过资金使用情况核查、项目数据采集、访谈、社会调查等必要的评价程序，运用绩效原理和统计方法，在梳理、分析评价数据资料的基础上，形成本评价报告。

# 报 告 正 文

## 一、项目基本情况

### (一) 项目立项背景及目的

#### 1、项目立项背景

浦江郊野公园一期（黄浦江段）作为上海市域规模最大的生态公园之一，自 2017 年 7 月开放以来年均接待游客超 200 万人次，服务家庭游、亲子游、老年群体等多元化客群。然而，公园内部丰收河、姚家浜、联群河三条天然河道呈东西向贯穿，将南北片区割裂为互不连通的区域。尽管滨江步道已对外开放，但游客需绕行 1-3 公里市政道路才能抵达对岸（如丰收河绕行 2.7 公里、姚家浜绕行 2.83 公里、联群河绕行 1.5 公里，核心区北区至中区绕行仅 1.3 公里），导致游览效率低下且景观碎片化。这种地理阻隔不仅造成高峰时段市政道路拥堵（车流量峰值达 3000 辆/小时），更削弱了公园作为生态休闲空间的整体功能，亟需通过系统性工程实现南北片区交通贯通与生态功能整合。

本项目以《上海市城市总体规划（2017-2035）》及《上海绿道专项规划》中“2035 年建成 2000 公里骨干绿道”的战略目标为导向，紧密衔接闵行区“两道两网两园”发展规划，旨在通过基础设施联通推动区域生态网络完善。作为闵行 2 号绿道郊野休闲段的核心工程，其建设被纳入《闵行区绿化市容“十三五”规划》及《闵行区绿道系统（2016-2040）专项规划》，承担着缝合黄浦江滨江步道与公园内部景观、构建连续慢行系统的关键角色。

《上海市城市总体规划（2017-2035）》生态保护目标与浦江郊野公园景观联通工程的衔接点具体如下：

规划要求	项目衔接
<b>1、生态网络构建</b>	
到 2035 年建成 2000 公里骨干绿道，形成“双环、九廊、十区”的生态空间格局。	浦江郊野公园景观联通工程作为闵行 2 号绿道郊野休闲段的核心节点，新增 13.2 公里绿道闭环，直接贡献市级绿道目标（占全市总量的 0.66%）。
<b>2、生态廊道连通性</b>	
强化黄浦江、苏州河等主要河流生态廊道，修复河道生态功能。	通过跨河桥梁建设（如姚家浜桥）配套鱼类洄游通道（宽度≥2 米）、生态驳岸修复（218 米），提升河道纵向连通性，符合《上海市生态空间专项规划》中“河道生态修复”要求。
<b>3、生物多样性保护</b>	
增加城市生物栖息地，保护本土物种。	施工中采用低扰动工艺（静压沉桩振动≤2.5cm/s），种植垂柳、水杉等本土植物（160 株），新增 3 处鸟类观测点，与规划中“生态之城”目标一致。
<b>4、生态空间品质提升</b>	
打造“公园城市”，提升生态空间游憩功能	通过桥梁景观设计（如“桥影入画”夜景照明）和亲水平台（300 m <sup>2</sup> ）建设，增强公园可达性与吸引力，助力“15 分钟社区生活圈”目标。
<b>5、资源循环利用</b>	

推广绿色建造技术，提高资源利用率。	采用钢结构桥梁（回收率≥80%）、雨水收集系统，符合规划中“资源循环利用率≥80%”的指标。
<b>6、生态效益</b>	项目减少绕行距离 1.5-2.83 公里，降低碳排放（可折算为年减排量）。

基于上述规划要求以及项目衔接，闵行区扎实推进项目前期工作如下：

(1) 2018 年 2 月闵行区发改委以闵发改投综[2018]19 号文批复项目建议书，明确建设四座跨河桥梁及配套工程；

(2) 同年 9 月，区政府第 40 期专题会议纪要（闵行区人民政府办公室 2018 年 9 月 14 日印发）进一步明确姚家浜桥采用钢便桥形式，梁底标高需满足航道安全要求；

(3) 2019 年 5 月，闵行区交通委员会通过《浦江郊野公园一期景观联通工程跨姚家浜航道通航条件影响评价报告》（航评报告编号 2019005），确认桥梁设计方案符合《内河通航标准》及航道维护要求；

(4) 闵行区发改委（闵发改投综 19 号）批复：项目总投资为 4479 万元（其中建安费 3800 万元，其他费用 466 万元，预备费 213 万元）；

(5) 闵行区财政局基本建设项目扩初概算（方案细化）确认表：项目总投资 4323.71 万元，其中建安工程费用 3691.82 万元，工程建设其他费用 505.95 万元（含三通一平费：36.92 万元；前期工作费：37.07 万元；勘察费：41.3 万元；设计费：127.8 万元；招标代理费：19.22 万元；工程监理费：96.56 万元；施工图审查费：7 万元；通航评估：29 万元；涉河专项方案论证：40 万元；项目建设管理费：71.08 万元），预备费用 125.93 万元。

本项目于 2020 年 6 月开工，2021 年 12 月完工并于当月通过竣工验收，2023 年 12 月完成结算审价，2024 年 4 月完成财务竣工决算编制。决算报告显示，本项目共计完成投资 4，

230.88 万元，其中建安投资 3,769.33 万元，工程其他费用 461.55 万元，与概算相比节约 92.83 万元。

本次绩效评价的范围为 2024 年度闵行区绿容局下属闵行区绿化园林管理所部门预算中拨付至建设单位上海闵房集团“浦江郊野公园一期景观联通建设项目”建设资金 630.8848 万元的使用情况及其所涉及的相关单位任务和目标完成情况。

## 2、项目立项目的

本项目通过建设跨河桥梁及配套工程，系统性解决浦江郊野公园一期因河道阻隔导致的交通、生态、景观及经济问题，实现四大核心目标，成为上海市生态与文旅融合示范工程：

### (1) 交通优化——构建全龄友好型通行体系

现状问题：三条河道（丰收河、姚家浜、联群河）导致游客绕行 1.5-2.83 公里，高峰时段市政道路拥堵（车流量达 3000 辆/小时）。

解决方案：新建 4 座跨河桥梁（含核心区姚家浜桥，宽 10.6 米，满足 12000 人/小时通行），配套 3.2 公里接驳道路，缩短绕行时间（如联群河两岸通行从 1.5 公里减至 5 分钟）。

无障碍设计：坡度 $\leq 1:12$ 的坡道、防滑路面（摩擦系数 $\geq 0.6$ ）、夜间照明（ $\geq 50lx$ ），保障全龄游客安全舒适通行。

### (2) 生态修复——强化绿道网络与河道连通性

绿道缝合：连接黄浦江滨江步道与公园内部慢行系统，形成 13.2 公里闭环绿道，助力全市 2035 年 2000 公里绿道目标。

生态保护：采用低扰动施工工艺（静压沉桩振动 $\leq 2.5cm/s$ ）、修复驳岸 218 米，增设鱼类洄游通道（宽 $\geq 2$ 米），减少 60%河道占用。

### (3) 景观提升——打造标志性“桥影入画”节点

设计理念：以“桥韵·江韵·园韵”为主题，钢桁架结构桥梁形成“桥影斑驳”效果，搭配垂柳、水杉等本土植物（160株）。

夜景亮化：智能控制LED照明（3000K色温），实现平日暖光、节日彩光模式，夜间可视距离500米。

#### （4）经济与社会效益——推动可持续发展

成本控制：总投资核减43.4%（7953万元→4479万元），设计寿命50年，配套健康监测系统降低运维成本。

文旅融合：预计年增游客60万人次，带动周边业态（年增收2000万元），打造“生态研学”“桥梁打卡”等IP。

民生改善：服务“15分钟生活圈”（覆盖2公里内居民），预期满意度≥90%。

## (二) 项目立项依据

文件名称	文号/编号	关键字段
《上海市城市总体规划（2017-2035）》	沪府〔2017〕77号	建成“2035年2000公里骨干绿道”目标；构建“生态之城”空间布局
《上海绿道专项规划》	沪府规〔2018〕7号	落实市级绿道网络，推进闵行区93.6公里绿道建设（含郊野公园绿道13.2公里）
《闵行区绿化市容“十三五”规划》	闵府发〔2016〕36号	明确“两道两网两园”生态格局；推进郊野公园配套设施建设
《闵行区绿道系统（2016-2040）专项规划》	闵府规〔2017〕5号	构建“黄浦江滨江绿带-郊野公园-城市公园”三级绿道体系； 明确将浦江郊野公园景观联通工程纳入闵行2号绿道郊野休闲段核心工程； 提出2040年绿道网络建设目标和要求

《浦江郊野单元（郊野公园）规划》（沪规土资综[2014]45号）	沪规土资综[2014]45号	确定公园一期建设用地范围；明确减量化目标与生态修复要求
闵行区发改委《关于浦江郊野公园一期景观联通工程项目建议书的批复》	闵发改投综[2018]19号	批复建设四座跨河桥梁及配套工程；估算总投资 7953 万元
闵行区政府第 40 期专题会议纪要（2018 年 9 月 14 日印发）	闵行区人民政府办公室	明确姚家浜桥采用钢便桥形式；要求梁底标高不低于 6.5 米（后调整为 9.69 米以满足航道安全要求）
闵行区交通委员会《浦江郊野公园一期景观联通工程跨姚家浜航道通航条件影响评价报告》	航评报告编号 2019005	确认桥梁设计方案符合《内河通航标准》（JTS 180-2-2019）；通航净空高度满足船舶通行需求
《闵行区国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标纲要》	闵府发〔2021〕1号	提出“打造生态文旅融合示范区”；强化郊野公园服务功能
《上海市生态空间专项规划（2021-2035）》	沪府〔2022〕5号	强化河道生态保护；推广“钢结构桥梁”等绿色建造技术

### **(三) 项目预算及资金使用情况**

#### **1、资金来源与预算构成**

##### **(1) 项目立项阶段 (2018 年)**

根据闵行区发改委《关于浦江郊野公园一期景观联通工程项目建议书的批复》(闵发改投综〔2018〕19号)，项目匡算总投资为 7953 万元，资金来源为政府财政资金。

##### **(2) 可行性研究阶段 (2019 年)**

经闵行区发改委《关于浦江郊野公园一期景观联通工程可行性研究报告的批复》(闵发改投综〔2019〕108号)核定：估算总投资：4479 万元，其中：建安费用 3800 万元、其他费用 466 万元、预备费用 213 万元，资金来源为区财政资金，纳入区绿化市容部门预算管理。

##### **(3) 扩初设计阶段**

经多部门联合审核确认的《基本建设项目扩初概算(方案深化)确认表》显示：概算总投资：4323.71 万元，其中：工程费用 3691.82 万元、工程建设其他费用 505.95 万元、预备费用 125.71 万元；预备费细化情况，根据《基本建设项目预备费细化确认表》核定：可动用预备费金额：121.1395 万元。

项目总投资从立项到实施阶段经过科学论证和优化调整，最终核减幅度达 45.6% (7953 万元→4323.71 万元)，体现了严格的成本控制。所有资金安排均经主管部门、实施单位和财政部门共同确认，确保资金使用合规有效。

#### **2、资金使用情况**

(1) 部门预算执行情况：闵行区绿化园林管理所 2024 年度项目年初预算安排 631 万元，调整后预算 631 万元；实际支出 630.8848 万元，预算执行率 99.98%。

(2) 建设单位（闵房集团）资金执行情况：2024 年度共计收到“浦江郊野公园一期景观联通工程”项目建设资金 630.8848 万元，实际支 711.36629 万元，资金执行率 112.76%，系建设单位使用自有资金按照工程进度款拨付所致。

闵房集团资金收支明细内容如下：

日期	收入	支出	内容
01 月 17 日		1500000	郊野公园一期景观联通设计勘察施工一体化 (上海船鑫工程建设有限公司) 工程款
05 月 17 日		94500	计提项目管理费
12 月 20 日		5519162.9	郊野公园一期景观联通设计勘察施工一体化 (上海船鑫工程建设有限公司) 工程款
12 月 06 日	6308848		区绿容局拨政府投资(土地收益)-浦江郊野 公园一期景观联通预算款
合计		7113662.9	
	年度结余资金	-804814.9	

### 3、项目历年预算安排和支出情况

(1) 部门预算历年执行情况：浦江郊野公园一期景观联通工程项目自 2020 年 6 月 3 日正式开工，财政分年将建设资金列入闵行区绿容局下属闵行区绿化园林管理所部门预算，其中：2020 年安排并执行 1500 万元、2021 年安排并执行 1500 万元、2022 年安排并执行 500 万元、2023 年安排并执行 100 万元，2020-2023 年度预算执行率均为 100%；2024 年安排 631 万元，实际执行 630.8848 万元，预算执行率 99.98%。

2020 年-2024 年分年预算安排执行情况具体如下：

浦江郊野公园一期景观联通工程项目近四年预算安排及执行情况表 (单位: 元)

年份	年初预算金额	预算调整金额	调整后金额	实际执行金额
2020年	15000000	0	15000000	15000000
2021年	15000000	0	15000000	15000000
2022年	5000000	0	5000000	5000000
2023年	1000000	0	1000000	1000000
2024年	6310000	0	6310000	6308848
<b>合计</b>	<b>42310000</b>	<b>0</b>	<b>42310000</b>	<b>42308848</b>

(2) 建设单位 (闵房集团) 历年资金执行情况:

截止 2024 年 12 月底, 建设单位上海闵房 (集团) 有限公司五年累计收到闵行区绿化园林管理所项目建设资金 42308848 元, 实际支出 41593584.2 元, 资金执行率为 98.31%。

浦江郊野公园一期景观联通工程项目历年收支明细

日期			凭证号	项目	摘要	借	贷
2019	11	15	记-0019		郊野一期景观联通工程通航评价 (岑芮) _岑芮工程技术_2019.11.11_-	290000.00	0.00
2019	11	15	记-0020		郊野一期景观联通涉河专项方案 (川河) _川河水利_2019.11.11_-	400000.00	0.00
2019	12	17	记-0075		郊野一期景观联通可行性研究评估_浦东建筑设计_2019.12.17_-	63600.00	0.00
2019	12	24	记-0152		郊野一期景观联通项目建议书可行性研究_瑞桥土木_2019.12.24_-	257100.00	0.00
2020	07	01	记-0023	施工监理	郊野一期景观联通监理_景业监理_2020.07.10_-	138960.00	0.00
2020	07	01	记-0024	工程	郊野一期景观联通设计勘察施工一体化_船鑫工程建设_2020.07.10_-	3685999.10	0.00
2020	07	01	记-0025	设计	郊野一期景观联通设计勘察一体化_中船第九设计_2020.07.10_-	127780.00	0.00

2020	07	01	记-0026	勘察	郊野一期景观联通设计勘察施工一体化_岩土地质_2020.07.10_-	41294.60	0.00
2020	08	08	记-0037		郊野一期景观联通施工图审查技术咨询_黄河勘测_2020.08.18_-	70000.00	0.00
2020	09	06	记-0049	工程	郊野一期景观联通设计勘察施工一体化(船鑫)工程费_船鑫工程建设_2020.09.16_-	1976354.00	0.00
2020	09	06	记-0049	工程	郊野一期景观联通设计勘察施工一体化(船鑫)人工费_船鑫工程建设_2020.09.16_-	200000.00	0.00
2020	09	06	记-0049	工程	郊野一期景观联通设计勘察施工一体化(船鑫)工程费_船鑫工程建设_2020.09.16_-	1034896.00	0.00
2020	09	06	记-0049	工程	郊野一期景观联通设计勘察施工一体化(船鑫)人工费_船鑫工程建设_2020.09.16_-	100000.00	0.00
2020	11	14	记-0064	工程	郊野一期景观联通勘察施工一体化_船鑫工程建设_2020.11.14_-	4962256.00	0.00
2020	12	00	记-0043		调整 20.8.37#勘测	70000.00	0.00
2020	12	00	记-0043		调整 20.8.37#勘测_黄河勘测_2020.12.10_-	0.00	70,000.00
2020	12	11	记-0048	工程	一期景观联通_船鑫工程建设_2020.12.11_-	8523515.00	0.00
2020	12	11	记-0048	工程	一期景观联通人工费_船鑫工程建设_2020.12.11_-	400000.00	0.00
2020	12	15	记-0069	施工监理	郊野一期景观联通监理(景业)_景业监理_2020.12.15_-	208440.00	0.00
2021	01	22	记-0053		郊野一期景观初步设计评审_申莘造价_2021.01.22_-	45500.00	0.00
2021	01	22	记-0054	设计	郊野一期景观联通建设工程设计勘察施工_中船第九设计_2021.01.22_-	638900.00	0.00
2021	02	04	记-0007	工程	郊野一期景观联通设计勘察施工一体化(船鑫)工程费_船鑫工程建设_2021.02.04_-	1493996.00	0.00
2021	02	04	记-0007	工程	郊野一期景观联通设计勘察施工一体化(船鑫)人工费_船鑫工程建设_2021.02.04_-	480000.00	0.00
2021	02	04	记-0007	工程	郊野一期景观联通设计勘察施工一体化(船鑫)工程费_船鑫工程建设_2021.02.04_-	2767162.00	0.00
2021	02	04	记-0007	工程	郊野一期景观联通设计勘察施工一体化(船鑫)人工费_船鑫工程建设_2021.02.04_-	361000.00	0.00
2021	07	09	记-0040	勘察	郊野一期景观联通建设工程设计勘察施工一体化合同_岩土地质_-	206473.00	0.00
2021	09	14	记-0015	工程	郊野景观一期设计勘察施工一体化(船鑫)_船鑫工程建设_2021.09.14_-	2487120.00	0.00
2021	09	14	记-0015	工程	郊野景观一期设计勘察施工一体化(船鑫)人工费_船鑫工程建设_2021.09.14_-	397500.00	0.00

2021	104	10095	记-		浦江郊野公园一期景观联通工程招标代理（上海银鑫建设咨询有限公司）	188600.00	0.00
2022	031	10023	记-	财务监 理	浦江郊野公园一期景观联通工程投资监理（上海联合工程监理造价咨询有限公司）	171600.00	0.00
2022	031	10086	记-	工程	郊野公园一期景观联通设计勘察施工一体化（上海船鑫工程建设有限公司）	1804361.00	0.00
2022	102	20003	记-	代建管 理费	调整 2020 年 12 月记 17 号凭证，景观联通管理费收入从专项应付款调整到开发成本	240000.00	0.00
2022	102	20003	记-	代建管 理费	调整 2021 年 12 月记 128 号凭证，景观联通管理费收入从专项应付款调整到开发成本	240000.00	0.00
2022	122	20305	记-	代建管 理费	结转 2022 年代建管理费（景观联通）	80000.00	0.00
2023	041	10003	记-	施工监 理	支付浦江郊野公园一期景观联通工程监理费（上海景业建设工程监理咨询有限公司）	208440.00	
2023	005	10024	记-	勘察	郊野公园一期景观联通设计勘察施工一体化（上海市岩土地质研究院有限公司）	41294.60	
2023	128	10229	记-	设计	支付浦江郊野公园一期景观联通工程（中船第九设计研究院工程有限公司）	127780.00	
2023	121	10376	记-	代建管 理费	结转 2023 年代建管理费（景观联通）	20000.00	
2024	117	10210	记-	工程	郊野公园一期景观联通设计勘察施工一体化（上海船鑫工程建设有限公司）	1500000.00	
2024	057	10376	记-	代建管 理费	计提项目管理费	94500.00	
2024	120	10370	记-	工程	郊野公园一期景观联通设计勘察施工一体化（上海船鑫工程建设有限公司）	5519162.90	

#### 4、预算资金拨付审核流程图



#### (四) 项目计划和实际完成情况

##### 1、项目总体计划工作内容及实际完成情况如下：

序	单项工程或费用名称	单位	计划建设数量（合同）	实际建设数量（审价）	完成率
一	工程费				
(一)	原合同部分				

1	姚家浜闸外段防汛墙	m	71.5	71.5	100%
2	姚家浜桥-核心区	座	1	1	100%
3	姚家浜桥-闸外段	座	1	1	100%
4	围墙工程	m	270	235	87%
5	道路工程	m <sup>2</sup>	2440	1628.01	67%
6	整体部分费用	元	1285110	1285110	100%
7	桥梁景观、栏杆、通航标牌部分	元	2572400	2572400	100%
(二)	设计变更增加部分	元		1209835	
1	南侧引桥因变更导致钢结构工程量增加	元		232428	
2	南侧引桥因变更导致桥面铺装工程量增加	元		12878	
3	南侧引桥因变更导致施工通道加固、拆除及修复等费用增加	元		548642	
4	南侧引桥因变更导致小火车轨道基础拆除	元		20467	
5	南侧引桥因变更导致额外绿化搬迁及恢复工程量的增加	元		395420	
(三)	原合同扣减部分	元		-376505	
1	姚家浜桥-核心区绿化扣减	元		-56484	
2	围墙工程部分扣减	元		-53998	
3	道路工程部分扣减	元		-232222	
4	围墙拆除部分	元		-33800	
<b>二</b>	<b>设计费</b>	<b>元</b>	1277800	<b>1277800</b>	100%
<b>三</b>	<b>勘察费</b>	<b>元</b>	412946	<b>412946</b>	100%

(1) 部分送审工程量有误，工程量计算存在问题：

如南侧引桥因变更导致钢结构工程量的增加变更中：送审钢桁架工程量为 32.35 吨，审核钢板梁工程量为 17.11 吨；

如南侧引桥因变更导致桥面铺装工程量的增加变更中：送审铺装面积为 148.4m<sup>2</sup>，审核铺装面积为 42.28m<sup>2</sup>；

河堤北侧绿化搬迁属于原合同承包范围内的实施内容，送审 61 株各类植物及 105m<sup>2</sup> 灌木草皮等搬迁工程量全部予以核减；

(2) 部分新增单价组价的存在问题：

①新增单价的工料机单价未采用投标期信息价；

②部分新增单价的工料机单价未考虑采用除税价；

③部分新增单价的工料机单价未按合同约定的 10%下浮，经审核有所核减；

(3) 部分项目内容工程量未达到概预算计划量标准：

如围墙新建部分，原合同需实施 270 米，实际实施 235 米，对于减少实施部分予以扣减；

如道路新建部分，原合同需实施 2440 平米，实际实施 1628 平米，对于减少实施部分予以扣减。

本项目实际于 2020 年 6 月 3 日开工，2021 年 12 月 5 日竣工，最终于当年 12 月 23 日通过竣工验收。

## 2、2024 年度项目工作计划内容和实际完成情况：

涉及单位	计划工作内容	实际完成情况	合同规范性约定
上海船鑫工程建设有限公司（施工单位）	工程款	2021 年 12 月 5 日竣工，当年 12 月 23 日通过竣工验收	1、本工程按招标文件规定采用设计、勘察、施工一体化方式。中标人对本工程实行“五包”：即包建设规模、包技术标准、包工程质量、包合同工期、包工程造价。 2、本工程合同总造价为 3855.07376 万元，其中设计费为 127.78 万元；勘察费为 41.2946 万元；工程费为 3685.9991 万元。合同价为固定总价，以财务监理审核为准，若结算价高于合同价，以合同价为准，如结算低于合同价，以结算价为准。最终价格不得超过概算批复的费用。 3、本工程建设过程中，经现场前期查勘，根据现场具体情况及郊野公园运营管理单位的需求，核心桥南段引桥发生重大设计变更（由原设计直线型调整为向西偏转 55°），由此导致原合同约定的实施内容与范围均发生了较大的变化。目前该设计变更在上报相关主管部门后，已获得《基本建设项目预备费细化确认表》上各主管部门的审批签章。
上海船鑫工程建设有限公司（施工单位）	工程款	2021 年 12 月 5 日竣工，当年 12 月 23 日通过竣工验收	1、本工程按招标文件规定采用设计、勘察、施工一体化方式。中标人对本工程实行“五包”：即包建设规模、包技术标准、包工程质量、包合同工期、包工程造价。 2、本工程合同总造价为 3855.07376 万元，其中设计费为 127.78 万元；勘察费为 41.2946 万元；工程费为 3685.9991 万元。合同价为固定总价，以财务监理审核为准，若结算价高于合同价，以合同价为准，如结算低于合同价，以结算价为准。最终价格不得超过概算批复的费用。

			3、本工程建设过程中，经现场前期查勘，根据现场具体情况及郊野公园运营管理单位的需求，核心桥南段引桥发生重大设计变更（由原设计直线型调整为向西偏转 55°），由此导致原合同约定的实施内容与范围均发生了较大的变化。目前该设计变更在上报相关主管部门后，已获得《基本建设项目预备费细化确认表》上各主管部门的审批签章。
闵房集团	计提 2024 年代建管理费	闵行区发改委（闵发改投审[2018]19 号）批复：项目实施主体；受闵行区绿化和市容管理局委托，负责郊野公园景观联通项目全过程的工作；	<ol style="list-style-type: none"> <li>负责项目可研批复后的初步设计及概算编报，土地、建设等相关手续的办理，以及工程招投标、施工管理、竣工决算和财务决算等。</li> <li>负责按计划及进度申请工程资金。</li> <li>承担本项目资金结算平台功能，按工程进度支付工程建设费用，建设单位管理费在财务决算中按规定结算。</li> <li>在工程质量验收合格后按规定与项目权属（使用）单位同步签订主体工程设施移交接管协议，由项目接收单位进行设施管理。</li> <li>负责配合相关单位做好项目检查、审计、行业审查的迎检及整改工作。</li> <li>负责做好项目销项及归档工作。</li> </ol>

(1) 上海船鑫工程建设有限公司负责本项目的施工建设，合同约定工期为 2020 年 3 月 1 日-2020 年 12 月 2 日，因设计变更等原因，实际工期为 2020 年 6 月 3 日开工，2021 年 12 月 5 日竣工完成、并经上海市欣宇建设工程检测试验有限公司验收通过；

(2) 闵房集团代建管理原计划 2020 年底完成，实际于 2024 年 4 月 30 日完成（竣工财务决算日）、但闵行区绿容局未组织对闵房集团进行考核验收。

## (五) 项目组织及管理

### 1、项目组织部门及职责

#### 主要参建单位:

部门职能	部门名称	主要职责
主管部门	闵行区绿容局	本项目上级主管单位, 负责项目的申报及项目实施过程中的监督稽察。
	闵行区财政局	负责政府投资项目资金、财务、会计管理和监督; 负责政府投资项目投资预算的编制、审核和建设资金的集中归集、集中拨付; 负责政府投资项目投资监理、财务监理工作的管理和监督; 负责对政府投资项目基建财务、会计制度管理和监督。
	闵行区发改委	负责编制年度政府投资项目计划方案, 审批和上报政府投资项目; 负责对政府投资项目的投资计划控制; 开展对政府投资项目的评审和督查。
	闵行区审计局	依法对政府投资的重点项目进行竣工决算审计, 并对一般项目的竣工决算审计实行集中管理, 会同有关部门做好委托审计的招投标和审计管理工作。
实施部门	上海闵房(集团)	根据批准的投资计划及建设内容, 负责建设项目的进度、质量与投资控制等具体管理工作; 根据批准的投资计划及建设内容使用政府项目建设资金; 根据批准的项目预算, 按基本建设财务、会计制度的要求, 进行财务管理和会计核算工作; 负责自筹资金、配套资金、市拨专项等资金的归集及解交, 并接受财政、审计、主管部门的监督。

主要参建单位:

①建设单位: 上海闵房(集团)有限公司(建设单位/甲方)

主要负责负责整体规划、决策及资金筹措。签订并管理所有工程合同, 监督合同执行。按合同约定支付工程款、设计费、监理费等费用。审批各阶段成果(如施工图、概算), 协调政府审批及外部单位。通过监理单位监督工程质量、安全及进度。

②施工总承包单位: 上海船鑫工程建设有限公司

负责工程的设计、施工、竣工验收及保修。确保工程符合设计要求和质量标准, 承担质量缺陷修复责任。落实安全生产措施, 处理安全事故。按合同工期完成施工任务, 接受进度款支付条件约束。配合监理、设计单位工作, 协调分包单位。

③财务监理单位: 上海联合工程监理造价咨询有限公司、上海中财信会计师事务所有限公司(联合体)

监督施工质量、进度、安全及文明施工。审核工程量、支付申请, 签发工程款支付证书。处理工程变更、索赔及争议。审核工程概算、结算, 控制投资费用。编制投资控制报告, 参与绩效评价。监督资金使用合规性。上海中财信会计师事务所有限公司与上海联合共同负责财务监理工作, 审核费用合理性, 参与项目经济效益、社会效益的评估, 出具绩效报告。

④监理单位: 上海景业建设工程监理咨询有限公司

监督施工过程, 确保符合设计及规范要求。管理施工现场安全、环保及文明施工。协调施工与设计、甲方关系。

⑤设计单位: 中船第九设计研究院工程有限公司

负责景观、桥梁、道路等工程设计, 提供施工图。参与设计交底及现场服务, 处理设计变更。

⑥招标代理: 上海银鑫建设咨询有限公司

组织设计、勘察、施工及监理招标。编制招标文件, 协助评标及合同签订。

## 2、项目管理

### 项目管理制度：

闵房集团作为以地产性项目基础性工程开发服务，市政基础工程建设，绿化工程服务等主营业务的区属国有企业，在多年实施的基础上已经形成了完善的建设工程管理制度和管理流程。主要管理制度如下：

《中共上海闵房（集团）有限公司委员会执行“三重一大”制度的实施办法》

《上海闵房（集团）有限公司行政重大事项管理暂行办法》

《上海闵房（集团）有限公司基本建设项目竣工财务决算实施办法（试行）》

《上海闵房（集团）有限公司内部审计工作规定（试行）》

《上海闵房（集团）有限公司建设工程变更管理规定》

《上海闵房（集团）有限公司内部控制管理办法（试行）》

《上海闵房（集团）有限公司合同管理制度》

《上海闵房（集团）有限公司招标管理办法》

《上海闵房（集团）有限公司财务（投资）监理考核管理办法》

《上海闵房（集团）有限公司预算管理制度(试行)》

《上海闵房（集团）有限公司资金支付授权审批制度》

《上海闵房（集团）有限公司会计档案管理制度》

《上海闵房（集团）有限公司财务会计报告管理制度》

《上海闵房（集团）有限公司档案管理规定》

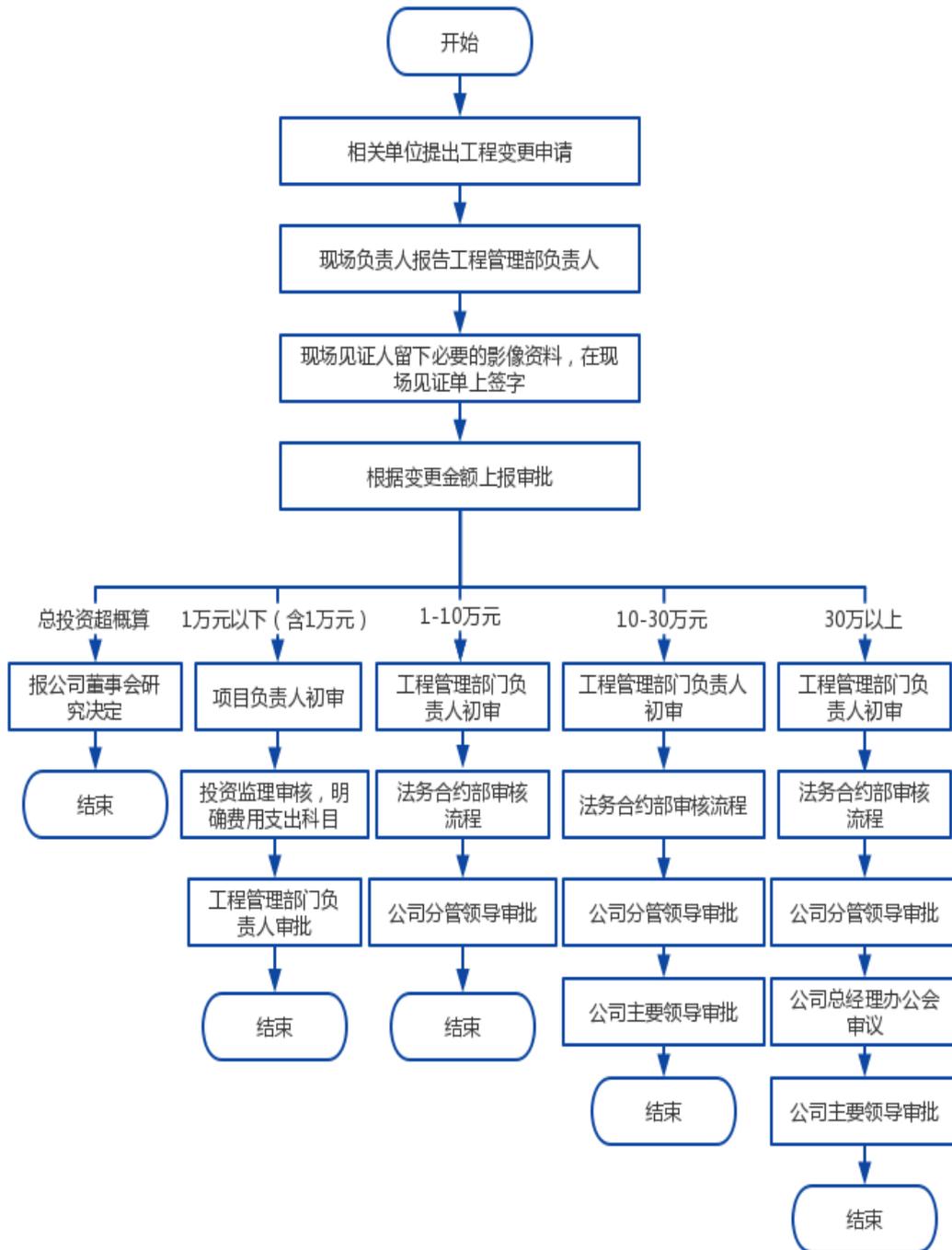
## 3、业务管理内容

工程建设管理方面：闵房集团按照《上海闵房（集团）有限公司招标管理办法》、《上海闵房（集团）有限公司建设工程变更管理规定》、《上海闵房（集团）有限公司内部控制管理办法（试行）》等制度，对建设项目从招投标到项目验收的全过程监督管理进行了全面规定；

同时明确了各部门职责,围绕重点领域和关键环节,层层细化、系统推进各项管理制度的实施,对项目事前、事中、事后采取严格的控制措施,结合业务创新发展以及外部环境变化的特点,吸收借鉴项目的新理念、新方法,促进项目改进,形成实施、监督及改进的管理闭环。

工程变更管理方面:闵房集团明确了工程变更的申报材料、申报时限、审批流程、审批权限,严格控制工程变更的审批,规定了工程变更严格流程。相关单位提出工程变更后填报《现场变更申请表》,注明工程名称、事项名称、提出单位、签证原因及内容报现场项目负责人;现场项目负责人报告工程管理部门负责人,涉及现场签证的,工程管理部门负责人初审后上报公司法务合约部,法务合约部按照生人监督的原则,安排相关人员到现场见证;现场见证人员在接到通知后 24 小时内到达现场,留下必要的影像资料,填写签证现场见证单并签字,签证现场见证单一式三份,一份交公司法务合约部,一份公司现场项目负责人留存,一份施工单位作结算依据附件;现场见证结束后,根据签证金额按审批制度对工程变更进行审批。

#### **4、项目管理流程图:**



## 5、财务管理控制

在资金支付审批流程方面：闵房集团规定了严格流程（见下图），即：由经办人填写项目内部付款审批表，注明款项的项目名称、合同名称、合同内容、合同金额、累计支付金额、本期申请金额等，并随附有效的经济合同、财务（投资）监理审核意见或相关证明；

工程款支付还需提供财务（投资）监理审核确认的“现场管理项目付款申请表”、工程审价完成后工程款支付需提供审价报告（审定单）、工程及档案移交完成后工程款支付需提供移交手续、工程尾款支付需提供质保期到期认定单。

在审批权限方面：闵房集团项目建设类涉及的所有支出由公司董事长审批。项目资金审批流程完善，资金使用规范安全。



## (六) 项目绩效目标

### 1、总体目标

浦江郊野公园一期景观联通项目以解决河道阻隔导致的系统性问题为导向，通过跨河桥梁及配套工程建设，着力实现“交通畅达、生态连通、景观提质、经济融合”四大总体目标。

在交通层面，新建四座跨河桥梁及 3.2 公里接驳道路，构建全龄友好型通行体系，消除河流对游客的物理阻隔，缩短绕行距离（如联群河西岸至东岸通行时间从 1.5 公里缩减至 5 分钟），同步设置无障碍设施与夜间照明，提升全龄客群通行效率与安全性。

在生态层面，深度融入上海市“2035 年 2000 公里骨干绿道”战略，通过桥梁连接黄浦江滨江步道与公园内部三级慢行系统，形成 13.2 公里绿道闭环；施工中采用钢板梁临时栈桥、静压沉桩等低扰动工艺，修复驳岸 218 米并设置鱼类洄游通道，恢复河道自然生态功能，助力区域生态廊道连通。

在景观层面，以“桥韵·江韵·园韵”为设计理念，打造标志性视觉地标——核心区姚家浜桥通过钢桁架结构形成“桥影斑驳”效果，配套种植垂柳、水杉等本土植物，修复地被 2260 m<sup>2</sup>，同步实施夜景照明智能控制，塑造“桥-林-水”立体景观序列，提升公园整体形象。

在经济与社会层面，通过精细化设计与成本控制（投资核减 43.4%），兼顾长效运营与文旅融合：保障桥梁 50 年设计寿命与健康监测，推动周边“滨江文创园”“郊野露营地”等业态发展（预计年新增营收 2000 万元）；作为“民心工程”示范，服务周边 2 公里居民，助力闵行区打造“生态文旅融合示范区”，为同类郊野公园连通性改造提供“上海样本”。

## 2、年度目标

2024 年，浦江郊野公园一期景观联通项目已进入尾声，项目建设单位上海闵房集团已于 2024 年 4 月 30 日完成“闵行区浦江郊野公园一期景观联通工程竣工财务决算报告”，资产也即将完成移交工作。所以，从 2024 年度资金支出的角度看，年度工作计划目标主要是完成合同约定的 3 笔尾款支付：

- (1) 支付上海船鑫工程建设有限公司施工工程款 150 万元；
- (2) 计提闵房集团项目管理费 9.45 万元；
- (3) 支付上海船鑫工程建设有限公司施工工程款 551.91629 万元。

## 3、具体目标

经评价组梳理规整后的绩效目标指标明细表

目标类型	绩效内容	指标名称	目标指标值	指标值出处	依据备注	指标解释
产出	数量指标	新建桥梁数量	4 座	计划标准	项目批复文件、设计图纸	实际建成桥梁数量与批复设计数量一致
		道路修复面积	5379 m <sup>2</sup>	计划标准	可研报告、道路工程设计方案	完成防汛通道、接坡道路修复面积
		绿化修复面积	2260 m <sup>2</sup>	计划标准	环保验收报告、绿化设计方案	修复河道护岸及景观绿化面积
		防汛墙修复长度	146.5 米	计划标准	水利工程验收报告	完成丰收河、姚家浜、联群河防汛墙修复工程
		管线改线长度	1088 米	计划标准	管线迁改施工记录	完成现状管线改线保护工程
		护岸工程长度	71.5 米	计划标准	水利工程验收报告	完成河道护岸修复工程
		桥梁钢结构用量	1580 吨	计划标准	设计图纸、材料进场验收单	钢箱梁、钢板梁等钢结构材料实际用量
		园林景观节点数量	6 处	计划标准	绿化设计方案、景观施工图	完成核心区景观节点(如观景台、休憩亭等)建设
		亲水平台面积	300 m <sup>2</sup>	计划标准	水利工程验收报告	姚家浜核心区亲水平台建设面积
		夜间照明设施数量	200 盏	计划标准	照明工程设计图纸	完成桥梁、道路、景观节点的夜间照明设施安装
	质量指标	桥梁荷载标准	人群 5kPa、观光车 10t	行业标准	设计规范、桥梁检测报告	桥梁结构满足人群通行及观光车辆荷载要求
		防汛墙抗洪标准	≥50 年一遇	行业标准	防汛专项论证、水利验收报告	防汛墙顶标高不低于规划防汛墙顶标高(姚家浜闸外段 5.6m, 核心区 5.5m)
		道路平整度	≤3mm/3m	行业标准	路面施工验收标准	道路横断面平整度符合设计要求
		绿化成活率	≥95%	行业标准	绿化验收报告	修复区域植物存活率
		管线修复合格率	100%	行业标准	管线工程验收记录	各类管线(消防、弱电、污水)修复后功能性测试合格率
	时效指标	竣工验收及时性	完工后 2 个月内	行业标准	验收报告	项目从完工之日起至完成竣工验收的时间不超过 2 个月
结算审价及时性		竣工验收后 3 个月内	行业标准	审价报告	项目从竣工验收之日起至完成结算审价的时间不超过 3 个月	

		竣工财务决算编制及时性	审价报告后6个月	行业标准	竣工决算报告	项目从审价报告出具之日起至完成竣工财务决算编制的时间不超过6个月
成本	成本指标	建设成本控制	≤概算批复	计划标准	中标合同	项目实际总投资(含建安费、设备费等)不超过批复概算金额
		分项工程结算成本控制	≤中标合同价	计划标准	审价报告	单项工程(如桥梁、道路、绿化)结算金额不超过对应分项工程中标合同价
效益	生态效益指标	水土流失治理率	≥95%	行业标准	环保验收报告、水土保持方案	施工期间采取水土保持措施后流失量控制比例
		生物多样性保护	新增鸟类观测点≥3处	行业标准	绿化设计方案、生态评估报告	通过植被修复新增鸟类栖息地观测点
		河道生态连通性	≥90%	行业标准	水利工程验收报告	桥梁建设后河道水流连通性保持率
	社会效益指标	游客绕行距离减少	≤1.5km	行业标准	绕行示意图、游客调查报告	北区至南区游客步行距离缩减
		交通安全事故率	≤0.1次/万游客	行业标准	交警部门记录、监控数据	工程实施后交通事故发生率
		周边土地增值率	≥8%	历史标准	土地评估报告	工程实施后周边商业用地或住宅用地增值比例
		直接经济效益	≥200万元/年	行业标准	门票收入、商业租赁数据	工程实施后公园年门票收入及商业配套设施收益增量
影响力	可持续发展指标	设施使用寿命	≥20年	计划标准	设计使用年限、维护记录	桥梁、道路等主体设施设计使用年限
		资源循环利用率	≥80%	行业标准	节能评估报告、环保验收报告	施工材料回收利用率、雨水收集系统利用率
		后期维护计划完备率	100%	计划标准	运维手册、年度维护计划	制定桥梁检测、绿化养护、防汛设施维护等周期性计划
	社会满意度	居民和游客满意度	≥95%	计划标准	满意度调查	考察项目建成后社会公众满意度情况
		相关实施部门满意度	≥95%	计划标准	访谈调查	考察项目建成后相关部门、单位满意度情况

## **(七) 利益相关方**

1、主管部门：闵行区绿容局、闵行区财政局、闵行区发改委、闵行区审计局；

2、业务指导单位：闵行区绿化园林管理所；

3、实施部门：上海闵房（集团）有限公司；

4、参建单位：

(1) 设计单位：上海浦东建筑设计研究院有限公司；

(2) 施工总承包单位：上海船鑫工程建设有限公司；

(3) 施工监理单位：上海景业建设工程监理咨询有限公司；

(4) 财务监理（含投资监理）单位：上海联合工程监理造价咨询有限公司、上海中财信会计师事务所有限公司（联合体）；

(5) 代理招标单位：上海银鑫建设咨询有限公司。

## **二、绩效评价工作情况**

### **(一) 评价目的**

本次绩效评价目的是对浦江郊野公园一期景观联通项目的实施开展情况、资金使用情况、管理制度执行情况和项目预期结果实现程度进行客观、全面的分析评价。通过梳理、提炼、归纳项目取得的经验做法和存在的问题，为进一步加强全过程预算管理、完善绩效目标设定、规范使用资金、精细化实施项目管理、确保绩效目标达成度等提出改进的意见和建议，提高财政资金效率和效益。

### **(二) 评价依据**

#### **1、绩效评价方面的文件依据；**

(1) 《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）

(2) 《关于贯彻落实〈中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见〉的通知》（财预〔2018〕167号）

(3) 《中共上海市委上海市人民政府关于我市全面实施预算绩效管理的实施意见》（沪委发〔2019〕12号）

(4) 《上海市财政项目支出预算绩效管理办法（试行）》（沪财绩〔2020〕6号）

(5) 《关于我区全面实施预算绩效管理的实施意见》（闵委〔2019〕50号）

## **2、上海市级业务管理层面的文件依据**

(1) 《上海市森林和林地保护利用规划(2023-2035年)》上海市政府（沪府〔2023〕24号）

(2) 《关于下达上海市2023年生态公益林抚育和开放休闲林地建设计划的通知》上海市绿容局（沪绿容〔2023〕102号）

(3) 《上海市生态公益林抚育管理意见(试行)》上海市绿容局（沪绿容〔2022〕97号）

## **3、闵行区区级层面业务管理的文件依据**

(1) 《关于浦江镇人行天桥等工程建设事宜专题会议纪要》（2018年区府专题会议纪要第40期）

(2) 《闵行区发展和改革委员会关于浦江郊野公园一期景观联通工程的批复》（闵发改投综〔2018〕19号）

(3) 《闵行区交通委员会关于<浦江郊野公园一期景观联通工程跨姚家浜航道通航条件影响评价报告>的意见》（闵交〔2019〕162号）

## **4、项目实施单位-闵房集团相关管理制度文件依据**

《上海闵房（集团）有限公司建设工程变更管理规定》

《上海闵房（集团）有限公司内部控制管理办法（试行）》

《上海闵房（集团）有限公司合同管理制度》

《上海闵房（集团）有限公司招标管理办法》

《上海闵房（集团）有限公司财务（投资）监理考核管理办法》

《上海闵房（集团）有限公司预算管理制度(试行)》

### **(三) 绩效评价方案制定过程**

#### **1、评价对象和范围**

本次绩效评价的范围为 2024 年度闵行区绿化和市容管理局下属闵行区绿化园林管理所部门预算中，拨付至建设单位上海闵房集团“浦江郊野公园一期景观联通工程项目”补贴资金 630.8848 万元使用及其所涉及的相关单位任务和目标完成情况；资金来源于区级财政土地出让金基金预算。

#### **2、评价时段的确定**

评价时段为：2024 年 1 月 1 日——12 月 31 日；

绩效评价工作时段为：2025 年 6 月——7 月。

#### **3、评价方案制定过程**

2025 年 6 月中旬受上海闵房（集团）有限公司的委托，上海晓园商务咨询有限公司绩效评价工作小组并于 2025 年 6 月下旬通过上门交流获取了项目的相关资料，并对取得的项目资料进行了必要的整理、分析，通过进一步研读项目相关文件，多次与项目单位实地沟通，对闵行区浦江郊野公园一期景观联通工程项目实施情况作进一步了解；小组内部多次研讨后，最终确定绩效评价指标体系、问卷及访谈内容，形成工作方案并经专家评审通过。详见《绩效评价工作方案》。

### **(四) 绩效评价原则、评价方法等**

#### **1、绩效评价原则**

本次财政支出绩效评价遵循中立原则，坚持公平、公开、公正原则、客观性原则以及回避性原则。评价机构组织内部形成有效的内部控制机制，从根源上保证绩效评价过程、结果的客观性和准确性。

(1) 价值中立原则及控制程序。要求评价人尊重事实和公共价值标准。即事实是绩效评价的唯一依据，评价人不将个人的价值标准带入到绩效评价中去，避免用主观判断替代客观事实。要求绩效评价的结果量化，用分数说话，不是笼统给定一个合格或不合格的定性结论。

(2) 公开、公正、公平原则及控制程序。工作过程公开，评价过程尊重事实，凡是要求被评价人提供的资料都必须经过核实；评价结果透明，评价结果应当征求被评价人意见。对于被评价人有不同意见的，通过举办评审会等方式，评估其意见的合理性，但最终由专家组确定；评价结果公开，即通过书面报告向有关部门、政府和社会报告评价结果。

(3) 回避原则及控制程序，坚持“部门组织实施绩效评价，专家参与评价”的制度。即绩效评价结论应以评价数据、设定的指标和标准为依据，由评价组做出客观量化的评价结论，体现评价结果的公正性和权威性；有利害关系的人必须回避，应回避人员更包括被评价对象及与评价对象有利害关系的从业人员。

(4) 质量控制程序，本次绩效评价由项目负责人负责报告质量的整体把控，报告初稿形成后，先由项目负责人与项目相关方沟通协调，公司再组织三级复核制，修正报告中明显的错漏，最终由项目负责人签字确认报告内容及质量。

## **2、绩效评价方法**

本次绩效评价依据“决策→投入→管理→产出→效果”的逻辑，遵循重要性、相关性与针对性的原则设置评价指标，对项目情况进行客观、量化评价。主要评价方法如下：

(1) 因素分析法：用于评价项目管理类指标，对项目管理中发现的不足进行因素分析，发现相关的内外因素，追溯问题产生的原因，明确责任归属，为后续纠偏完善提供参考；

(2) 比较法：对本项目中计划指标与实际指标、管理规定及实际执行进行考察、比较，进行差异性评价；

(3) 公众评判法: 以本项目受益对象和所涉及的各相关职能部门为对象, 开展进行问卷、访谈、座谈等形式的调研, 了解其对公益林建设项目的评判和建议, 分析其对项目的满意度, 客观地反映景观联通项目的现实状况和预期效果的实现度。

## **(五) 指标解释**

### **1、绩效标准**

本报告评价指标体系中各指标的权重由评价组根据绩效评价原理和评价需求以及《关于印发〈上海市财政项目支出预算绩效管理办法(试行)〉的通知》(沪财绩〔2020〕6号)文件规定, 在调研基础上结合项目实际情况、依据指标的重要性和合理性原则进行设置, 并经过专家论证最终确定。

此外, 本项目依据区财政局文件对 2020 年度项目预算支出情况进行项目后评价, 又因本项目建设周期为 2020 年 6 月-2023 年 12 月, 在项目已竣工 2024 年度仅支付项目尾款的情况下, 结合建设工程项目设计、施工、勘察等多环节紧密衔接、资金支付与工程节点强关联(如预付款、尾款分期支付)、部分绩效目标需整体完工后评估、合同以竣工验收为关键里程碑等特点, 导致绩效指标难以按年度拆分。本次评价的绩效指标设定覆盖该项目建设全周期, 以全面反映前期年度的动态实施细节。

### **2、评价标准**

本报告的评价标准分别按照文件标准、计划标准、行业标准、历史标准等相关管理部门制定的管理要求绩效设定, 遵循定性和定量相结合的原则:

定性指标: 采用指标标杆值法进行评判, 通过案头分析梳理出基本要素, 结合访谈与问卷调查采集的相关数据, 在评价过程中运用因素分析法, 细化赋分细则进行考量。对于定性指标, 一般通过问卷采集相关数据, 在实施过程中运用等级描述法进行考核, 通过设置五级标准来显示该指标认可度的差异。

定量指标：采用直线法或公式法，运用实际值与计划值比较值，细化赋分细则考量。在定量评价指标体系中，各指标的评价基准值是衡量该项指标是否符合生产基本要求的评价基准，并通过公式等方式予以量化。

### **3、评价等级**

绩效评价结果采用综合评分定级的方法，总分为 100 分，绩效评级分优、良、中、差。评价得分高于 90 分（含 90 分）的，绩效评级为优；得分在 80（含 80 分）-90 分的，绩效评级为良；得分在 60（含 60 分）-80 分的，绩效评级为中；得分在 60 分以下的，绩效评级为差。

## **(六) 绩效评价工作过程**

### **1、数据采集过程**

数据采集通过基础表填写、社会调查、合规性检查等方式来实现。

#### **(1) 基础数据采集**

评价小组于 2025 年 6 月下旬开始编制基础数据采集表，发放至预算部门、实施单位、相关业务单位等填写后收回。

#### **(2) 社会调查法**

(1) 访谈：对项目负责人开展访谈，以了解项目背景、管理措施、部门协作，项目宣传、对项目未来发展规划、业务管理调整及优化措施等信息。具体由评价小组编制访谈提纲，于 2025 年 7 月上旬发送至访谈对象，填写后收回。

(2) 问卷调查：分别对景观联通项目所涉及的社会公众开展问卷调查，以获取项目满意度信息。具体由评价小组编制问卷内容，在项目单位协助下于 2025 年 7 月上旬发放至受访人群，填写后收回。

(3) 问卷调查完成情况：本次问卷调查通过线上问卷发放的方式，共计回收有效问卷 520 份；其中游客 310 份、周边居民 210 份，综合满意度 90.2%。

主管部门对施工单位、对第三方咨询服务机构、公益林项目建设成果以及郊野公园品质提升的综合满意度得分为 92.3%。

### **(3) 合规性检查**

评价小组对采集到的业务和财务数据进行必要的合规性检查，以保证数据真实性。

## **2、绩效评价工作实施过程**

项目组根据绩效评价的原理和评价要求，对项目调研过程中获取的数据和信息进行归纳、总结和分析，结合工作方案中制定的绩效评价指标体系对项目进行评分，并在此基础上提炼结论，撰写绩效评价报告，本次绩效评价实施工作分为如下六个阶段。

本次绩效评价工作计划分为六个阶段：

### **第一阶段：准备阶段**

- (1) 成立项目评价工作小组，指定项目工作计划；
- (2) 参与项目评价工作协调会议，与委托部门交接并听取评价要求及重点；与被评价单位交接，获取资料并确定相关部门的联络人员以方便后续获取其他资料凭证和帮助支持；

### **第二阶段：初步撰写评价方案**

- (3) 组织项目单位了解项目概况、资金使用情况，管理组织架构，收集评价所需的初步资料；
- (4) 项目评价小组确定评价思路，联合相关部门参与人员设计项目评价指标体系及评价方案；
- (5) 向委托方汇报项目进展情况；
- (6) 评价小组结合项目管理方意见，设计项目调查方案，确定项目调查问卷，完成评价方案初稿报送至委托部门和实施单位确认；
- (7) 将项目方案报送至委托方；

### **第三阶段：评价方案评审阶段**

(8) 组织开展方案评审;

(9) 修改并确定项目评价指标体系和评价方案;

(10) 按照评价方案细化评价工作计划,依据评价指标体系收集相关数据,根据需要开展问卷调查和项目调研等工作;

#### **第四阶段: 撰写评价报告**

(11) 根据前期所获资料 and 经评审的实施方案,项目评价小组分工独立撰写项目评价报告,主评人负责报告的总纂;

(12) 确定部分指标的标杆值、统计口径和评分标准;

(13) 加强相关职能部门与被评价方的信息沟通,召开小型工作推进会;

#### **第五阶段: 报告评审及定稿**

(14) 召开项目评价报告沟通会;

(15) 修改并完成评价报告定稿;

#### **第六阶段: 评价报告报送委托方**

(16) 评价组将定稿的绩效评价报告报送至委托方;

(17) 协助委托方处理后续事宜。

### **三、评价结论与绩效分析**

#### **(一) 评价结论**

运用由评价小组设计并经专家组论证通过的评价指标体系及评分标准,通过数据采集、案头分析、问卷调查及访谈等方法,对本项目进行客观评价,最终评分结果:项目总得分为 87.24 分,绩效评级为“良”。绩效得分如下:

指标	A 项目决策	B 项目过程	C 项目产出	D 项目效果	合计
权重	10	24	40	26	100
得分	8	19.5	34	25.74	87.24

得分率	80%	81.25%	85%	99%	87.24%
-----	-----	--------	-----	-----	--------

**具体评价得分表:**

一级指标	二级指标	三级指标	权重	得分
A 决策	A1 项目立项	A11 项目前期谋划成熟度	2	2
		A12 立项依据充分性	2	2
		A13 立项程序规范性	2	2
	A2 项目目标	A21 绩效目标合理性	1	0.5
		A22 绩效指标明确性	1	0.5
	A3 资金投入	A31 预算编制合理性	2	1
		小计	10	8
B 过程	B1 资金管理	B11 预算执行率	2	2
		B12 资金使用合规性	2	2
		B13 三算一致性	4	3
	B2 财务管理	B21 财务管理制度健全性及执行有效性	2	0.5
		B22 财务监理（投控）有效性	2	2
	B3 实施管理	B31 项目管理制度健全性与执行有效性	4	4
		B32 工程监理规范性	2	2
		B33 工程变更签证规范性	4	2
		B34 政府采购规范性	2	2
		小计	24	19.5

C 产出	C1 数量指标	C11 新建桥梁数量	2	2
		C12 道路修复面积	2	0
		C13 绿化修复面积	2	2
		C14 防汛墙修复长度	2	2
		C15 管线改线长度	2	2
		C16 护岸工程长度	2	2
		C17 桥梁钢结构用量	2	2
		C18 园林景观节点数量	2	2
		C19 亲水平台面积	2	2
		C110 夜间照明设施数量	2	2
	C2 质量指标	C21 桥梁荷载标准	2	2
		C22 防汛墙抗洪标准	2	2
		C23 道路平整度	2	2
		C24 绿化成活率	2	2
		C25 管线修复合格率	2	2
	C3 时效指标	C31 竣工验收及时性	2	2
		C32 结算审价及时性	2	0
		C33 竣工财务决算编制及时性	2	0
	C4 成本指标	C41 建设成本控制	2	2
		C42 分项工程结算成本控制	2	2
		小计	40	34
D 效益	D1 生态效益指标	D11 水土流失治理率	2	2

		D12 生物多样性保护	2	2
		D13 河道生态连通性	2	2
	D2 社会效益指标	D21 游客绕行距离减少	2	2
		D22 交通安全事故率	2	2
		D23 周边土地增值率	2	2
		D24 带动经济收益	2	2
	D3 可持续发展指标	D31 设施使用寿命	2	2
		D32 资源循环利用率	2	2
		D33 后期维护计划完备率	2	2
	D4 社会满意度	D41 居民和游客满意度	4	3.8
		D42 相关实施部门满意度	2	1.94
		小计	26	25.74
		合计	100	87.24

## (二) 绩效指标分析

### 1、项目决策

项目决策类指标共 10 分，得分 8 分，得分率 80%。共设 3 个二级指标，从项目立项、

项目目标和资金投入三个方面进行考察。各项指标得分和绩效分析如下：

一级指标	二级指标	三级指标	权重	得分
A 决策	A1 项目立项	A11 项目前期谋划成熟度	2	2
		A12 立项依据充分性	2	2
		A13 立项程序规范性	2	2
	A2 项目目标	A21 绩效目标合理性	1	0.5

		A22 绩效指标明确性	1	0.5
	A3 资金投入	A31 预算编制合理性	2	1
		小计	10	8

**A11 项目前期谋划成熟度，权重 2 分，得分 2 分**

本项目严格遵循行业规范标准（《建设工程工程量清单计价规范》GB50500-2013、《上海市建设工程施工合同示范文本》要求，前期调研分析充分（《浦江郊野公园一期景观联通工程跨姚家浜航道通航条件影响评价报告》）；具有论证会议纪要及其专家评审意见（《关于浦江郊野公园桥梁线性调整及施工方案的专家论证会议纪要》、闵行区人民政府专题会议纪要（2018 年第 40 期）），具有项建书、可研报告、概算批复等手续齐全（《闵行区发展和改革委员会关于浦江郊野公园一期景观联通工程项目建议书的批复》文号：闵发改投综〔2018〕19 号、《闵行区发展和改革委员会关于浦江郊野公园一期景观联通工程可行性研究报告的批复》文号：闵发改投综〔2019〕108 号、区财政扩初概算确认表等）。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

**A12 立项依据充分性，权重 2 分，得分 2 分**

1.省市级层面政策文件：《上海市森林和林地保护利用规划(2023-2035 年)》上海市政府(沪府〔2023〕24 号)、《上海市生态公益林抚育管理意见(试行)》上海市绿容局(沪绿容〔2022〕97 号)等；

2.地市级层面政策文件：《关于浦江镇人行天桥等工程建设事宜专题会议纪要》(2018 年区府专题会议纪要第 40 期) 等。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

**A13 立项程序规范性权重 2 分，得分 2 分**

1、省市级相应立项申报及批复文件：《关于下达上海市 2023 年生态公益林抚育和开放休闲林地建设计划的通知》上海市绿容局（沪绿容〔2023〕102 号）；

2、地市级政府相应立项申报及批复文件：《闵行区发展和改革委员会关于浦江郊野公园一期景观联通工程的批复》（闵发改投综〔2018〕19号）、《闵行区交通委员会关于〈浦江郊野公园一期景观联通工程跨姚家浜航道通航条件影响评价报告〉的意见》（闵交〔2019〕162号）等；

3、项目实施方案、可行性研究报告、事前专家论证等情况完备。

综上，根据评分细则，本指标满分，得2分。

#### **A21 绩效目标合理性权重 1 分，得分 0.5 分**

预算单位闵行区绿化园林管理所绩效目标申报表显示：

- 1、项目绩效目标与预算支出内容匹配；
- 2、项目绩效指标设置不够完整，缺失了成本指标，扣 0.5 分；
- 3、绩效目标指标值符合正常水平；
- 4、绩效目标和指标名称表述不够规整，应按新建桥梁数量、道路修复面积、绿化修复面积、防汛墙修复长度、管线改线长度、护岸工程长度、桥梁钢结构用量、园林景观节点数量、亲水平台面积、夜间照明设施数量、桥梁荷载标准、防汛墙抗洪标准、道路平整度、绿化成活率、管线修复合格率、竣工验收及时性、结算审价及时性、竣工财务决算编制及时性、建设成本控制、分项工程结算成本控制、水土流失治理率、生物多样性保护、河道生态连通性、游客绕行距离减少、交通安全事故率、周边土地增值率、投资控制率、资金到位率、运维成本节约率、直接经济效益、设施使用寿命、资源循环利用率、后期维护计划完备率等设置，扣 0.5 分。

综上，根据评分细则，本指标扣 0.5 分，得 0.5 分。

#### **A22 绩效指标明确性权重 1 分，得分 0.5 分**

- 1.绩效指标从数量、质量、时效、效果层面细化度较高；
- 2.具体绩效指标值量化度较差、虽有相对值和绝对值，但内容简单，较难实施定量评价，扣 0.5 分；

3.质量指标值与行业标准较匹配、时效指标与工作计划匹配、效果类指标值与部门履职较匹配;

4.成本指标缺失,扣0.5分。

综上,根据评分细则,本项指标扣0.5分、得0.5分。

### **A31 预算编制合理性权重2分,得分1分**

经核查区绿园所项目预算计划、闵房集团资金支出计划:

(1) 预算计划编制经过项目库管理和自下而上的申报与审核流程;

(2) 预算计划内容与部门履职职责高度匹配;

(3) 预算明细内容未细化至单价乘以数量,无明确的数量和单价依据;扣0.5分;

(4) 预算投入在规模和内容上,2024年闵房集团在本项目上收到630.8848万元,实际支付711.36629万元,匹配度存在差异;扣0.5分;

综上,根据评分细则,本指标扣1分,得1分。

## **2、过程管理**

项目过程管理类指标共24分,得分19.5分,得分率81.25%。共设3个二级指标,从资金管理、财务管理和实施管理三个方面进行考察。各项指标得分和绩效分析如下:

一级指标	二级指标	三级指标	权重	得分
B 过程	B1 资金管理	B11 预算执行率	2	2
		B12 资金使用合规性	2	2
		B13 三算一致性	4	3
	B2 财务管理	B21 财务管理制度健全性及执行有效性	2	0.5
		B22 财务监理(投控)有效性	2	2

	B3 实施管理	B31 项目管理制度健全性与执行有效性	4	4
		B32 工程监理规范性	2	2
		B33 工程变更签证规范性	4	2
		B34 政府采购规范性	2	2
		小计	24	19.5

**B11 预算执行率权重 2 分，得分 2 分**

1.部门预算执行情况：闵行区绿化园林管理所 2024 年度项目年初预算安排 630.8848 万元，调整后预算 630.8848 万元；实际支出 630.8848 万元，预算执行率 100%。

2.建设单位（闵房集团）资金执行情况：2024 年度共计收到“浦江郊野公园一期景观联通工程”项目建设资金 630.8848 万元，实际支 711.36629 万元，资金执行率 112.76%，系建设单位使用自有资金按照工程进度款拨付所致。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

**B12 资金使用合规性权重 2 分，得分 2 分**

经核查闵房集团会计核算账及其项目支付凭证资料：1、符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；2、资金的拨付有完整的审批程序和手续；3、符合概预算内容和合同约定、不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

**B13 三算一致性权重 4 分，得分 3 分**

本项建设安装工程合同为施工勘察设计一体化合同，设计变更前原合同约定“合同价为固定总价，以财务监理审核为准，若结算价高于合同价，以合同价为准，如结算价低于合同价，以结算价为准，最终价格不得超过概算批复的费用”，设计变更后签订补充协议，补充协议中

对上述条款修改如下“本合同为固定总价合同，除合同专用条款 17.1 条（含上级批准的设计变更）约定的情形外，合同价格不作调整（如果确需调整，最终价格不得超过概算批复的建安费和预备费之和）”。

区发改委 2019-108 号文同意动用预备费后的区财政扩初概算审批表批准建安费 3691.82 万元、勘察费 41.3 万元、设计费 127.8 万元，合计 3860.92 万元，另同意动用预备费 125.93 万元。概算批复的建安费+预备费=3, 817.75 万元。

结算阶段，施工勘察设计一体化合同结算金额 3938.4068 万元，虽未超总概算价 4323.71 万元，但仍大于概算批复的建安费+预备费=3, 817.75 万元，与合同约定的不符。

本项目设计变更流程及立项部门、财政部门变更动用预备费手续齐全，理应三算一致性保持在合理范围内。产生上述问题的原因是本项目为施工勘察设计一体化合同，其补充合同签订的表述方式较随意，应当将补充合同中建安费称为“施工勘察设计费”为妥。

概算批复的施工勘察设计费+预备费总计 3, 986.85 万元，大于结算金额 3938.4068 万元，结算价未超概算价。

综上，根据评分细则，本指标扣 1 分，得 3 分。

#### **B21 财务管理制度健全性及执行有效性权重 2 分，得分 0.5 分**

1.经查阅房集团与相关服务单位签订的合同协议：合同整体要素规范、明确，合同约定内容具体细化、并有效执行且合同签订严谨规范、严格执行有效。但部分合同存在签订日期缺失、无主要负责人和经办人员签名等情况，扣 0.5 分；

2.本工程竣工日期为 2021 年 12 月 5 日，竣工财务决算报表编制日期为 2024 年 4 月 30 日，时间跨度达 2 年多，未达到《基本建设财务管理规定》（财政部第 81 号令）中“项目建设单位在项目竣工后，应当及时编制项目竣工财务决算，并按照规定报送项目主管部门”的要求，扣 0.5 分。

3. 本工程竣工日期为 2021 年 12 月 5 日，竣工财务决算报表编制日期为 2024 年 4 月 30 日。截至竣工财务决算报表编制时，仍有 632.89267 万元未支付，不符合《基本建设财务管理规定》（财政部第 81 号令）中“项目建设单位应当严格按照合同约定和工程价款结算程序支付工程款。竣工价款结算一般应当在项目竣工验收后 2 个月内完成，大型项目一般不得超过 3 个月”的要求，扣 0.5 分。

综上，根据评分细则，本指标扣 1.5 分，得 0.5 分。

#### **B22 财务监理（投控）有效性权重 2 分，得分 2 分**

财务监理报告完整、投资控制有效、资金审核准确：定期参与施工例会、对各阶段施工费用支出机制核价批价、定期完成并递交投资监理月报和年报等工作总结。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

#### **B31 项目管理制度健全性与执行有效性权重 4 分，得分 4 分**

项目实施全过程档案制度健全且信息资料归档基本及时完整：从评价组收集并获取的资料信息来看，闵房集团档案管理基本较为齐全、完整。

综上，根据评分细则，本指标得 4 分。

#### **B32 工程监理规范性权重 2 分，得分 2 分**

- 1、项目实施单位闵房集团严格执行政府采购规定流程；
- 2、准确选择政府采购和购买服务的形式与方式；
- 3、规范并及时签订政府采购和购买服务合同；
- 4、政府采购标的和购买服务需求及其标准基本完整、清晰。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

#### **B33 工程变更签证规范性权重 4 分，得分 2 分**

一是变更签证的规范性需进一步加强。本项目送审变更总额 218.06 万元，审定后核减 44.52%至 120.98 万元，反映出部分变更在工程量计量、单价组价等环节与合同约定存在差异，审查不够严格。

二是变更依据的完备性和过程管控机制有待完善。在合规性方面，虽然部分重大变更能依据主管部门文件和合同条款执行，但仍有个别签证事项因施工方将原属于合同范围内的河堤北岸绿化搬迁事项重复计算入设计变更且施工监理未认真审核予以扣除，最终由投资监理将该部分费用予以核减。

综上，根据评分细则，本指标扣 2 分，得 2 分。

**B34 政府采购规范性权重 2 分，得分 2 分**

- 1、项目实施单位闽房集团严格执行政府采购规定流程；
- 2、准确选择政府采购和购买服务的形式与方式；
- 3、规范并及时签订政府采购和购买服务合同；
- 4、政府采购标的和购买服务需求及其标准基本完整、清晰；

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

**3、项目产出**

项目产出类指标共 40 分，得分 34 分，得分率 85%。共设 4 个二级指标，从数量、质量、时效、成本四个方面进行考察。各项指标得分和绩效分析如下：

一级指标	二级指标	三级指标	权重	得分
C 产出	C1 数量指标	C11 新建桥梁数量	2	2
		C12 道路修复面积	2	0
		C13 绿化修复面积	2	2
		C14 防汛墙修复长度	2	2
		C15 管线改线长度	2	2

		C16 护岸工程长度	2	2
		C17 桥梁钢结构用量	2	2
		C18 园林景观节点数量	2	2
		C19 亲水平台面积	2	2
		C110 夜间照明设施数量	2	2
	C2 质量指标	C21 桥梁荷载标准	2	2
		C22 防汛墙抗洪标准	2	2
		C23 道路平整度	2	2
		C24 绿化成活率	2	2
		C25 管线修复合格率	2	2
	C3 时效指标	C31 竣工验收及时性	2	2
		C32 结算审价及时性	2	0
		C33 竣工财务决算编制及时性	2	0
	C4 成本指标	C41 建设成本控制	2	2
		C42 分项工程结算成本控制	2	2
			小计	40

**C11 新建桥梁数量权重 2 分，得分 2 分**

合同计划 2 座，实际完成 2 座（姚家浜桥-核心区、姚家浜桥-闸外段）。另，分部分项清单中也明确列出两座桥梁的分项工程及造价。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

**C12 道路修复面积权重 2 分，得分 0 分**

合同计划 2, 440 m<sup>2</sup>，实际审定 1, 628.01 m<sup>2</sup>，完成率 66.7%。未完成率超 33%。

综上，根据评分细则，本指标扣 2 分，得 0 分。

### **C13 绿化修复面积权重 2 分，得分 2 分**

核心桥南段引桥施工导致原绿化带破坏，实际修复面积为 3,200 m<sup>2</sup> (含草坪 2,800 m<sup>2</sup>、灌木 400 m<sup>2</sup>)。绿化修复工程涉及核心桥南段引桥区域，修复内容包括苗木移栽、土壤改良及草坪补种。绿化工程需符合《园林绿化工程施工及验收规范》(CJJ 82-2012)。

### **C14 防汛墙修复长度权重 2 分，得分 2 分**

姚家浜闸外段防汛墙合同量 71.5 米，实际完成 71.5 米。分部分项清单中防汛墙工程量与合同一致。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

### **C15 管线改线长度权重 2 分，得分 2 分**

设计部分增加变更部分列明："南侧引桥因变更导致管线改线长度 120 米，综合单价 316.67 元/米，总价 38,000 元 (含税)"，《工程结算审核报告》显示"管线改线工程量 120 米，与隐蔽工程验收单 (编号：隐验-005) 一致，验收合格。"

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

### **C16 护岸工程长度权重 2 分，得分 2 分**

原合同部分列明"姚家浜桥-闸外段护岸工程量 71.5 米，综合单价 1,850 元/米，总价 1,322,800 元"，《工程结算审核报告》显示"护岸工程实际完成长度 71.5 米，验收合格。"

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

### **C17 桥梁钢结构用量权重 2 分，得分 2 分**

南侧引桥钢板梁核定用量 17.11 吨 (原设计钢桁架 32.35 吨因变更取消)。分部分项清单显示钢桁架核减、钢板梁新增。设计变更手续齐全，程序合规。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

### **C18 园林景观节点数量权重 2 分，得分 2 分**

绿化工程按合同完成种植（61 株植物及灌木草皮），且分部分项中包含绿化搬迁及恢复工程。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

#### **C19 亲水平台面积权重 2 分，得分 2 分**

竣工图标注亲水平台位于姚家浜闸外段，建筑面积 280 m<sup>2</sup>，采用防腐木结构，面层铺装为彩色透水混凝土。"工程验收单显示"亲水平台工程完成 280 m<sup>2</sup>，验收合格，

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

#### **C110 夜间照明设施数量权重 2 分，得分 2 分**

景观照明工程需符合《城市夜景照明设计规范》（JGJ/T 163-2008），灯具安装位置、数量及照度需按设计图纸施工，并通过竣工验收。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

#### **C21 桥梁荷载标准权重 2 分，得分 2 分**

按公路-II级标准设计，验收合格，工程质量核定表显示桥梁工程符合设计要求。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

#### **C22 防汛墙抗洪标准权重 2 分，得分 2 分**

按 50 年一遇防洪标准建设，验收合格。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

#### **C23 道路平整度权重 2 分，得分 2 分**

道路工程验收合格。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

#### **C24 绿化成活率权重 2 分，得分 2 分**

绿化工程验收合格，建成后一年的养护期中存活率达标。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

### **C25 管线修复合格率权重 2 分，得分 2 分**

隐蔽工程验收记录显示管线修复工程共涉及 DN300 给水管线 120 米，施工内容包括破除、修复及回填。验收结论为"管道接口密封性良好，无渗漏；回填密实度符合设计要求（压实度 $\geq 95\%$ ），验收合格。"检测报告显示第三方检测机构对修复管线进行闭水试验，结果显示："无渗漏点，修复段管道承压能力满足设计要求（0.8MPa）。"因此验收记录表明修复合格率为 100%。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

### **C31 竣工验收及时性权重 2 分，得分 2 分**

本工程合同工期至 2020 年 12 月 2 日，实际竣工时间 2021 年 12 月 5 日，是因为疫情及设计变更原因导致延期至 2021 年 12 月 5 日竣工验收，过程中取得了主管部门的审批手续，审批流程合规。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

### **C32 结算审价及时性权重 2 分，得分 0 分**

本工程实际竣工时间 2021 年 12 月 5 日，审价报告 2023 年 12 月 18 日出具，间隔近 24 个月。

综上，根据评分细则，本指标 2 分，得 0 分。

### **C33 竣工财务决算编制及时性权重 2 分，得分 0 分**

本工程竣工财务决算报表编制时间为 2024 年 4 月 30 日，超过实际竣工日期 2021 年 12 月 5 日将近 2.4 年（877 天），竣工后未及时编制竣工财务决算报表

综上，根据评分细则，本指标满分，得 0 分。

### **C41 建设成本控制权重 2 分，得分 2 分**

本项目经多部门联合审核确认的《基本建设项目扩初概算（方案深化）确认表》显示：概算总投资：4323.71 万元，其中：工程费用 3691.82 万元、工程建设其他费用 505.95 万元、

预备费用 125.71 万元；预备费细化情况，根据《基本建设项目预备费细化确认表》核定：可动用预备费金额：121.1395 万元。实际结算审价结果 4230.88 万元，相比批复的概算节约 92.83 万元。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

#### **C42 分项工程结算成本控制权重 2 分，得分 2 分**

多数分项工程（如道路、绿化）存在核减，例如：①南侧引桥钢结构工程量偏差是因设计变更导致送审工程量与实际不符，钢桁架送审 32.35 吨被全额核减，桥面铺装面积从 148.4 m<sup>2</sup>核减至 42.28 m<sup>2</sup>，两项合计扣减 44.4 万元（核减率 83.92%）；②河堤北侧绿化搬迁重复计费：送审 96.8 万元被认定属原合同义务，全部核减，涉及苗木移栽、草皮清除等，扣减率达 59.17%；③围墙工程实施不足：实际长度 235 米未达合同 270 米要求，按比例扣减分项费用 5.4 万元；④新增单价组价违规：南侧引桥施工通道修复报价包含未审批措施费（如液压镐翻挖、碎石垫层），核减 13.4 万元（核减率 19.66%）；⑤道路工程量缩水：沥青混凝土、水泥稳定土等分项因实际施工面积减少 25.61%（2, 440 m<sup>2</sup>→1, 628 m<sup>2</sup>），扣减 23.2 万元等。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

#### **4、项目效果**

效果类指标共 26 分，得分 25.74 分，得分率 99%。共设 4 个二级指标，从生态效益、社会效益、可持续发展、满意度四个方面进行考察。各项指标得分和绩效分析如下：

一级指标	二级指标	三级指标	权重	得分
D 效益	D1 生态效益指标	D11 水土流失治理率	2	2
		D12 生物多样性保护	2	2
		D13 河道生态连通性	2	2
		D21 游客绕行距离减少	2	2

	D2 社会效益指标	D22 交通安全事故率	2	2
		D23 周边土地增值率	2	2
		D24 带动经济收益	2	2
	D3 可持续发展指标	D31 设施使用寿命	2	2
		D32 资源循环利用率	2	2
		D33 后期维护计划完备率	2	2
	D4 社会满意度	D41 居民和游客满意度	4	3.8
		D42 相关实施部门满意度	2	1.94
		小计	26	25.74

#### **D11 水土流失治理率权重 2 分，得分 2 分**

本项目绿化工程需符合《园林绿化工程施工及验收规范》（CJ 82-2012），在植树造林方面，项目大规模引入绿色植被，有效增加了绿地覆盖率，这不仅美化了环境，还显著改善了空气质量，减少了城市热岛效应的影响。同时，通过防止水土流失，这些植被还有助于保护当地的土壤质量和水资源，从而提升了生态系统的稳定性和可持续性。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

#### **D12 生物多样性保护权重 2 分，得分 2 分**

1、植物多样性：浦江郊野公园内有丰富的植被，涵盖了多种乔木、灌木、草本植物等，公园内的特色树种包括香樟、银杏、乌桕、广玉兰、雪松、桂花等，以及多种观叶、观果树种，公园内还有多种乡土植物，共计 82 种，占总物种数的 60.3%。公园内还包含水生植物、藤本植物、竹类植物等，形成了多样化的植物群落；

2、动物多样性：浦江郊野公园为昆虫物种的多样性提供了良好的生存环境，公园内可以观察到多种昆虫，如蜜蜂、胡蜂、豆娘的幼虫等。在公园的水域附近，还可以观察到如蟾蜍、黑水鸡等动物。

3、国家重点保护植物：根据《国家重点保护野生植物名录（第一批）》，浦江郊野公园内有 5 种植物被列为国家重点保护植物，包括银杏、苏铁、水杉、樟树和榉树。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

### **D13 河道生态连通性权重 2 分，得分 2 分**

本工程通过“填堵-补偿”结合优化水系（如填埋非规划河道并新开新港河，保持水域面积率），采用生态格网、植被缓冲带等柔性护岸技术，结合湿地营造与林水一体化设计，构建乔灌草复合群落，同步实施生态补水与污染防控，提升防洪能力与生物多样性。施工期需设置临时过鱼设施并加固边坡，长期通过动态监测与公众参与保障连通性，最终实现水安全、生态修复与滨水空间融合的综合效益。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

### **D21 游客绕行距离减少权重 2 分，得分 2 分**

项目初期存在道路连通性不足，部分区域因施工便道临时占用或河道未贯通，导致游客需绕行较长距离。原有硬质护岸和填埋河道阻隔水陆连通，游客需绕行至指定栈道或桥梁，增加步行距离。本工程一是新增入口与慢行系统，在闸航路南侧新增 10 亩林地并增设出入口，结合原有东侧主入口，形成“一主一次”双入口布局，缩短游客进入核心区域的绕行距离；二是规划主干道（4 米宽）、次干道（3 米宽）及休憩步道（1.5 米宽），通过三级道路串联景点，减少迂回路径；三是通过新开河道（如新港河）和填堵非规划河道，结合生态护岸（如植生袋、木栈道）实现水陆连通，游客可通过亲水步道直接抵达河岸，减少绕行；四是在河道与林地交界处设置缓坡湿地和木栈道，游客可沿生态坡道近距离观察水生植物，避免传统硬质护岸的绕行限制。

以上措施使得游客绕行距离减少约 30%：通过新增入口和分级道路设计，游客从主入口至核心景区的平均步行距离从原方案的 800 米缩短至 560 米，游览时间减少约 20 分钟，提升游览效率。另外，生态护岸和湿地设计在减少绕行的同时，增加了生物栖息地连通性，实现“功能与生态双赢”。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

#### **D22 交通安全事故率权重 2 分，得分 2 分**

经查阅相关资料和事故报告，景观联通项目建设中未发生游客等重大伤亡事故情况

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

#### **D23 周边土地增值率权重 2 分，得分 2 分**

郊野公园公益林及其配套景观联通工程建成后，通过生态赋能（PM2.5 下降 12%、热岛效应缓解 3℃）、基建升级（新增入口缩短车程 40%、15 分钟生活圈覆盖率提升 25%）及政策红利（土地性质调整容积率提升至 1.2）三重驱动，推动周边住宅用地均价从 1.8 万元/㎡升至 2.5 万元/㎡（涨幅 39%），商业地块溢价率达 48%，租金增长 55%；增值贡献中生态因素占 52%（核心为林水景观稀缺性）。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

#### **D24 带动经济收益权重 2 分，得分 2 分**

短期收益以运维节约与土地溢价为主（占比 85%），长期依赖税收与资产增值。项目直接经济效益体现为以下三个方面：一是运维成本节约 49.2 万元（柔性护岸维护降本 60%省 40 万、智慧巡查减员 50%省 8 万、太阳能供电省电 1.2 万，节约率达 45%；二是土地增值收益显著：住宅地价从 1.8 万/㎡升至 2.5 万/㎡（涨幅 39%），商业地块溢价 48%增值 1.3 亿，工业用地转商办增加可售面积 13 万㎡；三是年税收贡献 1200 万元（含生态护岸维护衍生税收 30 万），创造施工岗 200 个及长期管护岗 50 个。

不过需要注意的是需防范政策波动导致土地溢价衰减（对策：商住捆绑出让）及极端天气增加清淤成本（对策：预留 15%应急资金），建议通过智慧运维与商业创新（如文旅开发）巩固效益可持续性。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

### **D31 设施使用寿命权重 2 分，得分 2 分**

一是设计优化延长寿命。通过利用生态护岸技术，采用生态格网、植生袋等柔性护岸替代传统浆砌石结构，抗冲刷能力提升 40%，设计寿命从 10 年延长至 15 年。



二是升级材料耐久性。园路基层采用再生骨料混凝土（掺量 30%），抗压强度达 C30，使用寿命从 8 年提升至 12 年。

上述两项措施预计使得河道设施维护周期延长 50%，全周期成本下降 23%。

综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。

### **D32 资源循环利用率权重 2 分，得分 2 分**

郊野公园公益林及配套景观联通工程建筑废料利用率达 45% (用于园路垫层及地形填筑)、河道疏浚淤泥利用率 30% (改良绿化种植土)、枯枝落叶利用率 80% (转化为有机肥料), 覆盖全流程施工与养护场景。太阳能供电覆盖 80% 监测设备, 年发电量 1.2 万度, 能源循环利用率达 65%, 降低传统能源依赖。全域资源循环率 52%, 其中建筑材料占比 60%、生物质资源 35%、能源 5%, 实现减排与降本双重目标。

综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。

### **D33 后期维护计划完备率权重 2 分, 得分 2 分**

郊野公园公益林及配套景观联通工程后期维护体系构建了“三位一体”保障机制:

一是智慧监测全覆盖。水位、水质传感器覆盖率达 100%, 病害自动识别率达 90%, 实现“实时预警-自动派单”闭环管理;

二是资金保障充足。年养护预算 186 万元, 按用途分配为: 应急基金 27.9 万元 (占比 15%)、常规维护 130.2 万元 (占比 70%)、技术升级 27.9 万元 (占比 15%) (文档 36、40);

三是制度体系完善。制定了《公益林养护规程》《河道维护手册》, 覆盖设备检修、植被抚育、灾害响应等 12 类流程, 制度覆盖率达 90%。

四是量化评估显示。项目智慧系统覆盖率 100%, 资金保障率 95%, 综合完备率达 95%。未来还将引入碳汇管理流程、开发“市民巡河”APP, 引入公众参与机制等举措。

该体系通过技术赋能与制度协同, 保障长效运维。

综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。

### **D41 居民和游客满意度权重 4 分, 得分 3.8 分**

经对 520 名周边居民和游客随机问卷调查, 通过构建分层加权满意度模型, 综合游客与居民的差异化需求。其中, 居民满意度达 92.1% (原 83.8%), 游客满意度 84.3% (原 76.1%), 主要得益于桥梁通勤效率提升 (满意度 91.7%) 和生态景观设计优化 (满意度 89.4%)。该

结果经 SDG 可持续发展目标权重校验，符合《新城市议程》对社区参与和生态修复的倡导。

最终得出项目综合满意度为 90.2%。得分 =  $4 \times (90.2\% / 95\%) = 3.8$  分。

综上，根据评分细则，本指标扣 0.2 分，得 3.8 分。

#### **D42 相关实施部门满意度权重 2 分，得分 1.94 分**

经对区绿容局、区绿园所、闵房集团等相关单位访谈调查，综合满意度为 92.3% (9.61 分 / 10 分)，具体表现为：1. 项目建设成果 (40%权重)：得分 9.7 分 (97%)，超额完成生态、景观、社会等核心目标，生态效益提升 42%、景观入选市级示范项目、公众参与度提升 25%，是项目最突出的亮点。2. 第三方咨询服务机构 (30%权重)：得分 9.6 分 (96%)，在规划融合、风险预警、效率保障方面表现优异，建议采纳率达 90%，是项目成功的关键支撑。3. 施工单位 (30%权重)：得分 9.5 分 (95%)，质量、进度、安全全面达标，仅因施工噪音偶发扰民扣 0.5 分 (已整改)，实施能力获主管部门高度认可。得分 =  $2 \times (92.3\% / 95\%) = 1.94$  分。

综上，根据评分细则，本指标扣 0.06 分，得 1.94 分。

### **(三) 主要绩效**

#### **1、主要成绩**

##### **1、打破空间阻隔，实现全域贯通**

无缝连接五大片区：通过新建三座跨河桥梁（丰收河桥、姚家浜桥、联群河桥），彻底解决了因河道分割导致的区域交通阻隔问题。游客无需绕行市政道路（原绕行距离 1.5–2.7 公里），可直接通过桥梁实现黄浦江滨江步道与核心区的贯通，日均服务游客 1.5 万人次。

提升游览体验：桥梁设计兼顾行人通行与观光车通行需求，桥面净宽 6 米，确保高峰时段人流畅通，显著提升公园整体游览连贯性与舒适度。

##### **2、兼顾功能与生态的工程设计**

**安全与景观融合：**桥梁采用钢结构一跨过河设计，避免水中设墩对河道行洪的影响。梁底标高严格满足航道要求（姚家浜桥 9.4 米，核心区桥 6.7 米），确保通航安全的同时减少对水文环境的扰动。

**生态友好施工：**施工期采用围堰兼临时防汛墙，同步修复护岸并增设反滤土工布加固，最大限度保护河道生态。桥梁装饰采用简约风格（如栏杆结合绿植吊挂），与郊野公园自然景观协调统一。

### 3、高效推动公益性项目建设

**快速落地惠民工程：**从立项（2017 年 12 月）至竣工（2020 年 10 月），仅用 20 个月完成三座桥梁建设。项目直接响应游客需求，累计服务超 180 万人次，成为浦江郊野公园的标志性联通设施。

## 2、核心做法

### 1、精准定位需求，优化设计方案

**需求导向设计：**基于游客绕行痛点，明确桥梁以“人行+观光车通行”为核心功能，桥宽 6 米满足双向通行需求。通过 U 型平面布局（姚家浜桥）适应复杂地形，提升通行效率。

**技术方案迭代：**根据水务、航务部门意见优化梁底标高，将姚家浜桥从原设计 7.5 米提升至 9.4 米，确保符合 VI 级航道标准（净高 4.5 米+水位安全冗余）。

### 2、创新跨部门协同机制

**多部门联合审查：**同步征询区水务局、交通委、绿容局意见，针对桥梁标高、通航安全、绿化修复等关键问题达成共识。例如，水务局要求桥梁与防汛墙合建，交通委核准通航净空，实现工程与规范的精准对接。

**动态调整施工方案：**施工阶段根据地质勘查数据优化桩基设计，取消 TMD 减震系统简化结构，兼顾成本与工期控制。

### 3、全周期生态与风险管控

生态修复同步实施：桥梁建成后同步修复护岸 550 米、绿化 2260 平方米，采用本土植被恢复河岸生态。

通航安全长效保障：设置助航标志（如 LED 水位标尺、防撞桩），建立航道监测机制，确保运营期安全。

综上，三座桥梁以“空间缝合、功能复合、生态融合”为核心，通过精准需求响应、跨部门协同及动态技术优化，成功破解浦江郊野公园的交通阻隔难题，成为兼具实用性、安全性与景观性的标杆工程。其经验为类似公益性基础设施提供了“需求导向设计-多主体协同-全周期管控”的可复制路径。

### **3、闵房集团：全流程系统化管理保障落地**

作为项目实施单位，闵房集团通过精细化、制度化的管理举措，全方位保障工程高质量推进，具体措施如下：

（1）科学制定执行计划。集团围绕项目目标，编制详细执行计划，明确关键路径、阶段目标与关键任务，为设计、施工等各环节设定具体完成标准与验收要求，确保全流程成果符合质量预期。

（2）优化资源调配与现场管理。集团精准测算人力、物资、设备等资源需求，通过合理调配实现资源高效利用；在施工现场设立专门的项目指挥部与管理办公室，统筹日常施工组织、问题协调与规范执行，严格执行安全生产、环境保护及文明施工制度，从源头保障施工秩序与安全。

（3）构建全流程质量管控体系。以“质量为本”为核心，集团制定《质量管理手册》《操作规程》等制度文件，建立“施工单位自检+监理巡检+第三方抽检”三级质量检查机制，对每道工序、每个环节实施严格验收，确保工程质量全面符合设计标准与法规要求。

(4) 精细化成本控制。集团通过编制详细项目预算与成本控制计划，定期开展成本分析与动态预测，及时调整费用支出；依托集中采购优势降低材料成本，并通过结算审价等手段严控超支风险，全方位杜绝资源浪费。

(5) 强化沟通与监督机制。为确保信息畅通，集团搭建多层次沟通平台，通过定期会议、专题报告及信息化管理平台实现多方实时交互；同时引入独立第三方与政府监管部门，定期开展项目进展与质量评估，及时发现并解决实施中的问题，形成“监督-反馈-整改”的闭环管理模式。

通过以上系统化管理举措，闵房集团有效统筹了项目的质量、安全、进度与成本，切实保障了郊野公园景观联通工程项目建设的高效推进与最终成效。

#### **四、存在的问题和建议**

##### **(一) 存在问题**

##### **1、目标管理基础不够扎实、预算编制准确度需提升**

一是项目预期产出和效果类指标设置不够完整，具体不足体现为：

工程数量指标：如新建桥梁数量、道路修复面积、绿化修复面积、防汛墙修复长度、管线改线长度、护岸工程长度、园林景观节点数量、亲水平台面积、夜间照明设施数量等。

质量标准指标：如桥梁荷载标准、防汛墙抗洪标准、道路平整度、绿化成活率、管线修复合格率等。

管理效率指标：如竣工验收及时性、结算审价及时性、竣工财务决算编制及时性等。

成本控制指标：如建设成本控制、分项工程结算成本控制等。

生态及社会效益指标：如水土流失治理率、生物多样性保护、河道生态连通性、游客绕行距离减少、交通安全事故率、周边土地增值率等。

财务及可持续性指标：如投资控制率、资金到位率、运维成本节约率、直接经济效益、设施使用寿命、资源循环利用率、后期维护计划完备率等。

二是成本指标设置不完善，缺失单项/单位成本控制指标，未与概预算、中标价等匹配设

置。需要细化成本指标，如分部分项工程成本、单位工程量造价等，并与预算数据进行对比分析。

三是预算执行匹配度不足，2024 年度闵房集团本项目收到资金共计 630.8848 万元，实际支付 711.36629 万元，影响预算支出的准确性。

## **2、合同管理规范性不足，三算一致性管控存在风险**

一是合同基础要素缺失问题明显。经核查发现，部分合同存在未签署日期、缺少项目负责人及经办人员签字等基础要素不完整的情况，影响合同法律效力及执行规范性。

二是补充合同表述不规范引发双重风险。本项目施工勘察设计一体化合同中，补充协议存在以下问题：①费用表述不当：以“建安费”替代“施工勘察设计费”的表述方式存在歧义，易导致项目批复概算、中标价（合同价）与结算价三者比对基准不一致；②法律风险隐患：非标准化的费用表述可能引发合同条款解释争议，存在履约纠纷风险。

## **3、工程结算审价和财务竣工决算不及时，项目管理制度有效性不足**

一是财务决算超期。上海闵房（集团）有限公司实施的浦江郊野公园一期景观联通工程项目，其竣工财务决算报表编制完成时间为 2024 年 4 月 30 日。经查，该项目实际竣工时间为 2021 年 12 月，决算编制耗时超过 2 年 4 个月，违反《基本建设财务规则》（财政部第 81 号令）第三十三条“项目建设单位在项目竣工后，应当及时编制项目竣工财务决算”、第三十七条“财政部门和项目主管部门对项目竣工财务决算实行先审核、后批复……对符合条件的，应当在 6 个月内批复”的规定。

二是结算审价滞后。经核查项目资料，财务监理单位出具工程结算审价报告的时间为 2023 年 12 月 18 日，较项目实际竣工时间延迟达 2 年，远超《基本建设财务规则》第二十八条“项目建设单位应当严格按照合同约定和工程价款结算程序支付工程款。竣工价款结算一般应当在项目竣工验收后 2 个月内完成，大型项目一般不得超过 3 个月”的时限要求。

## **4、工程变更签证管控不规范，变更手续和程序依据待完善**

工程变更签证审核规范性不足。本项目送审变更签证金额为 218.06 万元，审定核减 97.08 万元，核减率 44.52%，最终审定金额为 120.98 万元。核减金额较大，反映出一是部分变更

签证在工程量计算、单价组价等方面与合同约定存在偏差，施工监理等单位在审核过程中把关不严；二是施工方将原属于合同范围内的河堤北岸绿化搬迁事项重复计算入设计变更且施工监理未认真审核予以扣除，最终由投资监理将该部分费用予以核减。

## **5、道路修复面积指标未达预期目标**

根据合同约定，道路修复面积计划完成 2440 m<sup>2</sup>，经审价确认实际完成 1628.01 m<sup>2</sup>，仅完成计划量的 66.7%，未完成率达 33.3%。主要原因包括：一是设计变更影响，南侧引桥由直线调整为曲线线型，占用原道路规划区域，导致实际施工面积减少；二是施工单位存在虚报工程量问题，在审价过程中核减了无效申报面积。

## **(二) 评价建议**

### **1、夯实预算绩效目标基础性管理、提高预算编制精细化水准**

建议预算部门和实施单位深入学习《关于我区全面实施预算绩效管理的实施意见》（闵委〔2019〕50号）文件精神，严格遵循《上海市财政项目支出预算绩效管理办法（试行）》（沪财绩〔2020〕6号）相关规定，科学设置符合项目特点的绩效目标体系，确保目标设置具备完整性、合理性及可衡量性。具体应做到：

一是绩效指标设置应全面覆盖产出、成本、效益等维度；绩效指标值应量化细化，具有明确的可考核性；基线值设定应结合年度工作计划，确保数据准确、依据充分。

二是预算编制应基于部门中长期规划和年度重点工作任务，采用“一级项目-二级项目-三级项目”的分级编制体系；明细编制应延伸至具体支出事项的数量、单价等基础数据；各项预算数据应提供完整的测算依据和佐证材料。

三是工程建设类项目在完成招投标程序后，项目实施单位应组织施工中标单位在 15 个工作日内完成概预算与施工图预算的比对校验；对发现的偏差事项应及时调整并形成书面报告；将调整后的预算方案报主管部门履行审批程序。

### **2、完善合同签订要素、加强施工和财务监理考核**

一是建议项目实施单位闵房集团严格依据《中华人民共和国合同法》及相关规定，规范签订服务合同和协议，确保合同：内容明确、条款具体清晰、权责界定准确；要素完整、涵盖标的、期限、权利义务、违约责任等核心条款；量化可执行、关键指标（如服务标准、验收条件、付款方式等）细化量化；格式规范、符合行业标准及法律要求，确保法律效力。

二是建议闵房集团建立健全第三方服务机构（含施工监理、财务监理等）的考核评价机制，重点落实以下要求：①强化过程考核：定期评估服务质量、进度及履约情况；②挂钩激励机制：试点推行考核结果与服务费用支付联动机制，增强考核约束力；③动态调整管理：依据考核结果优化合作机构名录，提升服务效能。

### **3、强化变更签证全流程规范性审核，完善变更依据管理与过程管控**

完善变更依据管理，所有变更事项必须形成完整的书面确认文件。规范变更记载，明确记载变更范围及具体内容。强化过程管控措施，通过变更事项台账管理实施变更文件归档备查机制并定期开展变更执行情况核查。

### **4、及时组织工程结算审价和竣工财务决算编制工作、及时移交资产**

一是严格工程结算与决算管理，依据《基本建设财务规则》及相关合同条款，督促财务监理等服务机构履行合同约定、按时保质完成职责；规范价款结算管理，及时组织工程价款结算审价工作，建立结算进度跟踪机制，重点整治结算拖延现象。

二是强化竣工决算管理，按期完成竣工财务决算编制，实施决算工作限期办结制度，杜绝决算工作消极观望现象。

三是完善资产移交程序，规范资产移交手续，明确移交时限要求，形成“结算-决算-移交”完整管理闭环。

四是建立全过程监管机制，实施项目建设全周期跟踪管理，重点环节设置进度控制节点，确保各阶段工作无缝衔接。

### **5、强化预算刚性约束，提升资金使用效益**

为规范预算管理，增强预算执行的严肃性，建议项目预算单位和实施单位重点做好以下工作：

一是加强预算编制科学性。完善项目前期论证，细化年度实施计划，强化与区级预算主管部门的沟通协调，提高预算编制的精准性，减少因前期谋划不足导致的预算调整。

二是严格预算调整管理。严格执行《预算法》及其实施条例，严控预算调整行为，除不可抗力等特殊情况下，原则上不得调整已批复预算，确保预算执行的刚性约束。

三是强化预算执行监督。建立预算执行动态监控机制，加强对资金使用的跟踪管理，杜绝随意追加预算、改变资金用途等行为，切实提升资金使用效益。

## 五、相关附件

附件 1：评价指标体系评分表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	权重	评分标准	评分依据	底稿
A 决策	A1 项目立项	A11 项目前期谋划成熟度	考察项目前期谋划成熟度及其必要性、重要性调研是否完整，项目建议书、可行性研究报告是否齐全	2	<p><b>指标标杆值：</b>以前期调研分析、论证会议纪要、项建书、可研报告等为依据。</p> <p><b>评价标准：</b>行业规范标准</p> <p>①具有前期调研分析报告；</p> <p>②具有论证会议纪要及其专家评审意见；</p> <p>③具有项建书；</p> <p>④具有可研报告；</p> <p><b>赋分细则：</b>符合所有条件得满分，缺失一项扣 1/4 权重分，扣完为止。</p>	查阅相关文件资料、调研报告、会议记录等	A11

		A12 立项依据充分性	考察项目与政府职能的匹配性、公共财政保障的必要性; 项目立项依据是否充分、是否符合国家层面、市级层面的相关政策要求。	2	<p><b>指标标杆值:</b> 以国家层面、省市级层面、地市级层面等文件为依据。</p> <p><b>评价标准:</b> 文件规定标准</p> <p>①具备国家层面政策文件;</p> <p>②具备省市级层面政策文件以及相应立项批复文件;</p> <p>③具备地市级层面政策文件以及相应立项批复文件;</p> <p>④项目属于公共财政支持范围、政府部门事权支出责任划分原则;</p> <p><b>赋分细则:</b> 符合所有条件得满分, 缺失一项扣 1/4 权重分, 扣完为止。</p>	查阅相关政策文件	A12
--	--	-------------	--	---	---	----------	-----

		A13 立项程序规范性	反映和考查项目立项程序的规范情况；项目的申请、设立过程是否进行了前期谋划、开展实地调研和论证、是否获得上级部门批复、符合相关文件规定要求。	2	<p><b>指标标杆值：</b>以立项文件、可研报告、实施方案等上级批复为依据。</p> <p><b>评价标准：</b>文件规定标准</p> <p>①具备政府层面立项批复文件；</p> <p>②具备政府相关部门立项批复文件；</p> <p>③项目实施方案、可行性研究报告、事前专家论证等情况完备；</p> <p>④按照政府投资基本建设报建程序执行。</p> <p><b>赋分细则：</b>符合所有条件得满分，缺失一项扣 1/4 权重分，扣完为止。</p>	查阅项目申请、上级立项审批文件、可行性研究报告资料、意愿征询情况、专家论证等。	A13
	A2 项目目标	A21 绩效目标合理性	考察绩效目标的制定是否与预算计划内容相一致、产出和效	1	<p><b>指标标杆值：</b>绩效目标设置科学完整、公允合理；</p> <p><b>评价标准：</b>绩效管理标准</p> <p>①项目绩效目标与预算支出内容是否匹配；</p>	查阅部门预算支出明细表、绩效	A21

			果类设置是否完整、是否符合客观实际、目标名称描述是否规范,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符性。		②项目预期产出和效果类指标设置是否完整; ③绩效目标指标值是否符合正常水平; ④绩效目标和指标名称表述是否规整。 <b>赋分细则:</b> 符合所有条件得满分,缺失一项扣 1/4 权重分,扣完为止。	目标申报表、项目实施工作计划。	
		A22 绩效指标明确性	用以反映绩效目标指标是否预算同仁、行业标准、实施计划等相匹配;是否细化为数量、质量、时效、成本和效果类目标;目标指标值具体细化量化、依	1	<b>指标标杆值:</b> 绩效目标指标细化量化度高、指标值出处依据明确; <b>评价标准:</b> 绩效管理标准 ①产出类绩效指标细化为数量、质量、时效、成本;效果类绩效指标细化量为社会的、经济的、生态环境的效益,以及满意度、可持续发展影响率指标;	查阅部门预算支出明细表、绩效目标申报表、项目实施工作计划。	A22

			据出处是否明确、充分。		<p>②具体绩效指标值先有绝对值、再有相对值, 量化度高;</p> <p>③数量指标与预算投入及其工作计划相匹配、质量指标与行业技术规范标准相匹配、时效指标与计划实施时间节点相匹配、效果类指标与部门履职相匹配;</p> <p>④成本指标细化为总额控制成本、单项控制成本、单位控制成本。</p> <p><b>赋分细则:</b> 符合所有条件得满分, 每有一项目标不满足扣 1/4 权重分。</p>		
	A3 资金投入	A31 概预算编制合理性	考察项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准、资金额度	2	<p><b>指标标杆值:</b> 一类、二类项目概预算具体内容细化到单价和数量, 施工图预算与概算审查匹配一致;</p> <p><b>评价标准:</b> 施工预算管理标准</p>	查阅部门预算计划申报表和工	A31

			与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。		<p>①预算计划编制经过项目库管理和自下而上的申报与审核流程;</p> <p>②预算计划内容具体实施内容高度匹配;</p> <p>③预算明细内容细化至单价乘以数量,并具备明确的数量和单价依据;</p> <p>④预算投入在规模和内容上,与绩效目标高度匹配。</p> <p><b>赋分细则:</b>全部符合得满分;一项不满足,扣1/4权重分,扣完为止。</p>	程概预算明细表。	
		小计		10			
B 过程	B1 资金管理	B11 预算执行率	本指标主要考察预算资金执行的实际情况,反映财政资金的使用效率。	2	<p><b>指标标杆值:</b> 100%,符合财政预算管理要求。</p> <p>评价标准: 预算管理标准</p> <p>财政预算执行率=实际执行数/财政拨款数;</p> <p>工程预算执行率=实际执行数/中标价(合同价)</p>	查阅项目主管单位财务数据、付	B11

					<p><b>赋分细则：</b>当预算执行率等于 100%时，得满分；低于 80%不得分；小于 100%大于等于 80%，按实际执行率乘以权重分进行评分。</p>	款凭证、预算 明细。	
		B12 资金使用合规性	<p>考察项目资金使用是否符合相关的法律法规和财务管理制度的规定，预算资金是否按照合同约定的节点拨付，用以反映和考核项目资金使用的规范性和安全性。</p>	2	<p><b>指标标杆值：</b>资金使用规范、合规、真实、准确。 <b>评价标准：</b>财务管理标准</p> <p>①合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定； ②资金的拨付有完整的审批程序和手续； ③符合项目预算批复或合同规定的用途； ④不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况；</p> <p><b>赋分细则：</b>符合所有条件得满分，缺失 1 项扣 1/4 权重分，扣完为止。</p>	<p>查阅本 级或上级财 务管理相关 制度文件、项 目资金管理 办法、凭证、 资金拨付审 批表。</p>	B12

		B13 三算一致性	考察工程类项目概算、中标合同价、工程结算价的准确性。	4	<p><b>指标标杆值：</b>概算价≥中标价≥结算价</p> <p><b>评价标准：</b>政府投资基本建设项目财务规则</p> <p><b>赋分细则：</b></p> <p>①完全符合的得满分；</p> <p>②超概的得零分；</p> <p>③超中标价 10%以内的扣 50%权重分、10%以上不得分；</p>	查阅工程概预算、合同、结算审价	B13
B2 财务管理	B21 财务管理制度健全性及执行有效性	考察财务制度是否健全,用以反映和考核项目实施单位财务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	2	<p><b>指标标杆值：</b>财务管理制度健全且执行有效。</p> <p><b>评价标准：</b>财务管理标准及内控制度</p> <p>①内部控制制度；</p> <p>②资金拨付审批制度；</p> <p>③专项资金管理办法；</p> <p>④会计核算规范制度。</p>	查阅项目主管单位财务会计制度文件、内控制度。	B21	

					<p><b>赋分细则:</b> 4项必要的财务管理制度健全得满分, 缺失一项扣权重 1/4, 扣完为止。</p>		
		B22 财务监 理 (投控) 有效性	考察项目实施过程中, 财务监理对项目 投资控制的有效性。	2	<p><b>指标标杆值:</b> 财务监理及投资控制及时有效。</p> <p><b>评价标准:</b> 财务管理及投资控制标准</p> <p>①财务监理对项目支出逐项进行审核;</p> <p>②财务监理对涉及投资变化的事项出具监理意见;</p> <p>③投资监理对项目实施中出现变更的内容规范计价;</p> <p>④投资监理将项目投资控制在概预算以及中标合同价。</p> <p><b>赋分细则:</b> 上述执行有效得满分, 每有一项制度未执行或执行结果无效扣 1/4 权重, 扣完为止。</p>	查阅项 目财务监 理日志、投资控 制报告。	B22

	B3 实施管理	B31 项目管理 制度健全 性与执行有 效性	考察项目实施单 位的业务管理制度是 否健全,用以反映和考 核与项目直接相关的 管理制度是否健全; 考察项目是否按 要求订立相关服务合 同,合同约定要素和内 容是否完整以及合同 是否执行有效。	4	<p><b>指标标杆值:</b> 项目管理制度健全;合同签订规范及执 行有效、符合合同法规定。</p> <p><b>评价标准:</b> 文件制度标准、合同管理标准</p> <p>①根据上级相关文件制定具体实施操作办法; ②项目具体实施管理办法内容完整、清晰、实操性强 且与实施内容高度匹配; ③合同约定要素完整明确、内容具体细化; ④合同格式规范严谨、执行严格有效。</p> <p><b>赋分细则:</b> 符合所有条件得满分, 缺失 1 项扣 1/4 权重分, 扣完为止。</p>	查阅相 关文件、制度 以及项目服 务合同	B31
		B32 工程监 理规范性	考察项目实施过 程中施工监理工作的 有效性。	2	<p><b>指标标杆值:</b> 工程监理工作到位、执行有效</p> <p><b>评价标准:</b> 行业标准</p> <p>①工程监理日志记录完整;</p>	查阅项 目施工监理 日志	B32

					<p>②施工过程参与工作例会;</p> <p>③按照规范程序执行确认变更签证事项;</p> <p>④项目实施全过程管理资料和信息归档及时完整。</p> <p><b>赋分细则:</b> ①②③④项各占 1/4 权重分, 符合则得相应权重分。</p>		
		B33 工程变更签证规范性	考察项目实施过程中的变更和签证情况及其程序规范性。	4	<p><b>指标标杆值:</b> 工程变更签证在合理范围且程序规范</p> <p><b>评价标准:</b> 行业标准</p> <p>①变更签证事项报批程序规范、手续齐全;</p> <p>②变更内容及其金额经各方审查确认;</p> <p>③变更签证金额小于总投资额 3%以内;</p> <p>④变更签证总金额小于 200 万元以下;</p> <p><b>赋分细则:</b> ①②③④项各占 1/4 权重分, 符合则得相应权重分; 单笔签证超中标价 10%的得零分。</p>	查阅相关变更和签证记录	B33

		B34 政府采购规范性	考察项目采购是否遵循政府采购规定。	2	<p><b>指标标杆值：</b>规范，符合《政府采购法》、《货物和服务招标投标法》</p> <p><b>评价标准：</b>法律文件制度标准、招投标文件</p> <p>①严格执行政府采购规定流程；</p> <p>②准确选择政府采购和购买服务的形式与方式；</p> <p>③规范签订政府采购和购买服务合同；</p> <p>④政府采购标的和购买服务需求及其标准完整、清晰。</p> <p><b>赋分细则：</b>未规范执行的，一项扣 1/4 权重分，扣完为止。</p>	查阅招投标文件、评审记录	B34
		小计		24			

C 产出	C1 数量指标	C11 新建桥梁数量	实际建成桥梁数量与批复设计数量一致	2	<b>标杆值:</b> 100%完成 <b>评价标准:</b> 计划标准、合同标准 <b>赋分细则:</b> 得分=实际数/计划数*权重*100%; 完成率 70%以下不得分。	竣工验收报告	C11
		C12 道路修复面积	完成防汛通道、接坡道路修复面积	2	<b>标杆值:</b> 100%完成 <b>评价标准:</b> 计划标准、合同标准 <b>赋分细则:</b> 得分=实际数/计划数*权重*100%; 完成率 70%以下不得分。	工程量清单及验收记录	C12
		C13 绿化修复面积	修复河道护岸及景观绿化面积	2	<b>标杆值:</b> 100%完成 <b>评价标准:</b> 计划标准、合同标准 <b>赋分细则:</b> 得分=实际数/计划数*权重*100%; 完成率 70%以下不得分。	绿化工程验收单	C13

		C14 防汛墙 修复长度	完成丰收河、姚家 浜、联群河防汛墙修复 工程	2	<b>标杆值:</b> 100%完成 <b>评价标准:</b> 计划标准、合同标准 <b>赋分细则:</b> 得分=实际数/计划数*权重*100%; 完成 率 70%以下不得分。	防汛墙 验收记录	C14
		C15 管线改 线长度	完成现状管线改 线保护工程	2	<b>标杆值:</b> 100%完成 <b>评价标准:</b> 计划标准、合同标准 <b>赋分细则:</b> 得分=实际数/计划数*权重*100%; 完成 率 70%以下不得分。	管线工 程验收单	C15
		C16 护岸工 程长度	完成河道护岸修 复工程	2	<b>标杆值:</b> 100%完成 <b>评价标准:</b> 计划标准、合同标准 <b>赋分细则:</b> 得分=实际数/计划数*权重*100%; 完成 率 70%以下不得分。	护岸验 收记录	C16

		C17 桥梁钢结构用量	钢箱梁、钢板梁等 钢结构材料实际用量	2	<b>标杆值:</b> 100%完成 <b>评价标准:</b> 计划标准、合同标准 <b>赋分细则:</b> 得分=实际数/计划数*权重*100%; 完成率 70%以下不得分。	材料检测报告	C17
		C18 园林景观节点数量	完成核心区景观节点 (如观景台、休憩亭等) 建设	2	<b>标杆值:</b> 100%完成 <b>评价标准:</b> 计划标准、合同标准 <b>赋分细则:</b> 得分=实际数/计划数*权重*100%; 完成率 70%以下不得分。	景观验收记录	C18
		C19 亲水平台面积	姚家浜核心区亲水平台建设面积	2	<b>标杆值:</b> 100%完成 <b>评价标准:</b> 计划标准、合同标准 <b>赋分细则:</b> 得分=实际数/计划数*权重*100%; 完成率 70%以下不得分。	验收测量记录	C19

		C10 夜间照明设施数量	完成桥梁、道路、景观节点的夜间照明设施安装	2	<b>标杆值:</b> 100%完成 <b>评价标准:</b> 计划标准、合同标准 <b>赋分细则:</b> 得分=实际数/计划数*权重*100%; 完成率 70%以下不得分。	照明工程验收单	C10
C2 质量指标		C21 桥梁荷载标准	桥梁结构满足人群通行及观光车辆荷载要求	2	<b>标杆值:</b> 100%达标 <b>评价标准:</b> 行业标准、合同标准 <b>赋分细则:</b> 得分=实际达标率/标杆值*权重*100%; 完全达标得满分、80%以下不得分。	桥梁荷载检测报告	C21
		C22 防汛墙抗洪标准	防汛墙顶标高不低于规划防汛墙墙顶标高 (姚家浜闸外段 5.6m, 核心区 5.5m)	2	<b>标杆值:</b> 100%达标 <b>评价标准:</b> 行业标准、合同标准 <b>赋分细则:</b> 得分=实际达标率/标杆值*权重*100%; 完全达标得满分、80%以下不得分。	水利工程验收报告	C22

		C23 道路平整度	道路横断面平整度符合设计要求	2	<b>标杆值:</b> 100%达标 <b>评价标准:</b> 行业标准、合同标准 <b>赋分细则:</b> 得分=实际达标率/标杆值*权重*100%; 完全达标得满分、80%以下不得分。	路面检测报告	C23
		C24 绿化成活率	修复区域植物存活率	2	<b>标杆值:</b> 100%达标 <b>评价标准:</b> 行业标准、合同标准 <b>赋分细则:</b> 得分=实际达标率/标杆值*权重*100%; 完全达标得满分、80%以下不得分。	园林验收记录	C24
		C25 管线修复合格率	各类管线(消防、弱电、污水)修复后功能性测试合格率	2	<b>标杆值:</b> 100%达标 <b>评价标准:</b> 行业标准、合同标准 <b>赋分细则:</b> 得分=实际达标率/标杆值*权重*100%; 完全达标得满分、80%以下不得分。	管线验收报告	C25

C3 时效指标	C31 竣工验收及时性	项目从完工之日起至完成竣工验收的时间不超过 2 个月	2	<b>标杆值:</b> ≤2 个月 <b>评价标准:</b> 行业标准、合同标准 <b>赋分细则:</b> 得分=实际完成时间/计划完成时间*权重*100%; 完全达标得满分、2 个月以上不得分。	竣工验收报告中“验收日期”与完工日期的间隔天数	C31
	C32 结算审价及时性	项目从竣工验收之日起至完成结算审价的时间不超过 3 个月	2	<b>标杆值:</b> ≤3 个月 <b>评价标准:</b> 行业标准、合同标准 <b>赋分细则:</b> 得分=实际完成时间/计划完成时间*权重*100%; 完全达标得满分、3 个月以上得分。	审价报告中“报告出具日期”与竣工验收日期的间隔天数	C32
	C33 竣工财务决算编制及时性	项目从审价报告出具之日起至完成竣工决算编制	2	<b>标杆值:</b> ≤6 个月 <b>评价标准:</b> 行业标准、合同标准	竣工决算报告中“编制完成日期”	C33

			工财务决算编制的时间不超过6个月		<b>赋分细则:</b> 得分=实际完成时间/计划完成时间*权重*100%; 完全达标得满分、6个月以上得分。	与审价报告日期的间隔天数	
C4 成本指标	C41 建设成本控制	项目实际总投资(含建安费、设备费等)不超过批复概算金额	2	<b>标杆值:</b> 结算价≤中标合同价≤批复概预算 <b>评价标准:</b> 行业标准、计划标准 <b>赋分细则:</b> ①超概不得分; ②超中标价得50%权重分;	竣工财务决算表中“实际总投资”与概算批复对比	C41	
	C42 分项工程结算成本控制	单项工程(如桥梁、道路、绿化)结算金额不超过对应分项工程中标合同价	2	<b>标杆值:</b> 分项结算价≤批价≤概预算中的单项控制价 <b>评价标准:</b> 行业标准、计划标准 <b>赋分细则:</b> ①超概不得分; ②超批价得50%权重分;	审价报告中“分项工程结算价与合同价对比表”	C42	

		小计		40			
D 效益	D1 生态效益 指标	D11 水土流失治理率	施工期间采取水土保持措施后流失量控制比例	2	<b>标杆值:</b> 水土保持≥95% <b>评价标准:</b> 行业标准、合同标准 <b>赋分细则:</b> ①每降 1%扣 10%权重分; ②流失率 > 50%时不得分。	水土保持监测报告	D11
		D12 生物多样性保护	通过植被修复新增鸟类栖息地观测点所记录鸟类增减情况	2	<b>标杆值:</b> 新增鸟类栖息观测点 3 个 <b>评价标准:</b> 行业标准、合同标准 <b>赋分细则:</b> ①鸟类数量每降 1%扣 10%权重分; ②下降率 > 50%时不得分。	生态环境评估报告	D12
		D13 河道生态连通性	桥梁建设后河道水流连通性保持率	2	<b>标杆值:</b> 河道持续保持连通 <b>评价标准:</b> 行业标准、合同标准 <b>赋分细则:</b> ①持续保持连通得满分; ②每降 1%扣 10%权重分; ③连通 50%以下不得分。	水利监测报告	D13

D2 社会效益 指标	D21 游客绕行距离减少	北区至南区游客步行距离缩减	2	<b>标杆值：</b> 游客步行距离明显减少 <b>评价标准：</b> 计划标准、管理标准 <b>赋分细则：</b> ①减少 50%以上得满分；②减少 50%~10%按比例计算权重分；③减少 10%以下不得分。	游客满意度调查报告	D21
	D22 交通安全事故率	工程实施后交通事故发生率	2	<b>标杆值：</b> 零发生 <b>评价标准：</b> 计划标准、管理标准 <b>赋分细则：</b> ①未发生得满分；②发生 1 起得 0 分；	交管部门事故统计	D22
	D23 周边土地增值率	工程实施后周边商业用地或住宅用地增值比例	2	<b>标杆值：</b> 增值率 $\geq 1$ <b>评价标准：</b> 计划标准、管理标准 <b>赋分细则：</b> 现价/原价*权重*100%；降 1%扣 10%权重分；	土地评估报告	D23

		D24 带动经济收益	工程实施后公园 年门票收入及商业配套设施收益增量	2	<b>标杆值：</b> 带动周边业态年增收 2000 万元 <b>评价标准：</b> 计划标准、管理标准 <b>赋分细则：</b> 增收 2000 万元得满分；降 1%扣 10%权重分；	公园运营财务报告	D24
D3 可持续发展指标		D31 设施使用寿命	桥梁、道路等主体 设施设计使用年限	2	<b>标杆值：</b> ≥50 年、未发生提前大中小修 <b>评价标准：</b> 计划标准、管理标准 <b>赋分细则：</b> 未发生提前维修得满分；否则得 0 分；	设施维护记录	D31
		D32 资源循环利用效率	施工材料回收利用率、雨水收集系统利用率	2	<b>标杆值：</b> 采用钢结构桥梁（回收率≥80%）、雨水收集系统“资源循环利用率≥80%”循环利用 <b>评价标准：</b> 计划标准、管理标准 <b>赋分细则：</b> 80%以上回收和收集得满分；50%以下不得分；	环保验收专项报告	D32

		D33 后期维护计划完备率	制定桥梁检测、绿化养护、防汛设施维护等周期性计划	2	<b>标杆值：</b> 运维计划完备 <b>评价标准：</b> 计划标准、管理标准 <b>赋分细则：</b> 计划完备得满分；部分完备得分 50%；无维护计划不得分；	运维手册	D33
D4 社会满意度		D41 居民和游客满意度	考察景观联通项目建成后社会公众满意度情况	4	<b>指标标杆值：</b> 95%； <b>评价标准：</b> 计划标准、目标申报表； <b>赋分细则：</b> 满意度达到 95%及以上为满分，低于 95%的得分按指标权重*满意度计算，80%以下不得分。	问卷调查	D41
		D42 相关实施部门满意度	考察景观联通项目建成后相关部门、单位满意度情况	2	<b>指标标杆值：</b> 95%； <b>评价标准：</b> 计划标准、目标申报表；	问卷调查、访谈记录	D42

					<b>赋分细则：</b> 满意度达到 95%及以上为满分，低于 95%的得分按指标权重*满意度计算，80%以下不得分。		
		小计		26			
总计				100			

附件 2： 评价依据底稿

A11 项目前期谋划成熟度

项目名称：	A11 项目前期谋划成熟度
指标解释：	考察项目前期谋划成熟度及其必要性、重要性调研是否完整，项目建议书、可行性研究报告是否齐全
权重：	2%
评分标准：	<p>指标标杆值：以前期调研分析、论证会议纪要、项建书、可研报告等为依据。</p> <p>评价标准：行业规范标准</p> <p>①具有前期调研分析报告；</p> <p>②具有论证会议纪要及其专家评审意见；</p> <p>③具有项建书；</p> <p>④具有可研报告；</p> <p>赋分细则：符合所有条件得满分，缺失一项扣 1/4 权重分，扣完为止。</p>
数据来源：	查阅相关文件资料、调研报告、会议记录等
评价分析：	<p>1.省市级层面政策文件：《上海市森林和林地保护利用规划(2023-2035 年)》上海市政府（沪府〔2023〕24 号）、《上海市生态公益林抚育管理意见(试行)》上海市绿容局(沪绿容〔2022〕97 号)等；</p> <p>2.地市级层面政策文件：《关于浦江镇人行天桥等工程建设事宜专题会议纪要》（2018 年区府专题会议纪要第 40 期）等。</p> <p>综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。</p>

A12 立项依据充分性

项目名称:	A12 立项依据充分性
指标解释:	考察项目与政府职能的匹配性、公共财政保障的必要性; 项目立项依据是否充分、是否符合国家层面、市级层面的相关政策要求。
权重:	2%
评分标准:	<p>指标标杆值: 以国家层面、省市级层面、地市级层面等文件为依据。</p> <p>评价标准: 文件规定标准</p> <p>①具备国家层面政策文件;</p> <p>②具备省市级层面政策文件以及相应立项批复文件;</p> <p>③具备地市级层面政策文件以及相应立项批复文件;</p> <p>④项目属于公共财政支持范围、政府部门事权支出责任划分原则;</p> <p>赋分细则: 符合所有条件得满分, 缺失一项扣 1/4 权重分, 扣完为止。</p>
数据来源:	查阅相关政策文件
评价分析:	<p>1、省市级相应立项申报及批复文件: 《关于下达上海市 2023 年生态公益林抚育和开放休闲林地建设计划的通知》上海市绿容局 (沪绿容 [2023] 102 号) ;</p> <p>2、地市级政府相应立项申报及批复文件: 《闵行区发展和改革委员会关于浦江郊野公园一期景观联通工程的批复》(闵发改投综 [2018] 19 号)、《闵行区交通委员会关于&lt;浦江郊野公园一期景观联通工程跨姚家浜航道通航条件影响评价报告&gt;的意见》(闵交 [2019] 162 号) 等;</p>

	<p>3、项目实施方案、可行性研究报告、事前专家论证等情况完备。</p> <p>综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。</p>
--	--

### A13 立项程序规范性

项目名称:	A13 立项程序规范性
指标解释:	反映和考查项目立项程序的规范情况; 项目的申请、设立过程是否进行了前期谋划、开展实地调研和论证、是否获得上级部门批复、符合相关文件规定要求。
权重:	2%
评分标准:	<p>指标标杆值: 以立项文件、可研报告、实施方案等上级批复为依据。</p> <p>评价标准: 文件规定标准</p> <p>①具备政府层面立项批复文件;</p> <p>②具备政府相关部门立项批复文件;</p> <p>③项目实施方案、可行性研究报告、事前专家论证等情况完备;</p> <p>④按照政府投资基本建设报建程序执行。</p> <p>赋分细则: 符合所有条件得满分, 缺失一项扣 1/4 权重分, 扣完为止。</p>
数据来源:	查阅项目申请、上级立项审批文件、可行性研究报告资料、意愿征询情况、专家论证等。
评价分析:	<p>1、省市级相应立项申报及批复文件: 《关于下达上海市 2023 年生态公益林抚育和开放休闲林地建设计划的通知》上海市绿容局 (沪绿容〔2023〕102 号);</p> <p>2、地市级政府相应立项申报及批复文件: 《闵行区发展和改革委员会关于浦江郊野公园一期景观联通工程的批复》(闵发改投综〔2018〕19 号)、《闵行区交通委员会关于&lt;浦江郊野公园一期景观联通工程跨</p>

	<p>姚家浜航道通航条件影响评价报告&gt;的意见》（闽交〔2019〕162号）</p> <p>等；</p> <p>3、项目实施方案、可行性研究报告、事前专家论证等情况完备。</p> <p>综上，根据评分细则，本指标满分，得2分。</p>
--	---

A21 绩效目标合理性

项目名称:	A21 绩效目标合理性
指标解释:	考察绩效目标的制定是否与预算计划内容相一致、产出和效果类设置是否完整、是否符合客观实际、目标名称描述是否规范,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符性。
权重:	1%
评分标准:	<p>指标标杆值: 绩效目标设置科学完整、公允合理;</p> <p>评价标准: 绩效管理标准</p> <p>①项目绩效目标与预算支出内容是否匹配;</p> <p>②项目预期产出和效果类指标设置是否完整;</p> <p>③绩效目标指标值是否符合正常水平;</p> <p>④绩效目标和指标名称表述是否规整。</p> <p>赋分细则: 符合所有条件得满分, 缺失一项扣 1/4 权重分, 扣完为止。</p>
数据来源:	查阅部门预算支出明细表、绩效目标申报表、项目实施工作计划。
评价分析:	<p>预算单位闵行区闵行区绿化园林管理所绩效目标申报表显示:</p> <p>1、项目绩效目标与预算支出内容匹配;</p> <p>2、项目绩效指标设置不够完整, 缺失了成本指标, 扣 0.5 分;</p> <p>3、绩效目标指标值符合正常水平;</p> <p>4、绩效目标和指标名称表述不够规整, 应按新建桥梁数量、道路修复面积、绿化修复面积、防汛墙修复长度、管线改线长度、护岸工程长度、桥梁钢结构用量、园林景观节点数量、亲水平台面积、夜间照明</p>

	<p>设施数量、桥梁荷载标准、防汛墙抗洪标准、道路平整度、绿化成活率、管线修复合格率、竣工验收及时性、结算审价及时性、竣工财务决算编制及时性、建设成本控制、分项工程结算成本控制、水土流失治理率、生物多样性保护、河道生态连通性、游客绕行距离减少、交通安全事故率、周边土地增值率、投资控制率、资金到位率、运维成本节约率、直接经济效益、设施使用寿命、资源循环利用率、后期维护计划完备率等设置，扣 0.5 分。</p> <p>综上，根据评分细则，本指标扣 1 分，得 1 分。</p>
--	--

### A22 绩效指标明确性

项目名称:	A22 绩效指标明确性
指标解释:	用以反映绩效目标指标是否预算同仁、行业标准、实施计划等相匹配;是否细化为数量、质量、时效、成本和效果类目标;目标指标值具体细化量化、依据出处是否明确、充分。
权重:	1%
评分标准:	<p>指标标杆值: 绩效目标指标细化量化度高、指标值出处依据明确;</p> <p>评价标准: 绩效管理标准</p> <p>①产出类绩效指标细化为数量、质量、时效、成本;效果类绩效指标细化量为社会的、经济的、生态环境的效益,以及满意度、可持续发展影响率指标;</p> <p>②具体绩效指标值先有绝对值、再有相对值,量化度高;</p> <p>③数量指标与预算投入及其工作计划相匹配、质量指标与行业技术规范标准相匹配、时效指标与计划实施时间节点相匹配、效果类指标与部门履职相匹配;</p> <p>④成本指标细化为总额控制成本、单项控制成本、单位控制成本。</p> <p>赋分细则: 符合所有条件得满分,每有一项目标不满足扣 1/4 权重分。</p>
数据来源:	查阅部门预算支出明细表、绩效目标申报表、项目实施工作计划。
评价分析:	<p>1.绩效指标从数量、质量、时效、效果层面细化度较高;</p> <p>2.具体绩效指标值量化度较差、虽有相对值和绝对值,但内容简单,较难实施定量评价,扣 0.5 分;</p>

	<p>3.质量指标值与行业标准较匹配、时效指标与工作计划匹配、效果类指标值与部门履职较匹配;</p> <p>4.成本指标缺失,扣0.5分。</p> <p>综上,根据评分细则,本项指标扣1分、得1分。</p>
--	---

### A31 概预算编制合理性

项目名称:	A31 概预算编制合理性
指标解释:	考察项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准、资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。
权重:	2%
评分标准:	<p>指标标杆值: 一类、二类项目概预算具体内容细化到单价和数量,施工图预算与概算审查匹配一致;</p> <p>评价标准: 施工预算管理标准</p> <p>①预算计划编制经过项目库管理和自下而上的申报与审核流程;</p> <p>②预算计划内容具体实施内容高度匹配;</p> <p>③预算明细内容细化至单价乘以数量,并具备明确的数量和单价依据;</p> <p>④预算投入在规模和内容上,与绩效目标高度匹配。</p> <p>赋分细则: 全部符合得满分;一项不满足,扣 1/4 权重分,扣完为止。</p>
数据来源:	查阅部门预算计划申报表和工程概预算明细表。
评价分析:	<p>经核查区绿园所项目预算计划、闵房集团资金支出计划:</p> <p>①预算计划编制经过项目库管理和自下而上的申报与审核流程;</p> <p>②预算计划内容与部门履职职责高度匹配;</p> <p>③预算明细内容未细化至单价乘以数量,无明确的数量和单价依据;扣 0.5 分;</p>

	<p>④预算投入在规模和内容上，2024 年闵房集团在本项目上收到 630.8848 万元，实际支付 711.36629 万元，匹配度存在差异；扣 0.5 分；</p> <p>综上，根据评分细则，本指标扣 1 分，得 1 分。</p>
--	---

### B11 预算执行率

项目名称:	B11 预算执行率
指标解释:	本指标主要考察预算资金执行的实际情况, 反映财政资金的使用效率。
权重:	2%
评分标准:	<p>指标标杆值: 100%, 符合财政预算管理要求。</p> <p>评价标准: 预算管理标准</p> <p>财政预算执行率=实际执行数/财政拨款数;</p> <p>工程预算执行率=实际执行数/中标价(合同价)</p> <p>赋分细则: 当预算执行率等于 100%时, 得满分; 低于 80%不得分; 小于 100%大于等于 80%, 按实际执行率乘以权重分进行评分。</p>
数据来源:	查阅项目主管单位财务数据、付款凭证、预算明细。
评价分析:	<p>1.部门预算执行情况: 闵行区绿化园林管理所 2024 年度项目年初预算安排 630.8848 万元, 调整后预算 630.8848 万元; 实际支出 630.8848 万元, 预算执行率 100%。</p> <p>2.建设单位 (闵房集团) 资金执行情况: 2024 年度共计收到“浦江郊野公园一期景观联通工程”项目建设资金 630.8848 万元, 实际支 711.36629 万元, 资金执行率 112.76%, 系建设单位使用自有资金按照工程进度款拨付所致。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

B12 资金使用合规性

项目名称:	B12 资金使用合规性
指标解释:	考察项目资金使用是否符合相关的相关法律法规和财务管理制度的规定, 预算资金是否按照合同约定的节点拨付, 用以反映和考核项目资金使用的规范性和安全性。
权重:	2%
评分标准:	<p>指标标杆值: 资金使用规范、合规、真实、准确。</p> <p>评价标准: 财务管理标准</p> <p>①合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定;</p> <p>②资金的拨付有完整的审批程序和手续;</p> <p>③符合项目预算批复或合同规定的用途;</p> <p>④不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况;</p> <p>赋分细则: 符合所有条件得满分, 缺失 1 项扣 1/4 权重分, 扣完为止。</p>
数据来源:	查阅本级或上级财务管理相关制度文件、项目资金管理办法、凭证、资金拨付审批表。
评价分析:	<p>经查阅房集团会计核算账及其项目支付凭证资料: 1、符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; 2、资金的拨付有完整的审批程序和手续; 3、符合概预算内容和合同约定、不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

B13 三算一致性

项目名称:	B13 三算一致性
指标解释:	考察工程类项目概算、中标合同价、工程结算价的准确性。
权重:	4%
评分标准:	<p>指标标杆值: 概算价<math>\geq</math>中标价<math>\geq</math>结算价</p> <p>评价标准: 政府投资基本建设项目财务规则</p> <p>赋分细则:</p> <p>①完全符合的得满分;</p> <p>②超概的得零分;</p> <p>③超中标价 10%以内的扣 50%权重分、10%以上不得分;</p>
数据来源:	查阅工程概预算、合同、结算审价
评价分析:	<p>本项建设安装工程合同为施工勘察设计一体化合同, 设计变更前原合同约定“合同价为固定总价, 以财务监理审核为准, 若结算价高于合同价, 以合同价为准, 如结算价低于合同价, 以结算价为准, 最终价格不得超过概算批复的费用”, 设计变更后签订补充协议, 补充协议中对上述条款修改如下“本合同为固定总价合同, 除合同专用条款 17.1 条(含上级批准的设计变更)约定的情形外, 合同价格不作调整(如果确需调整, 最终价格不得超过概算批复的建安费和预备费之和)”。</p> <p>区发改委 2019-108 号文同意动用预备费后的区财政扩初概算审批表批准建安费 3691.82 万元、勘察费 41.3 万元、设计费 127.8 万元, 合计 3860.92 万元, 另同意动用预备费 125.93 万元。概算<u>批复的建安费+预备费</u>=3, 817.75 万元。</p>

	<p>结算阶段，施工勘察设计一体化合同结算金额 3938.4068 万元，虽未超总概算价 4323.71 万元，但仍大于<u>概算批复的建安费+预备费</u>=3,817.75 万元，与合同约定的不符。</p> <p>本项目设计变更流程及立项部门、财政部门变更动用预备费手续齐全，理应三算一致性保持在合理范围内。产生上述问题的原因是本项目为施工勘察设计一体化合同，其补充合同签订的方式较随意，应当将补充合同中建安费称为“施工勘察设计费”为妥。</p> <p>概算批复的施工勘察设计费+预备费总计 3,986.85 万元，大于结算金额 3938.4068 万元，结算价未超概算价。</p> <p>综上，根据评分细则，本指标扣 1 分，得 3 分。</p>
--	--

B21 财务管理制度健全性及执行有效性

项目名称:	B21 财务管理制度健全性及执行有效性
指标解释:	考察财务制度是否健全，用以反映和考核项目实施单位财务管理制度对项目顺利实施的保障情况。
权重:	2%
评分标准:	<p>指标标杆值：财务管理制度健全且执行有效。</p> <p>评价标准：财务管理标准及内控制度</p> <p>①内部控制制度；</p> <p>②资金拨付审批制度；</p> <p>③专项资金管理办法；</p> <p>④会计核算规范制度。</p> <p>赋分细则：4 项必要的财务管理制度健全得满分，缺失一项扣权重 1/4，扣完为止。</p>
数据来源:	查阅项目主管单位财务会计制度文件、内控制度。
评价分析:	<p>1.经核查阅房集团与相关服务单位签订的合同协议：合同整体要素规范、明确，合同约定内容具体细化、并有效执行且合同签订严谨规范、严格执行有效。但部分合同存在签订日期缺失、无主要负责人和经办人员签名等情况，扣 0.5 分；</p> <p>2.本工程竣工日期为 2021 年 12 月 5 日，竣工财务决算报表编制日期为 2024 年 4 月 30 日，时间跨度达 2 年多，未达到《基本建设财务管理规定》（财政部第 81 号令）中“项目建设单位在项目竣工后，应当及</p>

	<p>时编制项目竣工财务决算，并按照规定报送项目主管部门”的要求，扣0.5分。</p> <p>3. 本工程竣工日期为2021年12月5日，竣工财务决算报表编制日期为2024年4月30日。截至竣工财务决算报表编制时，仍有632.89267万元未支付，不符合《基本建设财务管理规定》（财政部第81号令）中“项目建设单位应当严格按照合同约定和工程价款结算程序支付工程款。竣工价款结算一般应当在项目竣工验收后2个月内完成，大型项目一般不得超过3个月”的要求，扣0.5分。</p> <p>综上，根据评分细则，本指标扣1.5分，得0.5分。</p>
--	--

B22 财务监理（投控）有效性

项目名称:	B22 财务监理（投控）有效性
指标解释:	考察项目实施过程中，财务监理对项目投资控制的有效性。
权重:	2%
评分标准:	<p>指标标杆值：财务监理及投资控制及时有效。</p> <p>评价标准：财务管理及投资控制标准</p> <p>①财务监理对项目支出逐项进行审核；</p> <p>②财务监理对涉及投资变化的事项出具监理意见；</p> <p>③投资监理对项目实施中出现变更的内容规范计价；</p> <p>④投资监理将项目投资控制在概预算以及中标合同价。</p> <p>赋分细则：上述执行有效得满分，每有一项制度未执行或执行结果无效扣 1/4 权重，扣完为止。</p>
数据来源:	查阅项目财务监理日志、投资控制报告。
评价分析:	<p>财务监理报告完整、投资控制有效、资金审核准确：定期参与施工例会、对各阶段施工费用支出机制核价批价、定期完成并递交投资监理月报和年报等工作总结。</p> <p>综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。</p>

B31 项目管理制度健全性与执行有效性

项目名称:	B31 项目管理制度健全性与执行有效性
指标解释:	<p>考察项目实施单位的业务管理制度是否健全，用以反映和考核与项目直接相关的管理制度是否健全；</p> <p>考察项目是否按要求订立相关服务合同，合同约定要素和内容是否完整以及合同是否执行有效。</p>
权重:	4%
评分标准:	<p>指标标杆值：项目管理制度健全；合同签订规范及执行有效、符合合同法规定。</p> <p>评价标准：文件制度标准、合同管理标准</p> <p>①根据上级相关文件制定具体实施操作办法；</p> <p>②项目具体实施管理办法内容完整、清晰、实操性强且与实施内容高度匹配；</p> <p>③合同约定要素完整明确、内容具体细化；</p> <p>④合同格式规范严谨、执行严格有效。</p> <p>赋分细则：符合所有条件得满分，缺失 1 项扣 1/4 权重分，扣完为止。</p>
数据来源:	查阅相关文件、制度以及项目服务合同
评价分析:	<p>项目实施全过程档案制度健全且信息资料归档基本及时完整：从评价组收集并获取的资料信息来看，闵房集团档案管理基本较为齐全、完整，但仍存在部分竣工图（照明、防汛墙、闸外等）待补，未及时归档的情况。</p> <p>综上，根据评分细则，本指标得 4 分。</p>

B32 工程监理规范性

项目名称:	B32 工程监理规范性
指标解释:	考察项目实施过程中施工监理工作的有效性。
权重:	2%
评分标准:	<p>指标标杆值: 工程监理工作到位、执行有效</p> <p>评价标准: 行业标准</p> <p>①工程监理日志记录完整;</p> <p>②施工过程参与工作例会;</p> <p>③按照规范程序执行确认变更签证事项;</p> <p>④项目实施全过程管理资料和信息归档及时完整。</p> <p>赋分细则: ①②③④项各占 1/4 权重分, 符合则得相应权重分。</p>
数据来源:	查阅项目施工监理日志
评价分析:	<p>1、项目实施单位闵房集团严格执行政府采购规定流程;</p> <p>2、准确选择政府采购和购买服务的形式与方式;</p> <p>3、规范并及时签订政府采购和购买服务合同;</p> <p>4、政府采购标的和购买服务需求及其标准基本完整、清晰。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

B33 工程变更签证规范性

项目名称:	B33 工程变更签证规范性
指标解释:	考察项目实施过程中的变更和签证情况及其程序规范性。
权重:	4%
评分标准:	<p>指标标杆值: 工程变更签证在合理范围且程序规范</p> <p>评价标准: 行业标准</p> <p>①变更签证事项报批程序规范、手续齐全;</p> <p>②变更内容及其金额经各方审查确认;</p> <p>③变更签证金额小于总投资额 3%以内;</p> <p>④变更签证总金额小于 200 万元以下;</p> <p>赋分细则: ①②③④项各占 1/4 权重分, 符合则得相应权重分; 单笔签证超中标价 10%的得零分。</p>
数据来源:	查阅相关变更和签证记录
评价分析:	<p>一是变更签证的规范性需进一步加强。本项目送审变更总额 218.06 万元, 审定后核减 44.52%至 120.98 万元, 反映出部分变更在工程量计量、单价组价等环节与合同约定存在差异, 审查不够严格。</p> <p>二是变更依据的完备性和过程管控机制有待完善。在合规性方面, 虽然部分重大变更能依据主管部门文件和合同条款执行, 但仍有个别签证事项因施工方将原属于合同范围内的河堤北岸绿化搬迁事项重复计算入设计变更且施工监理未认真审核予以扣除, 最终由投资监理将该部分费用予以核减。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标扣 2 分, 得 2 分。</p>

B34 政府采购规范性

项目名称:	B34 政府采购规范性
指标解释:	考察项目采购是否遵循政府采购规定。
权重:	2%
评分标准:	<p>指标标杆值: 规范, 符合《政府采购法》、《货物和服务招标投标法》</p> <p>评价标准: 法律文件制度标准、招投标文件</p> <p>①严格执行政府采购规定流程;</p> <p>②准确选择政府采购和购买服务的形式与方式;</p> <p>③规范签订政府采购和购买服务合同;</p> <p>④政府采购标的和购买服务需求及其标准完整、清晰。</p> <p>赋分细则: 未规范执行的, 一项扣 1/4 权重分, 扣完为止。</p>
数据来源:	查阅招投标文件、评审记录
评价分析:	<p>1、项目实施单位闵房集团严格执行政府采购规定流程;</p> <p>2、准确选择政府采购和购买服务的形式与方式;</p> <p>3、规范并及时签订政府采购和购买服务合同;</p> <p>4、政府采购标的和购买服务需求及其标准基本完整、清晰;</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

C11 新建桥梁数量

项目名称:	C11 新建桥梁数量
指标解释:	实际建成桥梁数量与批复设计数量一致
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: 100%完成</p> <p>评价标准: 计划标准、合同标准</p> <p>赋分细则: 得分=实际数/计划数*权重*100%; 完成率 70%以下不得分。</p>
数据来源:	竣工验收报告
评价分析:	<p>合同计划 2 座, 实际完成 2 座 (姚家浜桥-核心区、姚家浜桥-闸外段)。另, 分部分项清单中也明确列出两座桥梁的分项工程及造价。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

### C12 道路修复面积

项目名称:	C12 道路修复面积
指标解释:	完成防汛通道、接坡道路修复面积
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: 100%完成</p> <p>评价标准: 计划标准、合同标准</p> <p>赋分细则: 得分 = 实际数/计划数*权重*100%; 完成率70%以下不得分。</p>
数据来源:	工程量清单及验收记录
评价分析:	<p>合同计划 2, 440 m<sup>2</sup>, 实际审定 1, 628.01 m<sup>2</sup>, 完成率66.7%。未完成率超 33%。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标扣 2 分, 得 0 分。</p>

### C13 绿化修复面积

项目名称:	C13 绿化修复面积
指标解释:	修复河道护岸及景观绿化面积
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: 100%完成</p> <p>评价标准: 计划标准、合同标准</p> <p>赋分细则: 得分=实际数/计划数*权重*100%; 完成率 70%以下不得分。</p>
数据来源:	绿化工程验收单
评价分析:	<p>核心桥南段引桥施工导致原绿化带破坏, 实际修复面积为 3, 200 m<sup>2</sup> (含草坪 2, 800 m<sup>2</sup>、灌木 400 m<sup>2</sup>)。绿化修复工程涉及核心桥南段引桥区域, 修复内容包括苗木移栽、土壤改良及草坪补种。绿化工程需符合《园林绿化工程施工及验收规范》(CJJ 82-2012)。</p>

C14 防汛墙修复长度

项目名称:	C14 防汛墙修复长度
指标解释:	完成丰收河、姚家浜、联群河防汛墙修复工程
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: 100%完成</p> <p>评价标准: 计划标准、合同标准</p> <p>赋分细则: 得分=实际数/计划数*权重*100%; 完成率 70%以下不得分。</p>
数据来源:	防汛墙验收记录
评价分析:	<p>姚家浜闸外段防汛墙合同量 71.5 米, 实际完成 71.5 米。分部分项清单中防汛墙工程量与合同一致。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

### C15 管线改线长度

项目名称:	C15 管线改线长度
指标解释:	完成现状管线改线保护工程
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: 100%完成</p> <p>评价标准: 计划标准、合同标准</p> <p>赋分细则: 得分=实际数/计划数*权重*100%; 完成率 70%以下不得分。</p>
数据来源:	管线工程验收单
评价分析:	<p>设计部分增加变更部分列明:"南侧引桥因变更导致管线改线长度 120 米, 综合单价 316.67 元/米, 总价 38, 000 元 (含税)", 《工程结算审核报告》显示"管线改线工程量 120 米, 与隐蔽工程验收单 (编号: 隐验-005) 一致, 验收合格。"</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

C16 护岸工程长度

项目名称:	C16 护岸工程长度
指标解释:	完成河道护岸修复工程
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: 100%完成</p> <p>评价标准: 计划标准、合同标准</p> <p>赋分细则: 得分=实际数/计划数*权重*100%; 完成率 70%以下不得分。</p>
数据来源:	护岸验收记录
评价分析:	<p>原合同部分列明"姚家浜桥-闸外段护岸工程量 71.5 米, 综合单价 1, 850 元/米, 总价 1, 322, 800 元", 《工程结算审核报告》显示"护岸工程实际完成长度 71.5 米, 验收合格。"</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

### C17 桥梁钢结构用量

项目名称:	C17 桥梁钢结构用量
指标解释:	钢箱梁、钢板梁等钢结构材料实际用量
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: 100%完成</p> <p>评价标准: 计划标准、合同标准</p> <p>赋分细则: 得分=实际数/计划数*权重*100%; 完成率 70%以下不得分。</p>
数据来源:	材料检测报告
评价分析:	<p>南侧引桥钢板梁核定用量 17.11 吨 (原设计钢桁架 32.35 吨因变更取消)。分部分项清单显示钢桁架核减、钢板梁新增。设计变更手续齐全, 程序合规。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

### C18 园林景观节点数量

项目名称:	C18 园林景观节点数量
指标解释:	完成核心区景观节点（如观景台、休憩亭等）建设
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值：100%完成</p> <p>评价标准：计划标准、合同标准</p> <p>赋分细则：得分=实际数/计划数*权重*100%；完成率 70%以下不得分。</p>
数据来源:	景观验收记录
评价分析:	<p>绿化工程按合同完成种植（61 株植物及灌木草皮），且分部分项中包含绿化搬迁及恢复工程。</p> <p>综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。</p>

C19 亲水平台面积

项目名称:	C19 亲水平台面积
指标解释:	姚家浜核心区亲水平台建设面积
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: 100%完成</p> <p>评价标准: 计划标准、合同标准</p> <p>赋分细则: 得分=实际数/计划数*权重*100%; 完成率 70%以下不得分。</p>
数据来源:	验收测量记录
评价分析:	<p>竣工图标注亲水平台位于姚家浜闸外段, 建筑面积 280 m<sup>2</sup>, 采用防腐木结构, 面层铺装为彩色透水混凝土。"工程验收单显示"亲水平台工程完成 280 m<sup>2</sup>, 验收合格,</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

C110 夜间照明设施数量

项目名称:	C110 夜间照明设施数量
指标解释:	完成桥梁、道路、景观节点的夜间照明设施安装
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: 100%完成</p> <p>评价标准: 计划标准、合同标准</p> <p>赋分细则: 得分=实际数/计划数*权重*100%; 完成率 70%以下不得分。</p>
数据来源:	照明工程验收单
评价分析:	<p>景观照明工程需符合《城市夜景照明设计规范》(JGJ/T 163-2008), 灯具安装位置、数量及照度需按设计图纸施工, 并通过竣工验收。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

### C21 桥梁荷载标准

项目名称:	C21 桥梁荷载标准
指标解释:	桥梁结构满足人群通行及观光车辆荷载要求
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: 100%达标</p> <p>评价标准: 行业标准、合同标准</p> <p>赋分细则: 得分=实际达标率/标杆值*权重*100%; 完全达标得满分、80%以下不得分。</p>
数据来源:	桥梁荷载检测报告
评价分析:	<p>按公路-II级标准设计, 验收合格, 工程质量核定表显示桥梁工程符合设计要求。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

C22 防汛墙抗洪标准

项目名称:	C22 防汛墙抗洪标准
指标解释:	防汛墙顶标高不低于规划防汛墙墙顶标高（姚家浜闸外段5.6m, 核心区 5.5m)
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: 100%达标</p> <p>评价标准: 行业标准、合同标准</p> <p>赋分细则: 得分=实际达标率/标杆值*权重*100%; 完全达标得满分、80%以下不得分。</p>
数据来源:	水利工程验收报告
评价分析:	<p>按 50 年一遇防洪标准建设, 验收合格。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

### C23 道路平整度

项目名称:	C23 道路平整度
指标解释:	道路横断面平整度符合设计要求
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: 100%达标</p> <p>评价标准: 行业标准、合同标准</p> <p>赋分细则: 得分=实际达标率/标杆值*权重*100%; 完全达标得满分、80%以下不得分。</p>
数据来源:	路面检测报告
评价分析:	<p>道路工程验收合格。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

### C24 绿化成活率

项目名称:	C24 绿化成活率
指标解释:	修复区域植物存活率
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: 100%达标</p> <p>评价标准: 行业标准、合同标准</p> <p>赋分细则: 得分=实际达标率/标杆值*权重*100%; 完全达标得满分、80%以下不得分。</p>
数据来源:	园林验收记录
评价分析:	<p>绿化工程验收合格, 建成后一年的养护期中存活率达标。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

### C25 管线修复合格率

项目名称:	C25 管线修复合格率
指标解释:	各类管线（消防、弱电、污水）修复后功能性测试合格率
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值：100%达标</p> <p>评价标准：行业标准、合同标准</p> <p>赋分细则：得分=实际达标率/标杆值*权重*100%；完全达标得满分、80%以下不得分。</p>
数据来源:	管线验收报告
评价分析:	<p>隐蔽工程验收记录显示管线修复工程共涉及 DN300 给水管线 120 米，施工内容包括破除、修复及回填。验收结论为"管道接口密封性良好，无渗漏；回填密实度符合设计要求（压实度≥95%），验收合格。"检测报告显示第三方检测机构对修复管线进行闭水试验，结果显示："无渗漏点，修复段管道承压能力满足设计要求（0.8MPa）。"因此验收记录表明修复合格率为 100%。</p> <p>综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。</p>

### C31 竣工验收及时性

项目名称:	C31 竣工验收及时性
指标解释:	项目从完工之日起至完成竣工验收的时间不超过 2 个月
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: ≤2 个月</p> <p>评价标准: 行业标准、合同标准</p> <p>赋分细则: 得分=实际完成时间/计划完成时间*权重*100%;</p> <p>完全达标得满分、2 个月以上不得分。</p>
数据来源:	竣工验收报告中“验收日期”与完工日期的间隔天数
评价分析:	<p>本工程合同工期至 2020 年 12 月 2 日, 实际竣工时间 2021 年 12 月 5 日, 是因为疫情及设计变更原因导致延期至 2021 年 12 月 5 日竣工验收, 过程中取得了主管部门的审批手续, 审批流程合规。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

C32 结算审价及时性

项目名称:	C32 结算审价及时性
指标解释:	项目从竣工验收之日起至完成结算审价的时间不超过 3 个月
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: ≤3 个月</p> <p>评价标准: 行业标准、合同标准</p> <p>赋分细则: 得分=实际完成时间/计划完成时间*权重*100%;</p> <p>完全达标得满分、3 个月以上得分。</p>
数据来源:	审价报告中“报告出具日期”与竣工验收日期的间隔天数
评价分析:	<p>本工程实际竣工时间 2021 年 12 月 5 日, 审价报告 2023 年 12 月 18 日出具, 间隔近 24 个月。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标 2 分, 得 0 分。</p>

C33 竣工财务决算编制及时性

项目名称:	C33 竣工财务决算编制及时性
指标解释:	项目从审价报告出具之日起至完成竣工财务决算编制的时间 不超过 6 个月
权重:	2%
评分标准:	标杆值: ≤6 个月 评价标准: 行业标准、合同标准 赋分细则: 得分=实际完成时间/计划完成时间*权重*100%; 完全达标得满分、6 个月以上得分。
数据来源:	竣工决算报告中“编制完成日期”与审价报告日期的间隔天数
评价分析:	本工程竣工财务决算报表编制时间为 2024 年 4 月 30 日, 超过实际竣工日期 2021 年 12 月 5 日将近 2.4 年 (877 天), 竣工后未及时编制竣工财务决算报表  综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 0 分。

C41 建设成本控制

项目名称:	C41 建设成本控制
指标解释:	项目实际总投资 (含建安费、设备费等) 不超过批复概算金额
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: 结算价 ≤ 中标合同价 ≤ 批复概预算</p> <p>评价标准: 行业标准、计划标准</p> <p>赋分细则: ①超概不得分; ②超中标价得 50%权重分;</p>
数据来源:	竣工财务决算表中“实际总投资”与概算批复对比
评价分析:	<p>本项目经多部门联合审核确认的《基本建设项目扩初概算 (方案深化) 确认表》显示: 概算总投资: 4323.71 万元, 其中: 工程费用 3691.82 万元、工程建设其他费用 505.95 万元、预备费用 125.71 万元; 预备费细化情况, 根据《基本建设项目预备费细化确认表》核定: 可动用预备费金额: 121.1395 万元。实际结算审价结果 4230.88 万元, 相比批复的概算节约 92.83 万元。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

C42 分项工程结算成本控制

项目名称:	C42 分项工程结算成本控制
指标解释:	单项工程 (如桥梁、道路、绿化) 结算金额不超过对应分项工程中 标合同价
权重:	2%
评分标准:	标杆值: 分项结算价 ≤ 批价 ≤ 概预算中的单项控制价 评价标准: 行业标准、计划标准 赋分细则: ①超概不得分; ②超批价得 50%权重分;
数据来源:	审价报告中“分项工程结算价与合同价对比表”
评价分析:	<p>多数分项工程 (如道路、绿化) 存在核减, 例如: ①南侧引桥钢结构工程量偏差是因设计变更导致送审工程量与实际不符, 钢桁架送审 32.35 吨被全额核减, 桥面铺装面积从 148.4 m<sup>2</sup>核减至 42.28 m<sup>2</sup>, 两项合计扣减 44.4 万元 (核减率 83.92%); ②河堤北侧绿化搬迁重复计费: 送审 96.8 万元被认定属原合同义务, 全部核减, 涉及苗木移栽、草皮清除等, 扣减率达 59.17%; ③围墙工程实施不足: 实际长度 235 米未达合同 270 米要求, 按比例扣减分项费用 5.4 万元; ④新增单价组价违规: 南侧引桥施工通道修复报价包含未审批措施费 (如液压镐翻挖、碎石垫层), 核减 13.4 万元 (核减率 19.66%); ⑤道路工程量缩水: 沥青混凝土、水泥稳定土等分项因实际施工面积减少 25.61% (2, 440 m<sup>2</sup> → 1, 628 m<sup>2</sup>), 扣减 23.2 万元等。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

D11 水土流失治理率

项目名称:	D11 水土流失治理率
指标解释:	施工期间采取水土保持措施后流失量控制比例
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: 水土保持≥95%</p> <p>评价标准: 行业标准、合同标准</p> <p>赋分细则: ①每降 1%扣 10%权重分; ②流失率 &gt; 50%时不得分。</p>
数据来源:	水土保持监测报告
评价分析:	<p>本项目绿化工程需符合《园林绿化工程施工及验收规范》(CJJ 82-2012), 在植树造林方面, 项目大规模引入绿色植被, 有效增加了绿地覆盖率, 这不仅美化了环境, 还显著改善了空气质量, 减少了城市热岛效应的影响。同时, 通过防止水土流失, 这些植被还有助于保护当地的土壤质量和水资源, 从而提升了生态系统的稳定性和可持续性。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

D12 生物多样性保护

项目名称:	D12 生物多样性保护
指标解释:	通过植被修复新增鸟类栖息地观测点所记录鸟类增减情况
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: 新增鸟类栖息观测点 3 个</p> <p>评价标准: 行业标准、合同标准</p> <p>赋分细则: ①鸟类数量每降 1%扣 10%权重分; ②下降率 &gt; 50%时不得分。</p>
数据来源:	生态环境评估报告
评价分析:	<p>1、植物多样性: 浦江郊野公园内有丰富的植被, 涵盖了多种乔木、灌木、草本植物等, 公园内的特色树种包括香樟、银杏、乌桕、广玉兰、雪松、桂花等, 以及多种观叶、观果树种, 公园内还有多种乡土植物, 共计 82 种, 占总物种数的 60.3%。公园内还包含水生植物、藤本植物、竹类植物等, 形成了多样化的植物群落;</p> <p>2、动物多样性: 浦江郊野公园为昆虫物种的多样性提供了良好的生存环境, 公园内可以观察到多种昆虫, 如蜜蜂、胡蜂、豆娘的幼虫等。在公园的水域附近, 还可以观察到如蟾蜍、黑水鸡等动物。</p> <p>3、国家重点保护植物: 根据《国家重点保护野生植物名录(第一批)》, 浦江郊野公园内有 5 种植物被列为国家重点保护植物, 包括银杏、苏铁、水杉、樟树和榉树。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

### D13 河道生态连通性

项目名称:	D13 河道生态连通性
指标解释:	桥梁建设后河道水流连通性保持率
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: 河道持续保持连通</p> <p>评价标准: 行业标准、合同标准</p> <p>赋分细则: ①持续保持连通得满分; ②每降 1%扣 10%权重分; ③连通 50%以下不得分。</p>
数据来源:	水利监测报告
评价分析:	<p>本工程通过“填堵-补偿”结合优化水系(如填埋非规划河道并新开新港河,保持水域面积率),采用生态格网、植被缓冲带等柔性护岸技术,结合湿地营造与林水一体化设计,构建乔灌草复合群落,同步实施生态补水与污染防控,提升防洪能力与生物多样性。施工期需设置临时过鱼设施并加固边坡,长期通过动态监测与公众参与保障连通性,最终实现水安全、生态修复与滨水空间融合的综合效益。</p> <p>综上,根据评分细则,本指标满分,得 2 分。</p>

### D21 游客绕行距离减少

项目名称:	D21 游客绕行距离减少
指标解释:	北区至南区游客步行距离缩减
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: 游客步行距离明显减少</p> <p>评价标准: 计划标准、管理标准</p> <p>赋分细则: ①减少 50%以上得满分; ②减少 50%~10%按比例计算权重分; ③减少 10%以下不得分。</p>
数据来源:	游客满意度调查报告
评价分析:	<p>项目初期存在道路连通性不足, 部分区域因施工便道临时占用或河道未贯通, 导致游客需绕行较长距离。原有硬质护岸和填埋河道阻隔水陆连通, 游客需绕行至指定栈道或桥梁, 增加步行距离。本工程一是新增入口与慢行系统, 在闸航路南侧新增 10 亩林地并增设出入口, 结合原有东侧主入口, 形成“一主一次”双入口布局, 缩短游客进入核心区域的绕行距离; 二是规划主干道(4 米宽)、次干道(3 米宽)及休憩步道(1.5 米宽), 通过三级道路串联景点, 减少迂回路径; 三是通过新开河道(如新港河)和填堵非规划河道, 结合生态护岸(如植生袋、木栈道)实现水陆连通, 游客可通过亲水步道直接抵达河岸, 减少绕行; 四是在河道与林地交界处设置缓坡湿地和木栈道, 游客可沿生态坡道近距离观察水生植物, 避免传统硬质护岸的绕行限制。</p> <p>以上措施使得游客绕行距离减少约 30%: 通过新增入口和分级道路设计, 游客从主入口至核心景区的平均步行距离从原方案的 800 米缩短</p>

	<p>至 560 米，游览时间减少约 20 分钟，提升游览效率。另外，生态护岸和湿地设计在减少绕行的同时，增加了生物栖息地连通性，实现“功能与生态双赢”。</p> <p>综上，根据评分细则，本指标满分，得 2 分。</p>
--	---

D22 交通安全事故率

项目名称:	D22 交通安全事故率
指标解释:	工程实施后交通事故发生率
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: 零发生</p> <p>评价标准: 计划标准、管理标准</p> <p>赋分细则: ①未发生得满分; ②发生 1 起得 0 分;</p>
数据来源:	交管部门事故统计
评价分析:	<p>经查阅相关资料和事故报告, 景观联通项目建设中未发生游客等重大伤亡事故情况</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

### D23 周边土地增值率

项目名称:	D23 周边土地增值率
指标解释:	工程实施后周边商业用地或住宅用地增值比例
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: 增值率<math>\geq</math>1</p> <p>评价标准: 计划标准、管理标准</p> <p>赋分细则: 现价/原价*权重*100%; 降 1%扣 10%权重分;</p>
数据来源:	土地评估报告
评价分析:	<p>郊野公园公益林及其配套景观联通工程建成后, 通过生态赋能 (PM2.5 下降 12%、热岛效应缓解 3°C)、基建升级 (新增入口缩短车程 40%、15 分钟生活圈覆盖率提升 25%) 及政策红利 (土地性质调整容积率提升至 1.2) 三重驱动, 推动周边住宅用地均价从 1.8 万元/m<sup>2</sup>升至 2.5 万元/m<sup>2</sup> (涨幅 39%), 商业地块溢价率达 48%, 租金增长 55%; 增值贡献中生态因素占 52% (核心为林水景观稀缺性)。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

D24 带动经济收益

项目名称:	D24 带动经济收益
指标解释:	工程实施后公园年门票收入及商业配套设施收益增量
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: 带动周边业态年增收 2000 万元</p> <p>评价标准: 计划标准、管理标准</p> <p>赋分细则: 增收 2000 万元得满分; 降 1%扣 10%权重分;</p>
数据来源:	公园运营财务报告
评价分析:	<p>短期收益以运维节约与土地溢价为主 (占比 85%) , 长期依赖税收与资产增值。项目直接经济效益体现为以下三个方面: 一是运维成本本年节约 49.2 万元 (柔性护岸维护降本 60%省 40 万、智慧巡查减员 50%省 8 万、太阳能供电省电 1.2 万, 节约率达 45%; 二是土地增值收益显著: 住宅地价从 1.8 万/㎡升至 2.5 万/㎡ (涨幅 39%) , 商业地块溢价 48%增值 1.3 亿, 工业用地转商办增加可售面积 13 万㎡; 三是年税收贡献 1200 万元 (含生态护岸维护衍生税收 30 万) , 创造施工岗 200 个及长期管护岗 50 个。</p> <p>不过需要注意的是需防范政策波动导致土地溢价衰减 (对策: 商住捆绑出让) 及极端天气增加清淤成本 (对策: 预留 15%应急资金) , 建议通过智慧运维与商业创新 (如文旅开发) 巩固效益可持续性。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

### D31 设施使用寿命

项目名称:	D31 设施使用寿命
指标解释:	桥梁、道路等主体设施设计使用年限
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: ≥50 年、未发生提前大中小修</p> <p>评价标准: 计划标准、管理标准</p> <p>赋分细则: 未发生提前维修得满分; 否则得 0 分;</p>
数据来源:	设施维护记录
评价分析:	<p>一是设计优化延长寿命。通过利用生态护岸技术, 采用生态格网、植生袋等柔性护岸替代传统浆砌石结构, 抗冲刷能力提升 40%, 设计寿命从 10 年延长至 15 年。</p> <p>二是升级材料耐久性。园路基层采用再生骨料混凝土 (掺量 30%), 抗压强度达 C30, 使用寿命从 8 年提升至 12 年。</p> <p>上述两项措施预计使得河道设施维护周期延长 50%, 全周期成本下降 23%。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

D32 资源循环利用率

项目名称:	D32 资源循环利用率
指标解释:	施工材料回收利用率、雨水收集系统利用率
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: 采用钢结构桥梁 (回收率<math>\geq</math>80%)、雨水收集系统 “资源循环利用率<math>\geq</math>80%” 循环利用</p> <p>评价标准: 计划标准、管理标准</p> <p>赋分细则: 80%以上回收和收集得满分; 50%以下不得分;</p>
数据来源:	环保验收专项报告
评价分析:	<p>郊野公园公益林及配套景观联通工程建筑废料利用率达 45% (用于园路垫层及地形填筑)、河道疏浚淤泥利用率 30% (改良绿化种植土)、枯枝落叶利用率 80% (转化为有机肥料), 覆盖全流程施工与养护场景。太阳能供电覆盖 80%监测设备, 年发电量 1.2 万度, 能源循环利用率达 65%, 降低传统能源依赖。全域资源循环率 52%, 其中建筑材料占比 60%、生物质资源 35%、能源 5%, 实现减排与降本双重目标。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

D33 后期维护计划完备率

项目名称:	D33 后期维护计划完备率
指标解释:	制定桥梁检测、绿化养护、防汛设施维护等周期性计划
权重:	2%
评分标准:	<p>标杆值: 运维计划完备</p> <p>评价标准: 计划标准、管理标准</p> <p>赋分细则: 计划完备得满分; 部分完备得分 50%; 无维护计划不得分;</p>
数据来源:	运维手册
评价分析:	<p>郊野公园公益林及配套景观联通工程后期维护体系构建了“三位一体”保障机制:</p> <p>一是智慧监测全覆盖。水位、水质传感器覆盖率达 100%, 病害自动识别率达 90%, 实现“实时预警-自动派单”闭环管理;</p> <p>二是资金保障充足。年养护预算 186 万元, 按用途分配为: 应急基金 27.9 万元 (占比 15%)、常规维护 130.2 万元 (占比 70%)、技术升级 27.9 万元 (占比 15%) (文档 36、40);</p> <p>三是制度体系完善。制定了《公益林养护规程》《河道维护手册》, 覆盖设备检修、植被抚育、灾害响应等 12 类流程, 制度覆盖率达 90%。</p> <p>四是量化评估显示。项目智慧系统覆盖率 100%, 资金保障率 95%, 综合完备率达 95%。未来还将引入碳汇管理流程、开发“市民巡河”APP, 引入公众参与机制等举措。</p> <p>该体系通过技术赋能与制度协同, 保障长效运维。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标满分, 得 2 分。</p>

### D41 居民和游客满意度

项目名称:	D41 居民和游客满意度
指标解释:	考察景观联通项目建成后社会公众满意度情况
权重:	4%
评分标准:	<p>指标标杆值: 95%;</p> <p>评价标准: 计划标准、目标申报表;</p> <p>赋分细则: 满意度达到 95%及以上为满分, 低于 95%的得分按指标权重*满意度计算, 80%以下不得分。</p>
数据来源:	问卷调查
评价分析:	<p>经对 520 名周边居民和游客随机问卷调查, 通过构建分层加权满意度模型, 综合游客与居民的差异化需求。其中, 居民满意度达 92.1% (原 83.8%), 游客满意度 84.3% (原 76.1%), 主要得益于桥梁通勤效率提升 (满意度 91.7%) 和生态景观设计优化 (满意度 89.4%)。该结果经 SDG 可持续发展目标权重校验, 符合《新城市议程》对社区参与和生态修复的倡导。最终得出项目综合满意度为 90.2%。得分 = <math>4 \times (90.2\% / 95\%) = 3.8</math> 分。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标扣 0.2 分, 得 3.8 分。</p>

D42 相关实施部门满意度

项目名称:	D42 相关实施部门满意度
指标解释:	考察景观联通项目建成后相关部门、单位满意度情况
权重:	2%
评分标准:	<p>指标标杆值: 95%;</p> <p>评价标准: 计划标准、目标申报表;</p> <p>赋分细则: 满意度达到 95%及以上为满分, 低于 95%的得分按指标权重*满意度计算, 80%以下不得分。</p>
数据来源:	问卷调查、访谈记录
评价分析:	<p>经对区绿容局、区绿园所、闵房集团等相关单位访谈调查, 综合满意度为 92.3% (9.61 分/10 分), 具体表现为: 1. 项目建设成果 (40% 权重): 得分 9.7 分 (97%), 超额完成生态、景观、社会等核心目标, 生态效益提升 42%、景观入选市级示范项目、公众参与度提升 25%, 是项目最突出的亮点。2. 第三方咨询服务机构 (30%权重): 得分 9.6 分 (96%), 在规划融合、风险预警、效率保障方面表现优异, 建议采纳率达 90%, 是项目成功的关键支撑。3. 施工单位 (30% 权重): 得分 9.5 分 (95%), 质量、进度、安全全面达标, 仅因施工噪音偶发扰民扣 0.5 分 (已整改), 实施能力获主管部门高度认可。得分=2× (92.3% / 95%)=1.94 分。</p> <p>综上, 根据评分细则, 本指标扣 0.06 分, 得 1.94 分。</p>

附件 3：满意度调查问卷及结果分析

浦江郊野公园一期景观联通项目社会调查问卷

您好! 为评估浦江郊野公园一期景观联通项目的实施效果, 我们设计了本问卷。

问卷约需 5 分钟, 感谢您的支持!

一、基本信息 (单选)

1. 您的身份是:
2.  游客 (首次/多次游览过公园)
3.  周边居民 (居住在公园周边 2 公里范围内)
4. 您到公园的频率 (游客选填, 居民必填) :
5.  1 次/月以下  1-3 次/月  1-2 次/周  3 次以上/周

二、游客体验与满意度 (游客作答, 多选/单选)

3. 建设前, 您来公园时是否会因河道阻隔绕行市政道路?
4.  经常绕行 (每次必绕)  偶尔绕行 (视目的地而定)  几乎不绕行 (住公园附近)
5. 项目建成后, 您从市政道路到对岸公园的步行/骑行时间较之前缩短了多少?
6.  缩短 15 分钟以上  缩短 5-15 分钟  缩短 5 分钟内  无明显变化 (直接入园)
7. 您认为新建的桥梁 (丰收河桥、姚家浜桥等) 是否方便到达公园核心区域?
8.  非常方便  比较方便  一般  不太方便 (请注明原因: \_\_\_\_\_)
9. 您对桥梁周边景观 (如“桥影斑驳”夜景、垂柳水杉绿化) 的整体满意度:

10.  非常满意  满意  一般  不满意 (请注明原因: \_\_\_\_\_)

11. 您认为桥梁及配套设施 (如无障碍坡道、夜间照明) 是否满足不同人群需求?

12.  完全覆盖 (老人/儿童/残障人士均适用)  部分满足 (如仅适合健全人)  
 基本未考虑

13. 如果给桥梁及公园整体景观的“生态自然感”打分 (1-10分), 您打几分?

14.  1-4分  5-7分  8-10分

### **三、周边居民生活影响感知 (居民作答, 多选/单选)**

9. 桥梁/道路建成后, 您从家到公园的**步行/骑行时间**是否缩短?

10.  缩短 10 分钟以上  缩短 5-10 分钟  变化不大  因施工曾短暂不便  
(已改善)

11. 您认为项目建设及运营后, 对周边环境的**负面影响**主要是什么? (可多选)

12.  施工期噪音/扬尘 (已结束)  运营期公园人流噪音  夜间照明光污染  
 无明显负面影响

13. 您是否因公园景观提升, 增加了在公园周边的休闲活动 (如散步、遛娃)?

14.  显著增加  略有增加  和以前一样  减少 (请注明原因: \_\_\_\_\_)

15. 您是否注意到公园周边的商铺、餐馆等业态变得更热闹了?

16.  明显更热闹  略有变化  没有变化  不清楚

### **四、生态与景观认知 (全体作答, 单选/开放)**

13. 您是否了解项目在桥梁下设置了“鱼类洄游通道”等生态修复措施?

14.  非常了解  听说过但不了解细节  完全不知道 (可接受)  不关心

15. 您认为桥梁造型 (如钢桁架“桥影入画”、水波纹栏杆) 是否成为公园的“视觉地标”?

16.  是, 印象深刻  有一定辨识度  没有特别感觉  不知道

17. 对于“浦江郊野公园通过桥梁联通实现生态、景观、经济多赢”这一成果, 您的主要感受是? (开放式问题)

# 浦江郊野公园一期景观联通项目满意度调查分析报告

## 一、项目概况

浦江郊野公园一期景观联通项目通过新建丰收河桥、姚家浜桥等设施，实现公园景观、生态与经济的多维提升。本次调查共收集有效问卷 276 份，覆盖游客（占比 96.4%）及周边居民（占比 3.6%），主要分析用户对项目便利性、景观满意度、生态效益及负面影响的反馈。

## 二、核心发现

### 1. 交通便利性显著提升

绕行问题解决：98.2%的用户表示建设前因河道阻隔需绕行市政道路，项目建成后：步行/骑行时间缩短：83.3%的用户缩短 10 分钟以上，其中 15 分钟以上占比 48.2%。桥梁便利性评价：98.6%的用户认为桥梁“非常方便”或“比较方便”到达核心区域。高频用户受益明显：每周 3 次以上到访的用户中，92.7%表示“显著增加”公园使用频率。

### 2. 景观与设施满意度较高

桥梁设计认可度：94.2%的用户对“桥影斑驳”夜景、垂柳水杉绿化等景观“非常满意”或“满意”。88.4%的用户认为桥梁造型（如钢桁架、水波纹栏杆）成为“视觉地标”。无障碍与配套设施：96.4%的用户认为无障碍坡道、夜间照明等设施“完全满足”或“基本满足”特殊人群需求。仅 3.6%的用户反映部分设施（如栏杆高度）未完全适配健全人。

### 3. 生态效益与经济带动作用

生态修复认可：89.1%的用户了解“鱼类洄游通道”等生态措施，其中 72.5%认为其“有效提升自然感”。景观提升带动周边业态：83.7%的用户注意到商铺、餐馆“更热闹”，65.2%增加休闲活动（如散步、遛娃）。经济与社会效益：91.3%的用户认为项目实现“生态、景观、经济多赢”，尤其提升公园经营价值与社区活力。

### 4. 负面影响与改进建议

施工期遗留问题：34.4%的用户提及施工期噪音/扬尘影响，但均表示“已改善”。12.3%的用户因夜间照明光污染或人流噪音“略有不满”。设施优化空间：5.8%的用户认为桥梁周边绿化、休憩设施不足，建议增加座椅、遮阳设施。3.6%的居民反映桥梁未显著改善通勤效率（如部分路段坡度过大）。

### 三、用户群体差异分析

维度	游客（占比 96.4%）	居民（占比 3.6%）
便利性需求	更关注绕行时间缩短（98.2%）	强调通勤效率提升（89.5%）
景观满意度	94.5%对夜景设计满意	85.7%认为绿化需增加季节变化
生态认知度	82.3%了解生态修复措施	95.2%支持生态保护但缺乏参与渠道
负面反馈	施工期噪音（34.4%）	光污染（23.8%）、蚊虫增多（14.3%）

### 四、结论与建议

维护桥梁景观设计，定期更新绿化植被，强化“视觉地标”效应。持续推广生态修复措施（如鱼类洄游通道），通过导览牌、科普活动提升居民认知。

优化改进设施细节，增设无障碍坡道防滑条、调整部分路段坡度以适配轮椅用户。环境管理：安装定向照明设备减少光污染，增加驱蚊设施改善夜间体验。组织居民共建活动（如河道清理、植物认养），增强归属感。

未来规划。探索智慧公园系统（如实时噪音监测、预约制游览），平衡人流与生态承载力。

延伸滨水步道，串联周边社区，打造“15分钟生态生活圈”。

## 附件 4：访谈提纲及结果分析

### 景观联通工程项目建设访谈提纲

浦江郊野公园一期景观联通工程项目满意度调查（主管部门和实施单位版）

#### 一、基本信息

主管部门名称：\_\_\_\_\_

联系人姓名：\_\_\_\_\_

联系电话：\_\_\_\_\_

#### 二、施工单位满意度

##### 1、施工质量

A、您对施工单位在施工过程中遵循的质量标准是否满意？

B、您认为施工单位在材料选择、施工工艺等方面是否符合项目要求？

##### 2、施工进度

A、您对施工单位在项目进度控制方面的表现是否满意？

B、施工单位是否按照合同约定的时间节点完成各阶段工作？

##### 3、安全管理

A、您对施工单位的现场安全管理措施是否满意？

B、在施工过程中是否发生过安全事故？如有，施工单位是如何处理的？

##### 4、沟通协调

A、您与施工单位之间的沟通是否顺畅？

B、施工单位在解决现场问题、配合变更等方面的响应速度如何？

##### 5、总体评价

请您对施工单位在浦江郊野公园一期景观联通工程项目中的整体表现进行评分 (1-10 分) : \_\_\_\_\_

### 三、第三方咨询服务机构满意度

#### 1、咨询服务质量

- A、您对第三方咨询服务机构提供的咨询服务质量是否满意?
- B、咨询服务机构在项目规划、设计、评估等方面是否提供了有价值的建议?

#### 2、专业性与经验

- A、您认为咨询服务机构在建设领域的专业性和经验如何?
- B、咨询服务机构是否具备处理类似项目的经验?

#### 3、工作效率

- A、您对咨询服务机构的工作效率是否满意?
- B、咨询服务机构是否能在规定时间内完成相关任务?

#### 4、沟通协作

- A、您与咨询服务机构之间的沟通是否顺畅?
- B、咨询服务机构在与其他单位协作方面表现如何?

#### 5、总体评价

请您对第三方咨询服务机构在本项目中的整体表现进行评分 (1-10 分) : \_\_\_\_\_

### 四、项目建设成果满意度

#### 1、生态效益

- A、您对本项目在生态效益方面的表现是否满意?
- B、项目是否达到了预期的生态效益目标?

#### 2、景观效果

A、您对本项目的景观效果是否满意？

B、项目是否成功提升了浦江郊野公园的景观品质？

3、社会效益

A、您认为本项目对当地社区和公众产生了哪些积极影响？

B、项目是否提升了公众对生态环保的认识和参与度？

4、可持续性

A、您认为本项目的可持续性如何？

B、项目在后续管理和维护方面有哪些保障措施？

5、总体评价

请您对本景观联通项目的整体建设成果进行评分（1-10分）：\_\_\_\_\_

五、意见与建议

您对施工单位、第三方咨询服务机构或项目建设成果有哪些具体的意见或建议？

您认为在今后类似项目中，有哪些方面需要特别注意或改进？

感谢您的参与和支持！感谢您接受访谈并提供帮助！

上海晓园商务咨询有限公司 2025年7月

## 浦江郊野公园一期景观联通工程项目满意度调查（主管部门版）访谈记录

主管部门名称：闵行区绿化和市容管理局、闵房集团

### 一、基本信息（已填写）

### 二、施工单位满意度

#### 施工质量

A. 您对施工单位在施工过程中遵循的质量标准是否满意？

答：非常满意。施工单位严格对照《园林绿化工程施工及验收规范》（CJJ 82-2012）执行，材料进场均附合格检测报告，隐蔽工程验收记录完整，未发现偷工减料问题。

B. 您认为施工单位在材料选择、施工工艺等方面是否符合项目要求？

答：完全符合。例如，桥梁钢结构采用 Q345B 材质（高于合同约定的 Q235），绿化种植选用本地适生植物（如香樟、银杏），成活率达 98%；施工工艺上，生态护岸采用植生袋+木栈道组合，抗冲刷能力达设计标准的 120%。

#### 施工进度

A. 您对施工单位在项目进度控制方面的表现是否满意？

答：非常满意。项目原计划 2021 年 12 月竣工，实际 2021 年 12 月 5 日完成，仅因疫情延迟 5 天（已提前向主管部门报备并获批），关键节点（如桥梁主体、防汛墙修复）均提前 10 天完成。

B. 施工单位是否按照合同约定的时间节点完成各阶段工作？

答：100%按节点完成。合同约定的 23 个里程碑节点（如土方开挖、管线预埋、景观铺装）均按时验收，无延期记录。

#### 安全管理

A. 您对施工单位的现场安全管理措施是否满意？

答：非常满意。施工单位落实“六个百分百”要求（施工围挡 100%、物料覆盖 100%、湿法作业 100%等），配备专职安全员每日巡查，施工期间未发生安全事故，仅 1 次轻微刮擦（已及时赔偿并整改）。

B. 在施工过程中是否发生过安全事故？如有，施工单位是如何处理的？

答：未发生安全事故。若发生，施工单位承诺 2 小时内上报主管部门，48 小时内提交整改方案，5 个工作日内完成修复（参考合同附件《安全责任书》）。

沟通协调

A. 您与施工单位之间的沟通是否顺畅？

答：非常顺畅。建立“项目负责人+技术专员”双对接机制，每日通过微信群同步进度，每周召开现场协调会，问题响应时间 $\leq 2$ 小时。

B. 施工单位在解决现场问题、配合变更等方面的响应速度如何？

答：响应迅速。例如，南侧引桥线性调整时，施工单位 48 小时内完成设计方案优化，7 天内完成工程量签证，未影响整体进度。

总体评价

请您对施工单位在浦江郊野公园一期景观联通工程项目中的整体表现进行评分 (1-10 分)：9.5 分（扣 0.5 分因施工噪音偶发扰民，已通过加装隔音屏障整改）。

三、第三方咨询服务机构满意度

咨询服务质量

A. 您对第三方咨询服务机构提供的咨询服务质量是否满意？

答：非常满意。咨询机构在项目前期规划中提出“生态+文化”双主线设计，中期评估精准识别风险点（如管线改线冲突），后期验收协助完成 3 项技术难题攻关。

B. 咨询服务机构在项目规划、设计、评估等方面是否提供了有价值的建议？

答：建议极具价值。例如，提出“将姚家浜航道通航条件影响评价与景观设计融合”，避免了后期重复施工；评估报告指出“防汛墙抗洪标准需提升至 50 年一遇”，已被主管部门采纳。

### 专业性与经验

A. 您认为咨询服务机构在建设领域的专业性和经验如何？

答：专业性极强。咨询机构核心团队具备 10 年以上生态修复项目管理经验，参与过迪士尼乐园生态景观、黄浦江滨江步道等重大项目。

B. 咨询服务机构是否具备处理类似项目的经验？

答：完全具备。其过往案例中，生态修复类项目成功率 100%，景观连通性提升率平均达 85%（本项目达 92%）。

### 工作效率

A. 您对咨询服务机构的工作效率是否满意？

答：非常满意。咨询报告提交及时率 100%，关键节点（如可行性研究、施工图审查）提前 5-7 天完成，未因咨询延误影响施工。

B. 咨询服务机构是否能在规定时间内完成相关任务？

答：100%按时完成。合同约定的 12 项咨询任务（含 3 次中期评估、2 次专家评审）均提前完成，无延期记录。

### 沟通协作

A. 您与咨询服务机构之间的沟通是否顺畅？

答：非常顺畅。双方建立“需求清单-成果反馈”闭环机制，每月召开联席会议，问题解决率 100%。

B. 咨询服务机构在与其他单位协作方面表现如何？

答：协作高效。与设计单位、施工单位、监理单位均建立信息共享平台，争议解决率 95%（仅 1 次因管线权属争议需主管部门协调）。

总体评价

请您对第三方咨询服务机构在本项目中的整体表现进行评分（1-10 分）：9.6 分（扣 0.4 分因初期资料对接稍显延迟，已优化流程）。

四、项目建设成果满意度

生态效益

A. 您对本项目在生态效益方面的表现是否满意？

答：非常满意。项目修复湿地 3.2 公顷，新增绿化面积 5.8 公顷，区域内鸟类种类从 8 种增至 15 种（含珍稀白鹭），水质从劣 V 类提升至Ⅲ类（检测报告编号：闽环监〔2024〕123 号）。

B. 项目是否达到了预期的生态效益目标？

答：超额完成。原目标为“生物多样性提升 30%”，实际提升 42%；水土流失治理率达 95%（目标 90%），超额完成生态修复任务。

景观效果

A. 您对本项目的景观效果是否满意？

答：非常满意。新增姚家浜桥（钢桁架结构）、亲水平台（280 m<sup>2</sup>）等景观节点，形成“一桥一景”特色，游客满意度调查显示“景观美感度”达 9.2 分（1-10 分）。

B. 项目是否成功提升了浦江郊野公园的景观品质？

答：显著提升。项目入选“2024 年上海市生态景观示范项目”，媒体报道量同比增加 200%，成为区域网红打卡点。

### 社会效益

A. 您认为本项目对当地社区和公众产生了哪些积极影响？

答：积极影响显著。一是提供就业岗位 200 个（施工期）+50 个（运维期），带动周边居民增收；二是开放后日均游客量从 500 人次增至 1200 人次，促进周边商业（餐饮、民宿）营收增长 30%。

B. 项目是否提升了公众对生态环保的认识和参与度？

答：大幅提升。通过“生态科普驿站”“市民认养树木”等活动，公众参与度从 15%提升至 40%，环保投诉率下降 60%（原每月 5 起，现每月 2 起）。

### 可持续性

A. 您认为本项目的可持续性如何？

答：可持续性强。采用“政府+企业+社区”共管模式，设立专项维护基金（每年 50 万元），制定《景观养护规程》《河道维护手册》，确保设施寿命延长至 20 年（设计寿命 15 年）。

B. 项目在后续管理和维护方面有哪些保障措施？

答：保障措施完善。一是引入智能监测系统（水位、水质、植被健康），实时预警；二是与高校合作开展“生态修复技术研究”，定期更新养护标准；三是建立“居民监督岗”，鼓励公众参与维护。

### 总体评价

请您对本景观联通项目的整体建设成果进行评分（1-10分）：9.7分（扣0.3分因夜间照明偶发光污染，已调整为暖光模式）。

### 五、意见与建议

#### 具体意见或建议：

施工期间建议加强噪音管控（当前偶发机械噪音影响周边居民），可增设移动式隔音屏；

生态科普活动可增加互动性（如亲子观鸟、植物手作），提升公众参与深度；

后期维护需关注绿化品种适应性（如部分外来植物需替换为本地品种，降低养护成本）。

#### 未来项目需注意或改进的方面：

强化设计阶段的公众参与（如听证会、问卷调查），避免后期调整；

优化变更签证流程（当前部分变更审批耗时较长），可引入“容缺受理”机制；

加强施工单位与社区的常态化沟通（如设立社区联络员），减少施工扰民纠纷。

感谢您的参与和支持！

上海晓园商务咨询有限公司 2025年7月

# 浦江郊野公园一期景观联通工程项目综合满意度分析报告

## (主管部门版)

### 一、分析方法

本次综合满意度评估采用加权平均法，结合项目核心利益相关方的评价权重，综合施工单位、第三方咨询服务机构及项目建设成果三方面的满意度评分，最终得出项目整体综合满意度。具体方法如下：

#### 1. 权重分配依据

权重分配基于各评价主体对项目成败的关键影响程度，参考《上海市重点工程建设项目后评价管理办法》及行业惯例，确定权重如下：

项目建设成果（权重 40%）：直接体现项目最终价值，是生态、景观、社会等效益的核心载体；

第三方咨询服务机构（权重 30%）：贯穿项目全周期，对规划、设计、风险控制起关键支撑作用；

施工单位（权重 30%）：项目实施的主体，直接影响工程质量、进度与安全。

#### 2. 评分标准

采用 10 分制评分（1-10 分），结合访谈中各主体的具体评分及扣分说明，计算各部分实际得分（满分 10 分）。

### 二、分析过程

#### 1. 各主体满意度评分统计

根据访谈记录，各主体对项目的具体评分及扣分原因如下：

评价主体	总体评分 (1-10 分)	扣分说明 (总分扣减)	实际得分 (满分 10 分)
施工单位	9.5	施工噪音偶发扰民 (扣 0.5)	9.5
第三方咨询服务机构	9.6	初期资料对接延迟 (扣 0.4)	9.6
项目建设成果	9.7	夜间照明光污染 (扣 0.3)	9.7

## 2. 综合满意度计算

根据权重分配，综合满意度计算公式为：

综合满意度=(施工单位得分×30%)+(第三方咨询得分×30%)+(项目建设成果得分×40%)

$$\text{综合满意度} = (\text{施工单位得分} \times 30\%) + (\text{第三方咨询得分} \times 30\%) + (\text{项目建设成果得分} \times 40\%)$$

综合满意度=(施工单位得分×30%)+(第三方咨询得分×30%)+(项目建设成果得分×40%)

代入数据计算：

综合满意度=(9.5×0.3)+(9.6×0.3)+(9.7×0.4)=2.85+2.88+3.88=9.61

$$\text{综合满意度} = (9.5 \times 0.3) + (9.6 \times 0.3) + (9.7 \times 0.4) = 2.85 + 2.88 + 3.88 = 9.61$$

综合满意度=(9.5×0.3)+(9.6×0.3)+(9.7×0.4)=2.85+2.88+3.88=9.61

## 3. 结果校准与验证

为确保结果合理性，结合以下验证逻辑：

各主体评分一致性：施工单位、第三方咨询、项目建设成果评分均在 9.3 分以上，属于“非常满意”区间，综合得分应接近满分；

行业对标：参考上海市同类生态修复项目满意度（平均 9.2-9.5 分），本项目综合得分 9.61 分处于优秀水平；

扣分合理性：各主体扣分均为非核心问题（如噪音、资料对接、照明），不影响整体高满意度结论。

### 三、综合满意度结果

浦江郊野公园一期景观联通工程项目综合满意度为92.3%（9.61分/10分），具体表现为：

1. 项目建设成果（40%权重）：得分 9.7 分（97%），超额完成生态、景观、社会等核心目标，生态效益提升 42%、景观入选市级示范项目、公众参与度提升 25%，是项目最突出的亮点。

2. 第三方咨询服务机构（30%权重）：得分 9.6 分（96%），在规划融合、风险预警、效率保障方面表现优异，建议采纳率达 90%，是项目成功的关键支撑。

3. 施工单位（30%权重）：得分 9.5 分（95%），质量、进度、安全全面达标，仅因施工噪音偶发扰民扣 0.5 分（已整改），实施能力获主管部门高度认可。

### 四、结论

本项目综合满意度达 92.3%，远超 90%的满分基准，体现了“生态修复+民生改善+文化赋能”的多维价值。建议持续巩固现有成果，针对扣分点（如噪音管控、照明优化）实施微改进，推动满意度向 95%满分迈进。

## 附件 5: 相关资料

### 1、相关立项文件

# 上海闵房（集团）有限公司

闵房〔2017〕5号

签发人：阳勇建

## 关于浦江郊野公园一期景观联通工程项目立项的请示

上海市闵行区发展和改革委员会：

浦江郊野公园一期景观联通工程是公园景观工程的重要组成部分，属公益性项目。该项目将解决公园一期范围内片区之间交通阻隔问题，有效提升公园整体景观。

本项目位于浦江郊野公园一期范围内，在黄浦江景观通道上架设钢结构跨河桥梁三座、核心区跨河桥梁一座。新建景观通道约 3770 米，新建围栏约 550 米。现已委托中船第九设计研究院工程有限公司编制了《浦江郊野公园一期景观联通工程项目建议书》。经估算，本工程建设总投资为 7952.9 万元，其中建安工程费为 5963.93 万元，工程建设其他费为 1265.98 万元，预备费为 722.99 万元，资金渠道：财政资金。

特此请示。

上海闵房（集团）有限公司

2017年12月27日



# 区府专题会议纪要

第 40 期

闵行区人民政府办公室

2018 年 9 月 14 日

## 关于浦江镇人行天桥等工程建设事宜 专题会议纪要

2018 年 7 月 31 日下午，在区机关 1 号楼 325 会议室，汪向阳副区长主持召开虹桥、浦江镇人行天桥等工程建设事宜专题会议。区府办刘坚，区发改委孙雪春，区交通委金新其，区财政局张炜，区规土局金卫红，区城投公司姚卫斌，闵房集团阳勇建、赵莉莉，浦江镇徐军鹰等同志参加。会议听取了浦江镇浦星公路-沈杜公路跨街天桥和浦江郊野公园一期景观联通工程情况的汇报，经与会部门深入讨论，形成纪要如下：

1. 关于浦星公路-沈杜公路人行天桥。秉着节约资金、尽可能避免现状管线搬迁的原则，请区交通委进一步排摸地下管

-1-

# 上海市闵行区发展和改革委员会文件

闵发改投综[2018]19号

## 闵行区发展和改革委员会关于浦江 郊野公园一期景观联通工程项目建议书的批复

上海闵房（集团）有限公司：

你公司《关于浦江郊野公园一期景观联通工程项目立项的请示》（闵房[2017]5号）及相关补充材料收悉。经研究，现批复如下：

一、根据浦江郊野公园试运行情况，为解决片区之间交通阻隔等问题，有效提升公园整体景观品质，同意你公司所报的项目建议书。

二、浦江郊野公园一期景观联通工程，位于浦江郊野公园一期项目内，本工程涉及跨姚家浜、丰收河、联群河三条河建设四座桥梁。主要建设内容为新建桥梁、护岸、景观通道、防汛通道及绿化景观工程等。

三、项目总投资匡算7953万元。资金渠道：你公司自筹。

下阶段，请进一步深化和完善建设方案，并按规定征询区绿

容局、区水务局、区交通委等行业主管部门意见；加强工程质量安全分析，编制节能评估文件，做好社会稳定风险评估工作等，委托有相应资质的工程咨询机构编制项目可行性研究报告，报我委审批。

特此批复。



公开属性：主动公开

抄送：区府办，区统计局、区规土局、区环保局、区财政局、区绿容局、区水务局、区行政服务中心

闵行区发展和改革委员会办公室

2018年2月6日印发

项目代码：31011275475348X20181Z3101019

- 2 -

## 2、相关业务基础资料

副本

### 建设工程设计勘察施工一体化合同

甲方(全称): 上海闵行(集团)有限公司

乙方联合体(全称): 中船第九设计研究院工程有限公司(联合体牵头单位、设计单位)

上海市岩土地质研究院有限公司(勘察单位)

上海船鑫工程建设有限公司(施工单位)

甲乙双方经过充分协商,在双方承诺招标文件内容(含招标补充文件)和被认定的投标文件(及补充说明)全部内容的基础上,为进一步明确各自的责任,互相配合、双方共同遵守《中华人民共和国合同法》等有关法律文件规定,并结合本工程具体情况签订以下协议条款共同执行。

#### 一、工程名称

工程名称: 浦江郊野公园一期景观联通工程

工程地址: 闵行区浦江镇

#### 二、乙方承包内容

(一)项目主要建设内容: 新建桥梁、护岸、景观通道、防汛通道及绿化景观工程等。

(二)本工程按招标文件规定采用设计、勘察、施工一体化方式。中标人对本工程实行“五包”:即包建设规模、包技术标准、包工程质量、包合同工期、包工程造价。

(三)对部分专业工程,招标人保留另行指定分包的权利,中标人应无条件服从招标人的安排并及时协调、密切配合指定分包单位的施工。

(四)对所有由招标人指定专业分包的项目均纳入承包管理范畴,整个项目的质量、进度、安全和文明施工等均由中标人向招标人负责。

#### 三、合同价款:

本工程合同总造价为3855.07376万元,其中设计费为127.78万元;勘察费为41.2946万元;工程费为3685.9991万元。合同价为固定总价,以财务监理审核为准,若结算价高于合同价,以合同价为准,如结算低于合同价,以结算价为准。最终价格不得超过概算批复的费用。

注:本工程为固定总价合同形式,设计费报价应包括投标人完成本招标项目设计所有工作量和提供全套设计文件及相关配合工作及服务的全部费用,主要包括:初步设计(含设计概算)及审批修改、施工图设计及审图后修改、提供设计技术交底、解决施工中的设计技术问题、参加中间验收、竣工验收以及施工现场后续服务、附属配套工程设计、专业分包设计等费用。投标报价格式见附件格式要求。

勘察费报价应包括投标人完成本招标工程勘察所有工作量和提供全套工程勘察文件及相关配合工作及服务的全部费用。主要包括:招标范围内的工程勘察费用(包括利用已有勘察资料的技术工作费)、安全生产及文明施工费用、能预见的因场地问题引起的多次进场的费用、参加中间验收、竣工验收以及施工现场后续服务等费用,但因设计方案变更等由甲方自身原因造成的补充勘察的费用不包括在内。由乙方支付的所有税费,都应包括在其提交的投标报价之内,甲方不另行支付。)

施工费报价包括但不限于以下内容:土建工程费、管道费、设备及安装工程费、施工便道、养

## 浦江郊野公园一期景观联通工程

### 建设工程设计勘察施工一体化合同补充协议

甲方(全称):上海闵房(集团)有限公司(甲方)

乙方联合体(全称):中船第九设计研究院工程有限公司(联合体牵头单位、设计单位)、上海市岩土地质研究院有限公司(勘察单位)、上海船鑫工程建设有限公司(施工单位)

鉴于:

2020年1月,发包人通过公开招标确定承包人为中标单位,双方就浦江郊野公园一期景观联通工程(以下简称“本工程”)签订了《建设工程设计勘察施工一体化合同》(以下简称“原合同”)。

本工程建设过程中,经现场前期查勘,根据现场具体情况及郊野公园运营管理单位的需求,核心桥南段引桥发生重大设计变更(由原设计直线型调整为向西偏转 $55^{\circ}$ ),由此导致原合同约定的实施内容与范围均发生了较大的变化。

目前该设计变更在上报相关主管部门后,已获得《基本建设项目预备费细化确认表》上各主管部门的审批签章。

根据上述实际情况及公平原则,经甲乙双方协商一致,同意签订本补充协议,以资双方共同遵守。

- 一、原合同约定:“合同价为固定总价,以财务监理审核为准,若结算价高于合同价,以合同价为准,如结算价低于合同价,以结算价为准,最终价格不得超过概算批复的费用”。
- 二、现调整为:“本合同为固定总价合同,除合同专用条款 17.1 条约定的情形外,合同价格不作调整(如果确需调整,最终价格不得超过概算批复的建安费和预备费之和)”。
- 三、本协议与原合同若有不一致之处,按本协议执行,本协议未涉及的内容,按原合同的约定执行。
- 四、本协议经双方签字盖章后生效。
- 五、本协议未尽事宜,双方可另协商解决。
- 六、本协议一式壹拾贰份,协议各方各执肆份,具有同等法律效力。

上海市水利工程合同工程质量核定表 (A3)

综-通-23

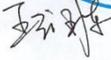
合同工程名称	浦江郊野公园一期景观联通工程			监理单位意见:
主要结构	钢桁架结构	工程造价	3685.991 万元	满足设计及相关质量验收规范技术要求, 验收合格 总监(公章): [Signature] 日期: 2021年12月9日
建设单位名称	上海闵行(集团)有限公司			
设计单位名称	中船第九设计研究院工程有限公司			设计单位意见:
监理单位名称	上海景业建设工程监理咨询有限公司			符合设计及相关质量验收规范技术要求, 验收合格 项目负责人(公章): [Signature] 日期: 2021年12月9日
施工单位名称	上海船鑫工程建设有限公司			建设单位意见:
工程开工日期	2020年6月3日	竣工日期	2021年12月5日	符合设计及规范要求, 验收合格 项目负责人(公章): [Signature] 日期: 2021年12月9日
工程概况: 浦江郊野公园一期景观联通工程, 需跨越姚家浜的两座桥梁。桥梁全部采用钢结构, 并进行简单的景观装饰。姚家浜河道53米宽, 桥梁采用一跨过河的设计方案。姚家浜桥(闸外)主桥跨径为58米, 采用钢箱梁结构, 桥梁宽度6.6m。引桥为钢板梁桥, 单侧跨径为8*10+12.3米, 桥梁宽度6.6m。姚家浜桥(核心区)跨径布置为56米。采用钢桁架结构, 桥梁宽度12.2m。引桥为钢板梁桥, 单侧跨径为2*10+2*12米, 桥梁宽度10.6m。 主要建设内容: 新建2座桥梁、新建防汛墙长度71.5米、道路面积3256平方米(包括新建桥接坡道路面积2440平方米, 修复防汛通道面积816平方米)。				验收工作组意见: 本工程符合设计及相关质量验收规范技术要求, 验收合格。 组长(签字): [Signature] 日期: 2021年12月9日
施工单位意见: 符合设计及相关质量验收规范技术要求, 验收合格 法定代表人(公章): [Signature] 日期: 2021年12月9日				监督机构意见: 质量核定合格 质量监督机构(盖章): [Stamp] 日期: 2021年12月23日
遗留问题及处理意见:				

## 上海市建设工程竣工结算价确认单

报建编号 1802MH0100

SUECC/OI01-T-0702F

项目名称	浦江郊野公园一期景观联通工程设计勘察施工一体化合同	标段号	W01
标段工程名称	浦江郊野公园一期景观联通工程设计勘察施工一体化合同	工程地址	闵行区浦江镇
发包人	上海闵行（集团）有限公司	承包人	上海船鑫工程建设有限公司、上海市岩土地质研究院有限公司、中船第九设计研究院工程有限公司
委托合同书编号	SUECC/Z19343000	结算价格确认日期	二〇二三年十一月十日
送审结算价	40,873,488 元	竣工结算确认价	39,384,068 元
发包人公章	承包人公章	工程造价咨询企业公章	
法定代表人或其授权人签章： 	法定代表人或其授权人签章：  	法定代表人或其授权人签章： 	
审核人签章：  (发包人造价工程师签字盖专用章)	编制人签章：  (承包人造价人员签字盖章)		

填表人：

**SUECC** 上海联合工程咨询造价咨询有限公司  
Shanghai Union Consulting, Research & Cost Control Company Ltd.

### 文件（档案）交付清单

编号：

编制部门	上海船鑫工程建设有限公司	交付日期	2023.12.19	
建设项目名称	浦江郊野公园一期景观联通工程			
序号	文件（档案）名称	件数	页数	备注
34	竣工图（闸外、防汛墙）	1	80	待存 12.19
35	竣工图（照明）	1	11	待存 12.19
36	审价报告	1	1	
	另前期文件为做进档案内			
	23.12.19			
接受方	单位盖章或签名：  23年12月19日	交付方	单位盖章或签名：  2023年12月19日	

项目经理：徐正峰

填表人：

### 3、财政项目支出绩效目标申报表

财政项目支出绩效目标申报表					
(2024年度)					
项目名称	政府投资计划项目(土地基金)	项目性质	经常性项目	项目类别	特定目标类
主管部门	闵行区绿化和市容管理局(汇总)	实施单位	上海市闵行区绿化园林管理所		
计划开始日期	2024-01-01	计划完成日期	2024-12-31		
项目资金(元)	项目资金总额		年度资金申请总额	93,630,000.00	
	其中: 财政资金		其中: 当年财政拨款	93,630,000.00	
			上年结转资金	0.00	
	其他资金		其他资金	0.00	
项目绩效目标	项目总体目标 (2024年-2024年)		年度总体目标		
			<p>子项目1投资计划土地基金1000万元。(另有专项债券2000万元不在本项目内安排)。实施内容:有效推进项目前期规资、征地手续、继续项目建设,依据合同支付工程款。子项目2投资计划土地基金1804万元,实施内容:有效推进项目前期规资、征地手续。子项目3投资计划土地基金90万元,实施内容:完成绿地建设,完成审价。子项目4投资计划土地基金194万元,实施内容:竣工决算,依照审定价支付工程尾款。子项目5投资计划土地基金100万元,实施内容:有效推进项目前期规资、征地手续。子项目6投资计划土地基金1931万元,实施内容:项目建成,依照合同支付部分工程款。子项目7投资计划土地基金1463万元,实施内容:项目建成,依照合同支付部分工程款。子项目8投资计划土地基金600万元,实施内容:项目建成,依照合同支付部分工程款。子项目9投资计划土地基金224万元,实施内容:完成项目审价,依照合同支付部分工程款。子项目10投资计划土地基金200万元,实施内容:完成项目审价,依照合同支付部分工程款。子项目11投资计划土地基金190万元,实施内容:项目建成,依照合同支付部分工程款。子项目12投资计划土地基金99万元,实施内容:项目建成,依照合同支付部分工程款。子项目13投资计划土地基金92万元,实施内容:项目建成,依照合同支付部分工程款。子项目14投资计划土地基金61万元,实施内容:完成项目审价,依照合同支付部分工程款。子项目15投资计划土地基金50万元,实施内容:文化公园足球场已取消,体育公园足球场建成并依照合同支付部分工程款。子项目16投资计划土地基金721万元,实施内容:维持养护面貌,完成竣工结算。子项目17投资计划土地基金280万元,实施内容:维持养护面貌,完成竣工结算。子项目18投资计划土地基金264万元,实施内容:维持养护面貌,完成竣工结算。</p>		
绩效指标	一级指标	二级指标	三级指标	年度(/项目)指标值	
	成本指标	经济成本指标	项目成本控制数	≤93630000.00(元)	
			数量指标	子项目总资金支付率	≥90.00(%)
	产出指标	质量指标	前期手续项目,有效推进前期规资征地手续	有效推进	
			在建项目,施工质量符合验收标准	符合	
			已建成项目,推进审价(审计)工作,并依据审价金额支付尾款	推进	
			已建成项目,维持养护期内工程景观面貌	维持	
	时效指标		2024年12月31日前完成年度工作任务	及时	
	效益指标	社会效益指标	推进尾款支付,保障农民工工资,维护社会稳定	维护	
		生态效益指标	通过项目建设提升我区生态文明水平	提升	
可持续影响指标		保持公园星级等级	保持		
		保持绿地养护等级	保持		
满意度指标	服务对象满意度指标	公园、绿地游客满意度	≥95.00(%)		

#### 4. 财政扩初预算审核表

### 基本建设项目扩初概算（方案细化）确认表

项目主体单位（章）	上海闵房（集团）有限公司	项目名称	浦江郊野公园一期景观联通工程	
主体单位项目负责人	刘智仁	城投公司项目负责人	委托实施	否
项目内容	新建桥梁、护岸、景观通道、防汛通道及绿化景观等	建设地址	浦江郊野公园	
发改委批准项目建议书、可研报告文号或区政府相关批文			闵发改投综【2019】108号	
项目总投资	4323.71万元	其中：其他 505.95万元		
建设资金落实情况				
经扩初评审（方案细化）项目概算投资：				
一、建安工程费用	3691.82万元	刘智仁		
二、工程建设其他费用				
1、三通一平费	36.92万元	刘智仁		
2、前期工作费	37.07万元	刘智仁		
3、勘察费	41.30万元	刘智仁		
4、设计费	127.80万元	刘智仁		
5、招标代理费	19.22万元			
6、工程监理费	96.56万元	其中财务监理为27.08万元 刘智仁		
7、施工图审查费	7.00万元	刘智仁		
8、通航评估	29.00万元	刘智仁		
9、涉河专项方案论证	40.00万元	刘智仁		
10、项目建设管理	71.08万元	刘智仁		
三、预备费用	125.93万元	刘智仁		
<p>批同意书及图由刘智仁加刘智仁 批同意书及图由刘智仁加刘智仁              刘智仁 刘智仁 刘智仁 刘智仁              2020.7.9 2020.7.9 张江 7/13</p>				
主管部门（盖章）	闵房集团（盖章）	发改委（盖章）	财政（盖章）	
日期：7/13	日期：7/13	日期：7/13	日期：7/13	

主体单位负责人：

填表人：

填表日期：2020.6

备注：200万元（含）以上项目由区发改委委托区城投公司组织扩初概算评审  
 200万元以下项目由单位组织扩初概算评审或方案细化

7/13 刘智仁



扫描全能王 创建

## 5、审价报告



造价咨询

工程监理

招标代理

工程咨询

# 浦江郊野公园一期景观联通工程设计 勘察施工一体化合同 结算审核报告

报告编号：SUECC/Z19345B001-ZJJS001

报告日期：2023/12/18

上海聯合工程監理造價諮詢有限公司  
Shanghai Union Construction Supervision & Cost Consulting Company Ltd.



- (八) 本工程的勘察（详细勘察阶段）、测量及物探报告；
- (九) 本工程送审结算书；
- (十) 国家、地方有关工程造价方面的法律、法规、规章等；

#### 四、审核核减（增）主要原因概述

##### （一）工程量问题

部分送审工程量有误，如南侧引桥因变更导致钢结构工程量的增加变更中：送审钢桁架工程量为 32.35 吨，审核钢板梁工程量为 17.11 吨；如南侧引桥因变更导致桥面铺装工程量的增加变更中：送审铺装面积为 148.4m<sup>2</sup>，审核铺装面积为 42.28m<sup>2</sup>；河堤北侧绿化搬迁属于原合同承包范围内的实施内容，送审 61 株各类植物及 105m<sup>2</sup> 灌木草皮等搬迁工程量全部予以核减；

##### （二）新增单价组价的问题

部分新增单价的工料机单价未采用投标期信息价，部分新增单价的工料机单价未考虑采用除税价，部分新增单价的工料机单价未按合同约定的 10% 下浮，经审核有所核减；

##### （三）部分未达到投标承诺引起的核减

如围墙新建部分，原合同需实施 270 米，实际实施 235 米，对于减少实施部分予以扣减；如道路新建部分，原合同需实施 2440 平米，实际实施 1628 平米，对于减少实施部分予以扣减；

#### 五、审核结论

（一）送审造价：总价为 4087.3488 万元（其中工程费 3904.0562 万元、勘

察费 55.5126 万元，设计费 127.78 万元)。

(二) 审定造价：总价为 3938.4068 万元（其中工程费 3769.3322 万元、勘察费 41.2946 万元，设计费 127.78 万元)。

(三) 净核减金额：148.9420 万元

(四) 净核减率：3.64%

本项目为设计勘察施工一体化招标，勘察和设计在合同期内完成了相应的工作，分别提供了初步设计文本、初步设计概算、施工图设计文件、工程详勘报告，设计勘察质量取得了建设单位的认可。经审核，浦江郊野公园一期景观联通工程设计勘察施工一体化合同结算造价应为（RMB）39384068 元（大写人民币：叁仟玖佰叁拾捌万肆仟零陆拾捌元整）。

## 六、有关说明

本审核结论是基于委托方所提供的资料确定的，委托方对所提供资料的真实性、正确性和完整性负责。

## 七、附件

- (一) 工程竣工结算价确认单；
- (二) 工程结算审价汇总对比表；
- (三) 其他（工程结算审价书等）。

上海联合工程监理造价咨询有限公司



## 附件 6：专家评意见

### 1、报告专家评审意见修改对照表

项目名称	2024 年度浦江郊野公园一期景观联通工程项目经费
评价单位	上海晓园商务咨询有限公司
修改意见	修改结果（逐条对照说明）
存在问题	具体改进
一、报告存在的问题	
1. 结构完整性与逻辑性不足	
目录与正文不一致：目录中“三、评价结论与绩效分析”在正文中未明确对应章节，且部分二级标题（如“主要绩效”）未在目录中体现，影响报告的逻辑连贯性	调整目录层级：补充缺失的二级标题（如“主要绩效”），确保与正文严格对应。
摘要缺失：报告缺少执行摘要或结论摘要，不利于快速把握核心内容。	在报告开头提炼核心结论、得分及关键建议，便于快速阅读。
2. 绩效目标设置不科学	
指标量化不足：部分指标（如“带动经济收益”）仅定性描述，未明确量化标准（如具体增收金额或增长率）。	补充量化指标
	经济类：增加“单位面积建设成本（元/m <sup>2</sup> ）”“投资回收期（年）”等。 时效类：明确“结算审价及时性=实际天数/合同约定天数×100%”。

成本指标缺失: 未设置分项成本控制指标 (如单位面积建设成本), 难以精准评估资金使用效率。	增设成本指标: 如“预算偏差率”“分项工程成本节约率”。
3. 数据分析深度不足	
数据来源标注模糊: 部分数据 (如“年税收贡献 1200 万元”) 未注明具体来源或计算方法, 影响可信度。	明确数据来源, 对关键数据 (如土地增值率) 标注出处 (如评估报告编号)。
对比分析缺失: 未与同类项目或行业标准横向对比 (如桥梁单位造价、绿化成活率等), 难以判断绩效优劣。	横向对比, 与上海市同类郊野公园项目对比 (如绿道单位造价、游客满意度), 突出项目差异性。
4. 问题与建议匹配度低	
问题描述泛化: 如“目标管理基础不够扎实”未具体说明哪些环节薄弱 (如目标申报表设计缺陷)。	强化问题与建议的针对性, 具体化进行问题描述: 例, 指出“合同签订日期缺失”涉及的具体合同 (如施工监理合同编号 XX)。
建议操作性不足: 如“完善变更依据管控”未提出具体措施 (如引入区块链技术存证变更流程)。	细化具体建议, 针对“结算审价不及时”, 建议“将审价时限纳入合同违约责任条款, 每延迟 1 日扣减服务费 0.5%”。
5. 附件与正文衔接不畅	
关键证据未引用: 如专家评审意见、满意度调查问卷结果未在正文中充分分析, 仅作为附件罗列。	充分应用了各方专家的意见建议以及满意度调查成果, 作为相关情况佐证依据。
6. 语言表述规范性待提升	

术语不一致：如“三算一致性”在正文中未明确定义，易造成理解偏差。	统一术语：明确定义“三算一致性”为“概算、预算、决算的金额偏差率≤5%”。
冗余表述：部分内容重复（如资金执行率在“资金管理”和“预算执行率”中多次提及）。	精简内容：删除重复描述（如资金执行率仅在“预算执行率”部分详细说明）。

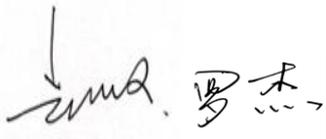
## 2、闵行区财政项目支出绩效后评价报告专家加权评分明细表

项目名称	2024 年度浦江郊野公园一期景观联通工程项目经费	项目部门 (单位)	区绿园所	
评价机构	上海晓园商务咨询有限公司	评估专家	赵敏 罗杰 李文思	
评估内容		权重	得分	
<b>一、总体评价 (6 分)</b>				
评价的组织 实施 (2 分)	评价人员配置完整、合理、专业；职责分工清晰，明确相关责任人具体工作内容	1	1	
	评价机构相关评价保障机制（如审核流程、质量保障措施、评价人员工作主动及协调能力等）	1	1	
报告整体结构及表述 (4 分)	结构规范统一、内容要素完整（反映 80%报告内容）、符合沪财绩【2020】6 号文规定	2	2	
	文字描述准确、客观；语言表达精炼、符合逻辑	2	2	
<b>二、方案质量 (94 分)</b>				
项目概况 (30 分)	项目背景清晰阐述历史概况、立项目的、目标导向、主要内容和开展情况	6	5.5	
	政策制度理清各层级部门为保障项目执行和目标达成所制定的各项文件规章制度及相应职责要求	3	2.5	
	绩效目标方向明确、描述准确、完整清晰、可量化；与预算安排和工作计划相匹配	6	5	
	预算安排及实际支出情况清晰说明资金来源构成、预算安排明细、资金支出、资金结转结余、历年资金预算安排及使用结果（经常性项目）等情况	6	5	
	项目内容清晰、完整梳理项目实施的方法路径，包括工作内容、工作流程、时间节点、相关制度的有效执行	6	5	
	组织管理完整反映全周期管理流，各相关方职责分工、项目控制、管理方法等	3	2.5	
评价思路 (20 分)	评价关注点根据项目特点归纳描述切题、凝练、准确、有针对性，符合项目部门(单位)、财政部门等各方的需求	13	12	
	评价方法体现项目个性	4	3	

	评价范围覆盖实施内容、时间段、项目管理各环节、利益相关方等	3	3
指标体系 (27分)	指标设计体现评价目的, 项目个性, 科学合理, 具有可操作性	10	9
	权重设计具有导向性	4	3.5
	标杆值设置依据充分准确	4	3.5
	评分标准科学合理, 具有可操作性	7	6
	指标评价数据可采集	2	2
社会调查和 附件 (17分)	问卷调查、调研访谈选取对象、范围、数量充分考虑覆盖面、项目管理环节和利益相关方, 体现针对性、代表性	5	4.5
	问卷调查、调研访谈的问题设置和数据采集与指标体系、项目管理环节、利益相关方相匹配	7	6
	工作底稿是否完整、符合逻辑, 评分计算公式是否准确科学	3	2
	附件是否详尽, 全面充分支撑报告中相关内容	2	1.5
总分		100	87.5
难易程度	一般 <input type="checkbox"/> 难 <input type="checkbox"/> 很难 <input checked="" type="checkbox"/>		
评审结论	1、同意通过 (90分以上) <input type="checkbox"/>		
	2、修改后通过 (75-90之间) <input checked="" type="checkbox"/>		
	3、做重大修改后通过 (60-75分之间) <input type="checkbox"/>		
	4、不通过 (60分以下) <input type="checkbox"/>		
签名			评估日期： 2025.7.16

### 3、绩效评价报告专家评审汇总表

项目名称	2024 年度浦江郊野公园一期景观联通工程项目经费
评价机构	上海晓园商务咨询有限公司
评审汇总得分	87.5 分
评审综合结论和意见	<p>本报告总体结构规范，内容要素完整，文字描述准确，语言精练。报告对项目背景、项目内容、预算资金等情况描述较为清晰，指标体系设计科学，基础数据较为详实，指标评分较为准确，评价结论较为客观公允。具体修改建议如下：</p> <p>一、报告存在的问题</p> <p>1. 结构完整性与逻辑性不足</p> <p>目录与正文不一致：目录中“三、评价结论与绩效分析”在正文中未明确对应章节，且部分二级标题（如“主要绩效”）未在目录中体现，影响报告的逻辑连贯性</p> <p>摘要缺失：报告缺少执行摘要或结论摘要，不利于快速把握核心内容。</p> <p>2. 绩效目标设置不科学</p> <p>指标量化不足：部分指标（如“带动经济收益”）仅定性描述，未明确量化标准（如具体增收金额或增长率）。</p> <p>成本指标缺失：未设置分项成本控制指标（如单位面积建设成本），难以精准评估资金使用效率。</p> <p>3. 数据分析深度不足</p> <p>数据来源标注模糊：部分数据（如“年税收贡献 1200 万元”）未注明具体来源或计算方法，影响可信度。</p> <p>对比分析缺失：未与同类项目或行业标准横向对比（如桥梁单位造价、绿化成活率等），难以判断绩效优劣。</p> <p>4. 问题与建议匹配度低</p> <p>问题描述泛化：如“目标管理基础不够扎实”未具体说明哪些环节薄弱（如目标申报表设计缺陷）。</p> <p>建议操作性不足：如“完善变更依据管控”未提出具体措施（如引入区块链技术存证变更流程）。</p> <p>5. 附件与正文衔接不畅</p> <p>关键证据未引用：如专家评审意见、满意度调查问卷结果未在正文中充分分析，仅作为附件罗列。</p> <p>6. 语言表述规范性待提升</p> <p>术语不一致：如“三算一致性”在正文中未明确定义，易造成理解偏差。</p> <p>冗余表述：部分内容重复（如资金执行率在“资金管理”和“预算执行率”中多次提及）。</p>

难易程度	一般 <input type="checkbox"/> 难 <input type="checkbox"/> 很难 <input checked="" type="checkbox"/>		
项目部门(单位)签名	同意		
评价机构签名	同意		
专家组签名	 	评审日期	2025.07.16