

# 廉洁文化建设项目描述

## 一、项目概况

**1、项目背景：**习近平总书记在浙江工作时指出：“要积极推动廉洁文化进机关、社区、学校、企业、农村和家庭，促进全社会形成以廉为荣、以贪为耻的良好风尚，努力形成党风政风与社会风气的良性互动局面。”党中央高度重视廉洁文化建设，强调反对腐败、建设廉洁政治，是我们党一贯坚持的鲜明政治立场，是党自我革命必须长期抓好的重大政治任务。要把加强廉洁文化建设作为一体推进不敢腐、不能腐、不想腐的基础性工程抓紧抓实抓好。

**2、依据充分性：**《关于加强新时代廉洁文化建设的意见》、《闵行区关于推进清廉闵行建设三年行动计划》、《关于加强新时代廉洁文化建设 打造清廉闵行的实施意见》。

**3、项目必要性和重要性：**要开展“廉通行动”，推动廉洁文化贯通到社会各领域，实现廉洁建设与文化活动的有效结合坚持面向社会、面向基层、面向群众，把廉洁文化贯通到机关、社区、园区（厂区、商务区）、企业、家庭、学校，与机关文化、居村文化、园区文化、企业文化、家风文化、校园文化融为一体，实现廉洁建设与文化活动的有效结合，并逐步将清廉江川建设融入区域治理、部门治理、行业治理和基层治理之中。

**4、项目的可行性：**江川路街道纪工委、监察办年度计划安排。

## 二、项目绩效目标设定情况

### 1、项目的总体目标

绩效目标表

一级指标	二级指标	三级指标	目标值	指标值出处
成本指标	经济成本指标			计划标准
产出指标	数量指标	阵地打造	1	计划标准
		宣传活动工作	=100(%)	计划标准
	质量指标	宣传工作达标率	达标	计划标准
	时效指标	各项工作完成及时性	及时	计划标准
效益指标	经济效益指标			计划标准
	社会效益指标	扩大廉洁文化覆盖	有效提升	计划标准

一级指标	二级指标	三级指标	目标值	指标值出处
		面和社会影响力		
		营造风清气正的政治生态	有效促进	计划标准
	环境效益指标			计划标准
	可持续影响指标	长效管理机制	健全且执行有效	计划标准
满意度指标	服务对象满意度指标	受益群众满意度	≥90（%）	计划标准

2、阶段性工作目标：各类活动项目按照时间节点开展。

### 三、项目投入情况

1、项目总投资和构成情况：资金全部用于江川路街道廉洁文化建设，居民区廉洁微阵地打造，廉洁小品建设布置，营造风清气正的氛围。

项目名称	项目内容	项目明细	明细金额	单价	依据	数量	依据
廉洁文化建设	廉洁文化阵地打造	廉洁文化展陈设计制作	100000	100000	宣传制作市场价格	1	宣传制作市场价格

2、资金来源情况：2026 年预算资金总额为 10 万元，均为区级一般公共预算。

3、成本管理情况：依据《上海市市级财政支出成本预算绩效分析操作指引》要求。

4、设备配置标准情况：《上海市政府集中采购目录及标准（2021 年版）》（财库[2019]69 号）文要求。

### 七、风险因素分析

缺少针对廉洁文化建设等各类阵地打造在开展过程中的相关业务管理制度，对于阵地打造的执行、开展、安全、风险均无相关细则，缺少制度的把控，导致了在运作中难以形成统一的标准和操作，活动开展中的各个环节容易出现衔接不畅、信息传递失真等问题，进而影响廉洁文化的整体效率和质量。

填报单位：江川路街道纪工委、监察办

日期：2025 年 12 月 26 日

# 项目预算评审评分表

(2026年度)

项目基本信息				
项目名称	廉洁文化建设项目			
项目单位	上海市闵行区江川路街道办事处			
年度预算总金额(万元)	10万元			
其中:	上级资金	0		
	区级资金	10万元		
	镇级资金	0		
项目得分	项目决策(50%)	0	总分	96
	项目管理(30%)	0		
	项目绩效(20%)	0		
项目评分表				
一级指标	二级指标	三级指标	分值	自评
项目决策(50%)	项目立项(A1)	立项依据充分性(A11)	10	10
		立项必要性(A12)	10	10
		项目可行性(A13)	10	10
	项目预算(A2)	预算科学性(A21)	5	5
		预算细化度(A22)	5	5
		预算规范性(A23)	5	5
预算编制合理性(A24)		5	5	
项目管理(30%)	项目实施管理(B1)	项目管理制度健全性(B11)	5	5
		项目计划科学性(B12)	5	4
		财务管理制度健全性(B13)	10	10
	项目风险或评价应用管理(B2)	项目风险管理(B21)	10	7
项目评价结果管理(B22)				
项目绩效(20%)	项目预期产出(C1)	产出数量(C11)	4	4
		产出质量(C12)	4	4
		产出时效(C13)	4	4
	项目预期效益(C2)	经济效益(C21)	4	4
		社会效益(C22)		
		生态效益(C23)		
	项目预期效果(C3)	影响力(C31)	2	2
社会公众或服务对象满意度(C32)		2	2	
总计			100	96

### 项目预算评审指标体系

一级指标	权重(%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准
项目决策 (A)	50	项目立项 (A1)	30	立项依据充分性 (A11)	考察项目立项的依据,项目与部门职责的充分性与相关性。	10	A11	考察项目设立与区委区政府战略目标,政策文件,部门十三五规划的依据充分性和相关性。 ①充分性:符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务,与部门职责的关联度高,符合政府项目的公益性,且有相关文件依据,得5分; ②相关性:有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等,且列示文件依据的,得5分。
				立项必要性 (A12)	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	10	A12	①列示项目解决当前现实问题必要性,必要性高,得6分。 ②列示项目的不可替代性,如项目不开展,会产生哪些不利影响,不可替代性高,得2分。 ③列示项目的唯一性,无重复的同类项目,得2分。
				项目可行性 (A13)	考察为实现项目目标的长短期可行性分析,即项目有前期准备情况	10	A13	①项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等,得3分; ②项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应,得2分; ③经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制,若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况,从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的,得5分。
		项目预算 (A2)	20	预算科学性 (A21)	考察项目预算编制科学性,与绩效目标的关联度。	5	A21	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高,得2分; ②若是经常性项目,列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况,与执行情况结合,得3分; 若是一次性项目,列示与同类项目预算比较分析的,原则上与同类地区比较,得3分;无同类项目比较分析的,得0分。
				预算细化度 (A22)	考察项目预算编制精细化程度	5	A22	①列示项目及子项目的组成情况,得2分。 ②细化到预算三层架构,配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的,得3分。
				预算规范性 (A23)	考察预算编制程序的规范性	5	A23	①列示项目决策程序,预算申报的及时有效,经自下而上的申报,并经部门职责一致性审核的,得2分。 ②经预算主管部门集体决策程序(如三重一大),得3分。
				预算编制合理性 (A24)	考察预算编制的成本控制合理性	5	A24	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法: 1.国家规定标准或财政供给标准; 2.政府采购标准(有序市场竞争后的标准); 3.专家评审论证标准; 4.行业指导标准或历史成本法; 5.市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的,得5分。
项目管理 (B)	30	项目实施管理 (B1)	20	项目管理制度健全性 (B11)	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	5	B11	列示单位的管理责任人制度,项目管理制度等。 ①项目管理制度的健全性高,得3分; ②项目管理制度可操作性强,得2分。
				项目计划科学性 (B12)	考察项目计划的科学性、可操作性	10	B12	列示项目完整的活动计划,活动内容,管理流程。 ①工作计划科学性、合理性高,得3分; ②分阶段计划的明确性、可操作性强,得2分; ③项目采购方式合理性高,得3分; ④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高,得2分。
				财务管理制度健全性 (B13)	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	5	B13	列示单位的财务制度、资产管理制度、内部控制制度、专项资金管理办法等管理制度。 ①内部控制制度(财务制度、预算管理制度)的健全性高,得3分; ②专项资金管理办法的健全性高,得1分;
		项目风险及结果管理 (B2)	10	项目风险管理 (B21)	考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况	10	B21	对于上年度未经立项、跟踪或后评价的项目: ①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高,得4分; ②项目资金管理的风险控制机制健全,得3分; ③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确,得3分; 注:所谓风险是指项目在立项、执行及管理中每一个环节可能出现的风险。
				项目评价结果管理 (B22)	考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况		B22	对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目: 列示根据上年度评价结果(以最近一次评价结果为准,结果或前评价),进行整改并应用的文件、制度、措施。 ①文件、制度应用落实,得5分; ②整改具体职能部门职责明确,得5分
		项目绩效 (C)	20	项目预期产出 (C1)	12	产出数量 (C11)	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	4
产出质量 (C12)	预算年度内项目预期产出的产品或服务的质量					4	C12	
产出时效 (C13)	预算年度内项目预期产出的产品与服务时效性					4	C13	
项目预期效益 (C2)	4			经济效益 (C21)	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况,用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时,可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。		C21	①至少编制两个明确的效益指标(经济效益或社会效益或生态效益),得2分; ②指标合理性,列示指标值和标杆值确立的依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得2分。
				社会效益 (C22)	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况,可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。	4	C22	
				生态效益 (C23)	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况,用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。		C23	
项目预期效果 (C3)	4			影响力 (C31)	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	2	C31	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分; ②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分; ③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。
				社会公众或服务对象满意度 (C32)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	2	C32	
总计	100			70分以下暂缓,70-90分部分可行,90分以上可行		100		打分标准:高得满分,中得50%,低得0分。

## A1 “立项依据充分性、立项必要性、项目可行性”评价

项目立项类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
立项依据充分性 (A11)	10	考察项目立项的充分性与相关性	①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据的，得5分；	5	《关于加强新时代廉洁文化建设的意见》、《闵行区关于推进清廉闵行建设三年行动计划》、《关于加强新时代廉洁文化建设 打造清廉闵行的实施意见》
			②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且有明确依据的，得5分。	5	
立项必要性 (A12)	10	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分；	6	要开展“廉通行动”，推动廉洁文化贯通到社会各领域，实现廉洁建设与文化活动的有效结合坚持面向社会、面向基层、面向群众，把廉洁文化贯通到机关、社区、园区（厂区、商务区）、企业、家庭、学校，与机关文化、居村文化、园区文化、企业文化、家风文化、校园文化融为一体，实现廉洁建设与文化活动的有效结合，并逐步将清廉江川建设融入区域治理、部门治理、行业治理和基层治理之中。
			②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分；	2	
			③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。	2	
项目可行性 (A13)	10	考察为实现项目目标的长短期可行性分析	① 项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分；	3	江川路街道纪工委、监察办年度计划、安排
			② 项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分；	2	
			③ 经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长期内的可行性的，得5分。	5	

## A2 “项目预算”评价

项目预算类指标	权重	指标解释	评分标准	评分得分	评价依据
预算科学性 (A21)	5	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分；	2	2026年廉洁文化建设申报预算10万元
			②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合的，得3分； 若为一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。	3	
预算细化度 (A22)	5	考察项目预算编制精细化程度	①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。	2	
			②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。	3	
预算规范性 (A23)	5	考察预算编制程序的规范性	①预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。	2	预算编制规范。
			②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。	3	
预算编制合理性 (A24)	5	考察预算编制的成本控制合理性	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1. 国家规定标准或财政供给标准； 2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3. 专家评审论证标准； 4. 行业指导标准或历史成本法； 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。	5	根据市委、市政府相关文件要求

## B1 “项目实施管理”评价

项目实施管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目管理制度健全性 (B11)	5	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	①项目管理制度的健全性高，得3分	3	项目财务管理制度建立情况良好，并制定了《江川路街道财务管理制度》、《上海市闵行区江川路街道办事处采购操作细则》等；上述财务管理制度内容细致，与项目内容及财务管理环节相匹配，能够满足项目财务管理的的基本管理要求，且与现实情况相符，具备可执行性。
			②项目管理制度可操作性强，得2分。	2	
项目计划科学性 (B12)	10	考察项目计划的科学性、可操作性	①工作计划科学性、合理性高，得3分；	2	项目按预算编制明细表实施计划，内容完整且时间节点明确。
			②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分；	2	
			③项目采购方式合理性高，得3分；	3	
			④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得2分。	2	
财务管理制度健全性 (B13)	5	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分；	3	《关于印发〈上海市财政项目支出预算绩效管理暂行办法（试行）〉的通知》（沪财绩〔2020〕6号）
			②专项资金管理办法的健全性高，得1分；	1	
			③资产管理制度的健全性高，得1分。	1	

## B2“项目风险及结果管理”评价

项目风险及结果 管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目风险管理 (B21)	10	对上年度未经立项、跟踪或后评价的项目，考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况 (注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中的每一个环节可能出现的风险)	①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分；	3	加快项目资金拨付进度；调减无需拨付资金。后续工作中加快各子项目的资金申请、审批和拨付流程，确保各项目工作年度内顺利完成；对无需支付的资金及时进行预算调减，提高预算执行率和财政资金的使用效率。
			②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分；	2	
			③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分；	2	

## C1 “项目预期产出”评价

项目预期产出类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
产出数量 (C11)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	①至少编制量化明确一个数量指标，得2分；	2	<b>数量指标：</b> 阵地打造完成率 <b>质量指标：</b> 宣传工作达标率 <b>时效指标：</b> 各项工作完成及时性
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出质量 (C12)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	①至少编制量化明确一个质量指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出时效 (C13)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务时效性	①至少编制量化明确一个时效指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	

## C2 “项目预期效益”评价

项目预期效益类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
经济效益 (C21)	4	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。	4	效益指标：扩大廉洁文化覆盖面和社会影响力、营造风清气正的政治生态
社会效益 (C22)		项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。			
生态效益 (C23)		项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。			

### C3 “项目预期效果”评价

项目预期效果类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
影响力 (C31)	2	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分;	1	持续影响指标:长效管理机制健全性 满意度指标:受益群众满意度
			②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分;	0.5	
			③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。	0.5	
社会公众或服务对象满意度 (C32)	2	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分;	1	
			②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。	1	