

# 基层政权建设及自治管理项目描述

## 一、项目概况

居民委员会是社区居民自我管理、自我教育、自我服务的基层群众性自治组织，是居民自治的组织者、推动者和实践者。加强居民委员会建设，服务居民群众，提高居民自治能力和自治水平，促进社区和谐，是创新社会治理、加强基层建设的基础所在。

江川路街道基层政权建设和自治管理项目是江川路街道为了保障居委会依法开展工作，提升自治能力和自治水平而设立的经常性项目，通过项目的实施来支持所在地居民委员会工作、共同参与居民区建设和治理，鼓励居民委员会工作创新。

**1、项目背景：**社区居委会是城市基层群众自治组织，担负着社区管理、服务居民的繁重基础性任务，是城市建设和管理的基础性缓解，提供社区服务的重要平台。居民委员会是社区居民自我管理、自我教育、自我服务的基层群众性自治组织，是居民自治的组织者、推动者和实践者。加强居民委员会建设，服务居民群众，提高居民自治能力和自治水平，促进社区和谐，是创新社会治理、加强基层建设的基础所在。2026 年江川路街道基层政权和居民区建设项目是按照市委推进“创新社会治理加强基层建设”调研课题的总体要求以及市委关于推进市委一号课题深入调研主要任务分工要求，根据区民政局关于“居民自治、加强管理、创新方法”的原则而设立并常年开展的项目。

2026 年江川路街道基层政权建设及自治管理项目内容包括：居委办公用房房屋租赁费、社区综合保险、居委应急维护费、江川社会组织服务中心扶持费、社区文化品牌项目、业委会规范化建设、2025 年社区微实事工程建设类项目尾款。经费用于推动居民区自治的实践、制度、理论创新。

本项目预算 2026 年项目预算金额为 184.59 万元。

**2、依据充分性：**《关于完善居民区治理体系加强基层建设的实施意见》（沪委办发[2014] 43 号）、《中共上海市委上海市人民政府关于进一步创新社会治理加强基层建设的意见》（沪委发〔2014〕14 号）

## 3、项目必要性和重要性：

（1）基层政权建设

建立街道居民区建设管理制度，以问题为导向、以项目为导向、以需求为导向，推动学习型、研究型居委会建设，注重提高居民自治参与的动员能力，注重创新居民自治的工作机制，不断完善居民区自治参与机制、民主协调机制、为民服务机制，推动居民区自治的实践、制度、理论创新，充分发挥居民区党组织、居委会、业委会等权力型组织的自治功能。

## (2) 社会组织服务中心

聚焦社区和群众亟需服务的领域，孵化培育社区社会组织，引导社区社会组织（含备案类的群众活动团队）参与社区治理和社区服务，搭建跨界合作和供需对接平台，为社区社会组织提供人才服务、能力培训、项目指导、财务指导、品牌宣传、链接资源等服务，大力培育服务社区的先进社会组织和社会组织品牌项目。

### 4、项目的可行性：

项目为业务活动类的经常性项目，自立项起实施至今多年，故认为基层建设及相关自治工作能顺利开展，即项目立项可行性高。

## 二、项目绩效目标设定情况

### 1、项目的总体目标。

进一步发挥居委会自治组织作用，切实加强居委会建设，规范居委会管理，围绕居委会建设、社区自治和各种保障措施，争取进一步推进基层民主政治建设、加强和创新社会管理，增强居委会自治功能。充分调动居委会成员的积极性和创造性，推进社区工作的组织化、规范化和制度化建设。通过社区综合险，使辖区居民家庭财产得到基本的保障，有效提升了辖区居民的安全感和满意度。扶持社区社会组织高质量发展，推动社区社会组织在服务群众、改善民生、推进基层治理中发挥更大作用。通过微实事项目，改善社区面貌、优化生活环境为，聚焦社区内的热点事、烦心事，梳理解决一批居民关注的问题，完成社区居民“心头事”，持续改善和提升社区居民的生活品质和社区治理效能。

### 2、项目的具体目标：

一级指标	二级指标	三级指标	指标值	指标值出处
成本指标	经济成本指	房屋租赁费单价预算	不超过	计划标准

	标	控制数	28.46 万元	
产出指标	数量指标	社区综合保险完成率	2	计划标准
		居委办公用房租赁完成情况	≥52 次	计划标准
	质量指标	采购物品质量合格率	100%	计划标准
		第三方活动服务验收合格率	100%	计划标准
效益指标	社会效益指标	社区综合保险应保尽保率	100%	计划标准
		基层自治水平提升情况	有效提升	计划标准
	可持续影响指标	长效管理机制健全性	健全	计划标准
满意度指标	服务对象满意度指标	群众满意度	≥85%	计划标准

3、阶段性工作目标：本次评价时段为 2026 年 1 月 1 日-2023 年 12 月 31 日

### 三、项目投入情况

#### 1、项目总投入和构成情况：

	项目内容	项目明细	明细金额	单价	数量	备注
项目构成分解	居委办公用房房屋租赁费	居委办公用房房屋租赁费_1	284648	28464	1	用于支付居委办公用房、活动用房房租
	社区综合保险	街道居民家庭财产综合保险	230000	230000	1	《上海市闵行区人民政府办公室转发关于建立健全社区综合保险工作意见的通知》（闵府办【2009】112 号）
		街道非编制工作人员意外保险	72800	72800	1	
	居委应急维护费	居委应急维护费_1	300000	300000	1	用于居委突发事项应急处理相关费用
	江川社会组织服务中心扶持费	江川社会组织服务中心扶持费_1	180000	180000	1	上海市民政局关于加强本市街镇社会组织服务中心建设

	社区文化品牌项目	社区文化品牌项目	175000	3500	1	的指导意见沪民社服发〔2024〕1号
	业委会规范化建设	业委会规范化建设	10000	2500	4	关于开展本市住宅小区业主委员会规范化运作评价工作的指导意见沪精推办联〔2020〕5号
	2025年社区微实事工程建设类项目	2025年社区微实事工程建设类项目尾款	593427	593427	1	抄告单〔2025〕185号

## 2、经常性项目执行情况：

单位：万元

项目名称	年份	年初预算	调整后预算	调整率	执行数	执行率
基层政权建设 及自治管理	2023	570.55	9981.94	1749.53%	9554.01	95.71%
	2024	530.92	1575.9	297.16%	1503.2	95.39%
	2025	258.73	801.73	309.86%	739.87	92.29%

3

**3、资金来源情况：**本项目的预算单位为江川路街道办事处，2026年预算资金总额为184.59万元，为本级财政安排。

**4、成本管理情况：**依据《上海市市级财政支出成本预算绩效分析操作指引》要求。

**5、设备配置标准情况：**《上海市政府集中采购目录及标准（2021年版）》（财库〔2019〕69号）文要求。

## 四、项目计划活动

**1、项目活动内容：**根据相关政策文件及会议纪要，完成项目立项以及项目预算编制和申报；制定项目实施方案；按照既定方案和相关制度对居委工作进行全过程管理；审核付款申请后向街道保障办申请拨付。

**2、实施范围和对象：**各居委

**3、项目实施计划：**为保障项目顺利实施，对项目管理及考核制度全部遵循上级文件精神，遵循的上级文件涵盖了相关政策法规。

## **五、保证项目实施的制度、措施**

对项目预算编制情况进行分析，反映政府采购成本的合理性，同时关注项目预算的执行情况，对应执行预算进行梳理，说明预算执行情况及执行偏差。

政府采购专项管理中，对服务供应商的选择流程、原因及依据进行剖析，并对服务合同的条款设置及签订情况进行分析。

## **六、项目整改情况（未评价项目可不填）**

## **七、风险因素分析**

避免预算调整幅度过高。调整的预算资金不能及时支付，导致跟踪期内预算执行率较低。

填报单位：江川路街道社会工作办

日期：2025年12月30日

# 项目预算评审评分表

(2026年度)

项目基本信息				
项目名称	基层政权建设及自治管理			
项目单位	社会工作办			
年度预算总金额(万元)	184.59			
其中:	上级资金	184.59		
	区级资金			
	镇级资金	0		
项目得分	项目决策(50%)	49	总分	97
	项目管理(30%)	28		
	项目绩效(20%)	20		
项目评分表				
一级指标	二级指标	三级指标	分值	自评
项目决策(50%)	项目立项(A1)	立项依据充分性(A11)	10	10
		立项必要性(A12)	10	10
		项目可行性(A13)	10	10
	项目预算(A2)	预算科学性(A21)	5	5
		预算细化度(A22)	5	4
		预算规范性(A23)	5	5
预算编制合理性(A24)		5	5	
项目管理(30%)	项目实施管理(B1)	项目管理制度健全性(B11)	5	5
		项目计划科学性(B12)	5	5
		财务管理制度健全性(B13)	10	10
	项目风险或评价应用管理(B2)	项目风险管理(B21)	10	4
项目评价结果管理(B22)		4		
项目绩效(20%)	项目预期产出(C1)	产出数量(C11)	4	4
		产出质量(C12)	4	4
		产出时效(C13)	4	4
	项目预期效益(C2)	经济效益(C21)	4	4
		社会效益(C22)		
		生态效益(C23)		
项目预期效果(C3)	影响力(C31)	2	2	
	社会公众或服务对象满意度(C32)	2	2	
总计			100	97

### 项目预算评审指标体系

一级指标	权重(%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准
项目决策 (A)	50	项目立项 (A1)	30	立项依据充分性 (A11)	考察项目立项的依据,项目与部门职责的充分性与相关性。	10	A11	考察项目设立与区委区政府的战略目标,政策文件,部门十三五规划的依据充分性和相关性。 ①充分性:符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务,与部门职责的关联度高,符合政府项目的公益性,且有相关文件依据,得5分; ②相关性:有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等,且列示文件依据的,得5分。
				立项必要性 (A12)	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	10	A12	①列示项目解决当前现实问题必要性,必要性高,得6分。 ②列示项目的不可替代性,如项目不开展,会产生哪些不利影响,不可替代性高,得2分。 ③列示项目的唯一性,无重复的同类项目,得2分。
				项目可行性 (A13)	考察为实现项目目标的长短期可行性分析,即项目有前期准备情况	10	A13	①项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等,得3分; ②项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应,得2分; ③经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制,若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况,从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的,得5分。
		项目预算 (A2)	20	预算科学性 (A21)	考察项目预算编制科学性,与绩效目标的关联度。	5	A21	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高,得2分; ②若是经常性项目,列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况,与执行情况结合,得3分; 若是一次性项目,列示与同类项目预算比较分析的,原则上与同类地区比较,得3分;无同类项目比较分析的,得0分。
				预算细化度 (A22)	考察项目预算编制精细化程度	5	A22	①列示项目及子项目的组成情况,得2分。 ②细化到预算三层架构,配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的,得3分。
				预算规范性 (A23)	考察预算编制程序的规范性	5	A23	①列示项目决策程序,预算申报的及时有效,经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的,得2分。 ②经预算主管部门集体决策程序(如三重一大),得3分。
				预算编制合理性 (A24)	考察预算编制的成本控制合理性	5	A24	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法: 1.国家规定标准或财政供给标准; 2.政府采购标准(有市场竞争后的标准); 3.专家评审论证标准; 4.行业指导标准或历史成本法; 5.市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的,得5分。
项目管理 (B)	30	项目实施管理 (B1)	20	项目管理制度健全性 (B11)	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	5	B11	列示单位的管理责任人制度,项目管理制度等。 ①项目管理制度的健全性高,得3分; ②项目管理制度可操作性强,得2分。
				项目计划科学性 (B12)	考察项目计划的科学性、可操作性	10	B12	列示项目完整的活动计划,活动内容,管理流程。 ①工作计划科学性、合理性高,得3分; ②分阶段计划的明确性、可操作性强,得2分; ③项目采购方式合理性高,得3分; ④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高,得2分。
				财务管理制度健全性 (B13)	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	5	B13	列示单位的财务制度、资产管理、内部控制制度、专项资金管理办法等管理制度。 ①内部控制制度(财务制度、预算管理制度)的健全性高,得3分; ②专项资金管理办法的健全性高,得1分;
		项目风险及结果管理 (B2)	10	项目风险管理 (B21)	考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况	10	B21	对于上年度未经立项、跟踪或后评价的项目: ①项目风险管理控制机制和风险防范措施的健全性高,得4分; ②项目资金管理的风险控制机制健全,得3分; ③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确,得3分; 注:所谓风险是指项目在立项、执行及管理过程中每一个环节可能出现的风险。
				项目评价结果管理 (B22)	考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况	10	B22	对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目: 列示根据上年度评价结果(以最近一次评价结果为准,结果或前评价),进行整改并应用的文件、制度、措施。 ①文件、制度应用落实,得5分; ②整改具体职能部门职责明确,得5分
		项目绩效 (C)	20	项目预期产出 (C1)	12	产出数量 (C11)	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	4
产出质量 (C12)	预算年度内项目预期产出的产品或服务的质量					4	C12	
产出时效 (C13)	预算年度内项目预期产出的产品与服务时效性					4	C13	
项目预期效益 (C2)	4			经济效益 (C21)	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况,用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时,可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	4	C21	①至少编制两个明确的效益指标(经济效益或社会效益或生态效益),得2分; ②指标合理性,列示指标值和标杆值确立的依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得2分。
				社会效益 (C22)	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况,可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。	4	C22	
				生态效益 (C23)	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况,用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。	4	C23	
项目预期效果 (C3)	4			影响力 (C31)	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	2	C31	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分; ②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分; ③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。
		社会公众或服务对象满意度 (C32)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	2	C32			
总计	100					100		打分标准:高得满分,中得50%,低得0分。

## A1 “立项依据充分性、立项必要性、项目可行性”评价

项目立项类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据		
					文件名及文号	关键字段描述	是否有附件
立项依据充分性 (A11)	10	考察项目立项的充分性与相关性	①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据的，得5分；	5	《关于完善居民区治理体系加强基层建设的实施意见》（沪委办发[2014] 43号）、《中共上海市委上海市人民政府关于进一步创新社会治理加强基层建设的意见》（沪委发〔2014〕14号）		
			②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且有明确依据的，得5分。	5			
立项必要性 (A12)	10	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分；	6	1、基层政权建设：建立街道居民区建设管理制度，以问题为导向、以项目为导向、以需求为导向，推动学习型、研究型居委会建设，注重提高居民自治参与的动员能力，注重创新居民自治的工作机制，不断完善居民区自治参与机制、民主协调机制、为民服务机制，推动居民区自治的实践、制度、理论创新，充分发挥居民区党组织、居委会、业委会等权力型组织的自治功能。 2、社会组织服务中心：聚焦社区和群众亟需服务的领域，孵化培育社区社会组织，引导社区社会组织（含备案类的群众活动团队）参与社区治理和社区服务，搭建跨界合作和供需对接平台，为社区社会组织提供人才服务、能力培训、项目指导、财务指导、品牌宣传、链接资源等服务，大力培育服务社区的先进社会组织和社会组织品牌项目。		
			②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分；	2			
			③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。	2			
项目可行性 (A13)	10	考察为实现项目目标的长短期可行性分析	① 项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分；	3	项目为业务活动类的经常性项目，自立项起实施至今多年，故认为基层建设及相关自治工作能顺利开展，即项目立项可行性高。		
			② 项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分；	2			
			③ 经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长期内的可行性的，得5分。	5			

## A2 “项目预算”评价

项目预算类指标	权重	指标解释	评分标准	评分得分	评价依据
预算科学性 (A21)	5	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分；	2	预算与总体目标具体目标的匹配度高；项目列示了子项目的组成情况和三级明细，详见项目描述，得9分
			②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合的，得3分； 若为一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。	3	
预算细化度 (A22)	5	考察项目预算编制精细化程度	①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。	2	
			②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。	2	
预算规范性 (A23)	5	考察预算编制程序的规范性	①预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。	2	预算申报及时有效，符合自下而上的申报流程，具体内容与预算单位部门职责匹配；预算经过相关部门集体决策，得5分
			②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。	3	
预算编制合理性 (A24)	5	考察预算编制的成本控制合理性	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1. 国家规定标准或财政供给标准； 2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3. 专家评审论证标准； 4. 行业指导标准或历史成本法； 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。	5	项目预算主要根据市场询价进行测算，同时参考政府采购标准及相关文件标准。

## B1 “项目实施管理”评价

项目实施管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目管理制度健全性 (B11)	5	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	①项目管理制度的健全性高，得3分	3	为了保障项目的顺利实施，社工办制定详细且可行的工作计划；并根据《闵行区区级财政项目预算事前绩效评估评审管理办法》开展项目立项及预算申报等工作，根据《上海市闵行区江川路街道办事处采购操作细则》开展政府采购工作。得5分
			②项目管理制度可操作性强，得2分。	2	
项目计划科学性 (B12)	10	考察项目计划的科学性、可操作性	①工作计划科学性、合理性高，得3分；	3	项目实施计划中的工作内容完整且时间节点明确；按评分标准，得10分
			②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分；	2	
			③项目采购方式合理性高，得3分；	3	
			④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得2分。	2	
财务管理制度健全性 (B13)	5	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分；	3	财务管理参照《江川路街道财务管理制度》执行，相关制度建立健全得5分。
			②专项资金管理办法的健全性高，得1分；	1	
			③资产管理制度的健全性高，得1分。	1	

## B2“项目风险及结果管理”评价

项目风险及结果管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据	
项目风险管理 (B21)	10	对上年度未经立项、跟踪或后评价的项目，考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况 (注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中的每一个环节可能出现的风险)	①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分；	3	加快项目资金拨付进度；调减无需拨付资金。后续工作中加快各子项目的资金申请、审批和拨付流程，确保各项目工作年度内顺利完成；对无需支付的资金及时进行预算调减，提高预算执行率和财政资金的使用效率。	
			②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分；	3		
			③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分；	3		
		对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目，考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况	①文件、制度应用落实，得5分。	5		列示根据上年度评价结果（以最近一次评价结果为准，结果或前评价），进行整改并应用的文件、制度、措施。
		②整改具体职能部门职责明确，得5分	4			

## C1 “项目预期产出”评价

项目预期产出类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
产出数量 (C11)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	①至少编制量化明确一个数量指标，得2分；	2	完成各居委修缮 完成支付居委用房 租赁费用 完成社区保险购买 完成2025微实事工 程项目 完成社区文化品牌 项目
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出质量 (C12)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	①至少编制量化明确一个质量指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出时效 (C13)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务时效性	①至少编制量化明确一个时效指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	

## C2 “项目预期效益”评价

项目预期效益类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
经济效益 (C21)	4	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。	4	社区综合保险应保尽保率 基层自治水平提升情况
社会效益 (C22)		项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。			
生态效益 (C23)		项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。			

### C3 “项目预期效果”评价

项目预期效果类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
影响力 (C31)	2	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分;	1	长效管理机制健全性 群众满意度
			②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分;	0.5	
			③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。	0.5	
社会公众或服务对象满意度 (C32)	2	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分;	1	
			②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。	1	