

提升代表履职能力项目描述

一、项目概况

1、项目背景：习近平在中央人大工作会议上的讲话中提到充分发挥人大代表作用，做到民有所呼、我有所应。人民代表大会制度之所以具有强大生命力和显著优越性，关键在于深深植根于人民之中。一切国家机关和国家工作人员必须牢固树立人民公仆意识，把人民放在心中最高位置，保持同人民的密切联系，倾听人民意见和建议，接受人民监督，努力为人民服务。要丰富人大代表联系人民群众的内容和形式，拓宽联系渠道，积极回应社会关切，更好接地气、察民情、聚民智、惠民生。各级人大常委会要加强代表工作能力建设，支持和保障代表更好依法履职，使发挥各级人大代表作用成为人民当家作主的重要体现。

2、依据充分性：本项目立项严格依据《中华人民共和国全国人民代表大会和地方各级人民代表大会代表法》《中华人民共和国地方各级人民代表大会和地方各级人民政府组织法》等法律法规要求，同时严格落实上级人大关于加强代表履职能力建设、密切代表同人民群众联系、提升代表议案建议质量的系列文件精神，以及区委关于加强新时代人大工作和建设的实施意见等文件要求，所有工作内容均在法定职责和政策框架内开展，立项政策依据充分、合规合法。

3、项目必要性和重要性：

本项目属于政府履行民主政治建设公共服务职能的核心项目，其实施具有极强的政治必要性、社会必要性和发展必要性，是解决基层民主建设、人大履职服务、社会治理发展等领域关键问题的重要举措，具体体现在以下方面：

政治层面：本项目是践行全过程人民民主、夯实基层民主政治根基的必然要求。人大代表履职能力的高低，直接关系到人大作为国家权力机关的职能发挥，关系到人民当家作主权利的有效实现，关系到党委政府决策部署落地落实。通过提升代表履职能力，能够推动代表依法更好行使职权，把党的主张通过法定程序转化为人民群众的共同意志，把人民群众的诉求精准反映到党委政府决策中，切实筑牢党和人民群众的血肉联系，彰显我国根本政治制度的优越性。

社会层面：本项目是破解基层治理难题、回应群众民生关切的重要抓手。

当前我区正处于高质量发展的关键阶段，城市建设、民生保障、公共服务、基层治理等领域仍存在诸多群众急难愁盼的问题，亟需人大代表发挥桥梁纽带作用，深入基层调研、精准反映民情、提出务实建议。提升代表履职能力，能够让代表更精准地发现问题、更专业地分析问题、更有效地解决问题，推动党委政府民生实事项目落地见效，化解基层矛盾纠纷，提升群众获得感、幸福感、安全感，助力构建共建共治共享的基层治理新格局。

履职层面：本项目是补齐代表履职短板、提升人大工作质效的核心保障。如前所述，部分代表存在履职能力差异化、建议质量不高等问题，若不及时通过系统化的能力提升项目加以解决，将直接导致代表履职流于形式，代表建议针对性、可行性不足，监督工作缺乏实效，人大的审议权、监督权、决定权等法定职权难以充分发挥，最终影响人大工作的权威性和公信力。

若本项目不开展，将产生显著的不利影响：一是代表履职能力短板无法补齐，代表履职的专业性、实效性持续不足，难以适应新时代人大工作的要求；二是代表联系群众的桥梁纽带作用难以有效发挥，人民群众的合理诉求无法及时、精准传递至决策层面，民意表达渠道不畅；三是人大作为国家权力机关的职能作用难以充分彰显，对“一府一委两院”的监督缺乏力度，代表建议办理质效不高，无法有效推动区域发展中的重点难点问题解决；四是基层民主政治建设推进缓慢，全过程人民民主在基层的实践落地缺乏有力支撑，与区委区政府战略部署和人民群众的期盼存在差距。

综上，本项目的实施是不可或缺、势在必行的，其建设的重要性、必要性和紧迫性突出，社会效益、政治效益显著，无替代方案可实现同等效果。

4、项目的可行性：本项目在组织、机制、计划、制度、人力、物资等方面均具备完善的保障条件，项目实施的基础扎实、条件成熟，能够确保项目目标顺利实现，项目整体具备高度可行性。

二、项目绩效目标设定情况

1、项目的总体目标：通过开展培训、视察、调研等各项活动，全面增强江川代表组区人大代表的政治素养、法律素养和业务能力，完善代表履职服务保障体系，推动代表更精准地反映民意、更有效地建言献策、更有力地开展监督，充分发挥代表在全过程人民民主实践、基层社会治理和区域经济社会高质

量发展中的桥梁纽带与主体作用，整体提升人大工作质效和基层民主政治建设水平，切实回应人民群众对美好生活的期盼。

2、项目的具体目标：

项目名称	绩效指标	标杆值	标杆值确立依据
提升代表履职能力	开展代表培训人次	不少于 15 人次	依据《代表法》中“保障代表依法履职”的法定要求，结合本区代表履职全覆盖的工作目标，故设定 100%覆盖标杆值
	完成人大代表换届选举	100%完成	依据《选举法》中要求，完成区人大代表换届选举，设定此标杆值
	视察、调研等活动开展场次	不少于 40 场	参考历年代表组活动凭次，结合本区年度重点工作（如民生实事、城市建设、基层治理等）需求，设定此标杆值
	参与立法联系工作	不少于参加 2 部条例征集	参考历年参与立法联系工作频次，设定此标杆值
	代表建议解决率	90%以上	对标市、区人大关于代表建议办理工作的相关规定，围绕“提高办理质量、增强办理实效”的核心目标，设定该标杆值
	人民群众满意度	90%以上	“以人民为中心”的发展思想，结合本区基层治理提升目标，设定 $\geq 90\%$ 的标杆值

2、阶段性工作目标：项目按照时间节点的工作目标。

第一阶段：启动部署期（1-2月）

- 1、1月召开人代会；
- 2、完成年度项目实施方案细化，明确代表培训、活动安排、责任分工及时间节点；

第二阶段：集中实施期（3-11月）

- 1、按年度活动计划开展代表视察、调研、监督等工作；
- 2、开展区人大代表换届选举工作；
- 3、开展参与立法联系工作；
- 4、按照年度计划，站点正常运行；

第三阶段：总结提升期（12月）

- 1、总结项目年度实施成效，分析存在的问题及改进方向，形成年度工作总结报告；
- 2、制定下一年度项目初步计划，衔接年度工作重点及代表履职新需求。

三、项目投入情况

1、项目总投入和构成情况：

项目名称	项目内容	项目明细	明细金额	单价	依据	数量	依据	备注
提升代表履职能力	代表家站运行	基层立法联系工作	20000	2500	7个参与立法信息采集点和1个采集站	8	8个点位	
		活动影像服务	39000	3250	按照每月活动频次协议约定	12	12个月	
	代表履职经费	代表选举、视察、培训、调研	244500	6112.5	机票+培训6112.5，上届选举90000	40	培训人次+参照上届选举	

2、经常性项目执行情况：2023年预算安排17.28万元，年中增加预算至22.08万元，执行22.08万元，执行率100%；2024年预算安排24.68万元，年中增加预算至32.19万元，执行32.12万元，执行率99.77%；2025年预算安排24.68万元，执行24.57万元，执行率99.54%。2026年预算安排30.35万元，增加了5.67万元，增加理由：五年一届的区人大代表换届选举工作。

3、资金来源情况：项目资金为区级一般公共预算。

4、成本管理情况：本项目各项支出严格遵循“厉行节约、务实高效、合规合理”原则，结合本区财政预算管理要求、行业通行标准及项目实际需求。

5、设备配置标准情况：《上海市政府集中采购目录及标准（2021年版）》（财库[2019]69号）文要求。

四、项目计划活动

1、项目活动内容：项目资金主要用于服务保障江川代表组区人大代表履职，包括代表选举、视察、调研、培训、联系选民和人民群众等活动。同时，

用于江川1个江川路街道基层实践站、7个代表联络站、代表联系点和参与立法联系工作等的日常运行。

2、**实施范围和对象：**江川代表组区人大代表

3、**项目实施计划：**项目实施的主要时间节点与主要工作流程，需附项目管理流程图。



五、保证项目实施的制度、措施

- 1、《代表法》
- 2、《上海市区人民代表大会常务委员会街道工作委员会工作条例》
- 3、《关于进一步推进人大代表联系人民群众平台建设的实施意见》
- 4、《中共闵行区关于坚持和完善人民代表大会制度加强和改进新时代人大工作的意见》
- 5、《江川路街道人大工委日常管理条例》
- 6、《江川路街道财务管理制度》
- 7、《上海市闵行区江川路街道办事处采购操作细则》

六、项目整改情况（未评价项目可不填）

- 1、对已开展过绩效评价的项目，要列示前一年度评价情况和前、中、后评价主要问题。
- 2、根据上述问题所采取的主要整改措施。

七、风险因素分析

项目推进过程中或存在预算执行进度滞后问题。一方面，培训、调研等计划内重点活动未能按既定方案组织实施，导致相关资金拨付延迟、沉淀闲置，对年度预算整体执行率造成不利影响。另一方面，2026年下半年我区人大代表换届选举工作正式启动，相关经费支出易集中于年末，进一步加大预算执行时序管控压力。

填报单位：江川路街道人大工委

日期：2025年1月4日

项目预算评审评分表

(2026 年度)

项目基本信息				
项目名称	提升代表履职能力			
项目单位	江川路街道办事处			
年度预算总金额(万元)	30.35			
其中：	上级资金	0		
	区级资金	30.35		
	镇级资金	0		
项目得分	项目决策(50%)	49	总分	97
	项目管理(30%)	28		
	项目绩效(20%)	20		
项目评分表				
一级指标	二级指标	三级指标	分值	自评
项目决策(50%)	项目立项(A1)	立项依据充分性(A11)	10	10
		立项必要性(A12)	10	10
		项目可行性(A13)	10	10
	项目预算(A2)	预算科学性(A21)	5	5
		预算细化度(A22)	5	4
		预算规范性(A23)	5	5
		预算编制合理性(A24)	5	5
项目管理(30%)	项目实施管理(B1)	项目管理制度健全性(B11)	5	5
		项目计划科学性(B12)	5	5
		财务管理制度健全性(B13)	10	10
	项目风险或评价应用管理(B2)	项目风险管理(B21)	10	8
		项目评价结果管理(B22)		-
项目绩效(20%)	项目预期产出(C1)	产出数量(C11)	4	4
		产出质量(C12)	4	4
		产出时效(C13)	4	4
	项目预期效益(C2)	经济效益(C21)	4	4
		社会效益(C22)		
		生态效益(C23)		
	项目预期效果(C3)	影响力(C31)	2	2
		社会公众或服务对象满意度(C32)	2	2
总计			100	97

项目预算评审指标体系

一级指标	权重(%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准
项目决策 (A)	50	项目立项 (A1)	30	立项依据充分性 (A11)	考察项目立项的依据,项目与部门职责的充分性与相关性。	10	A11	考察项目设立与区委区政府战略目标,政策文件,部门十三五规划的依据充分性和相关性。 ①充分性:符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务,与部门职责的关联度高,符合政府项目的公益性,且有相关文件依据,得5分; ②相关性:有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等,且列示文件依据的,得5分。
				立项必要性 (A12)	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	10	A12	①列示项目解决当前现实问题必要性,必要性高,得6分。 ②列示项目的不可替代性,如项目不开展,会产生哪些不利影响,不可替代性高,得2分。 ③列示项目的唯一性,无重复的同类项目,得2分。
				项目可行性 (A13)	考察为实现项目目标的长短期可行性分析,即项目有前期准备情况	10	A13	①项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等,得3分; ②项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应,得2分; ③经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制,若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况,从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的,得5分。
		项目预算 (A2)	20	预算科学性 (A21)	考察项目预算编制科学性,与绩效目标的关联度。	5	A21	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高,得2分; ②若是经常性项目,列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况,与执行情况结合,得3分; 若是一次性项目,列示与同类项目预算比较分析的,原则上与同类地区比较,得3分;无同类项目比较分析的,得0分。
				预算细化度 (A22)	考察项目预算编制精细化程度	5	A22	①列示项目及子项目的组成情况,得2分。 ②细化到预算三层架构,配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的,得3分。
				预算规范性 (A23)	考察预算编制程序的规范性	5	A23	①列示项目决策程序,预算申报的及时有效,经自下而上的申报,并经部门职责一致性审核的,得2分。 ②经预算主管部门集体决策程序(如三重一大),得3分。
				预算编制合理性 (A24)	考察预算编制的成本控制合理性	5	A24	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法: 1.国家规定标准或财政供给标准; 2.政府采购标准(有市场竞争后的标准); 3.专家评审论证标准; 4.行业指导标准或历史成本法; 5.市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的,得5分。
项目管理 (B)	30	项目实施管理 (B1)	20	项目管理制度健全性 (B11)	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	5	B11	列示单位的管理责任人制度,项目管理制度等。 ①项目管理制度健全性高,得3分; ②项目管理制度可操作性强,得2分。
				项目计划科学性 (B12)	考察项目计划的科学性、可操作性	10	B12	列示项目完整的活动计划,活动内容,管理流程。 ①工作计划科学性、合理性高,得3分; ②分阶段计划的明确性、可操作性强,得2分; ③项目采购方式合理性高,得3分; ④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高,得2分。
				财务管理制度健全性 (B13)	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	5	B13	列示单位的财务制度、资产管理制度、内部控制制度、专项资金管理办法等管理制度。 ①内部控制制度(财务制度、预算管理制度)的健全性高,得3分; ②专项资金管理办法的健全性高,得1分;
		项目风险及结果管理 (B2)	10	项目风险管理 (B21)	考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况	10	B21	对于上年度未经立项、跟踪或后评价的项目: ①项目风险管理控制机制和风险防范措施的健全性高,得4分; ②项目资金管理的风险控制机制健全,得3分; ③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确,得3分; 注:所谓风险是指项目在立项、执行及管理中每一个环节可能出现的风险。
				项目评价结果管理 (B22)	考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况		B22	对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目: 列示根据上年度评价结果(以最近一次评价结果为准,结果或前评价),进行整改并应用的文件、制度、措施。 ①文件、制度应用落实,得5分; ②整改具体职能部门职责明确,得5分
项目绩效 (C)	20	项目预期产出 (C1)	12	产出数量 (C11)	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	4	C11	①至少编制量化明确的数量、质量、时效的产出指标各一个,每个得2分; ②指标标杆值确定合理,列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准,每个得2分。
				产出质量 (C12)	预算年度内项目预期产出的产品或服务的质量	4	C12	
				产出时效 (C13)	预算年度内项目预期产出的产品与服务时效性	4	C13	
		项目预期效益 (C2)	4	经济效益 (C21)	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况,用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时,可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。		C21	①至少编制两个明确的效益指标(经济效益或社会效益或生态效益),得2分; ②指标合理性,列示指标值和标杆值确立的依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得2分。
				社会效益 (C22)	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况,可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。	4	C22	
				生态效益 (C23)	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况,用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。		C23	
		项目预期效果 (C3)	4	影响力 (C31)	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	2	C31	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分; ②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分; ③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。
社会公众或服务对象满意度 (C32)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。			2	C32			
总计	100			70分以下暂缓,70-90分部分可行,90分以上可行		100		打分标准:高得满分,中得50%,低得0分。

A1 “立项依据充分性、立项必要性、项目可行性”评价

项目立项类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
立项依据充分性 (A11)	10	考察项目立项的充分性与相关性	①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据的，得5分；	5	《代表法》、《上海市区人民代表大会常务委员会街道工作委员会工作条例》、关于进一步推进人大代表联系人民群众平台建设的实施意见》、《中共闵行区委关于坚持和完善人民代表大会制度加强和改进新时代人大工作的意见》、《江川路街道人大工委日常管理条例》
			②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且有明确依据的，得5分。	5	
立项必要性 (A12)	10	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分；	6	本项目属于政府履行民主政治建设公共服务职能的核心项目，其实施具有极强的政治必要性、社会必要性和发展必要性，是解决基层民主建设、人大履职服务、社会治理发展等领域关键问题的重要举措
			②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分；	2	
			③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。	2	
项目可行性 (A13)	10	考察为实现项目目标的长短期可行性分析	① 项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分；	3	本项目在组织、机制、计划、制度、人力、物资等方面均具备完善的保障条件，项目实施的基础扎实、条件成熟，能够确保项目目标顺利实现，项目整体具备高度可行性。
			② 项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分；	2	
			③ 经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得5分。	5	

A2 “项目预算”评价

项目预算类指标	权重	指标解释	评分标准	评分得分	评价依据
预算科学性 (A21)	5	考察项目预算编制科学性,与绩效目标的关联度。	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高,得2分;	2	2026年预算安排30.35万元,增加了5.67万元,增加理由:五年一届的区人大代表换届选举工作。
			②若是经常性项目,列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况,与执行情况结合的,得3分;若时一次性项目,列示与同类项目预算比较分析的,原则上与同类地区比较,得3分;无同类项目比较分析的,得0分。	3	
预算细化度 (A22)	5	考察项目预算编制精细化程度	①列示项目及各子项目的组成情况,得2分。	2	
			②细化到预算三层架构,配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的,得3分。	2	
预算规范性 (A23)	5	考察预算编制程序的规范性	①预算申报的及时有效,经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的,得2分。	2	预算编制规范
			②经预算主管部门集体决策程序(如三重一大),得3分。	3	
预算编制合理性 (A24)	5	考察预算编制的成本控制合理性	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法: 1. 国家规定标准或财政供给标准; 2. 政府采购标准(有序市场竞争后的标准); 3. 专家评审论证标准; 4. 行业指导标准或历史成本法; 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的,得5分。	5	根据市委、市政府相关文件要求

B1 “项目实施管理”评价

项目实施管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目管理制度健全性 (B11)	5	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	①项目管理制度的健全性高，得3分	3	项目财务管理制度建立情况良好，并制定了《江川路街道财务管理制度》、《上海市闵行区江川路街道办事处采购操作细则》等；上述财务管理制度内容细致
			②项目管理制度可操作性强，得2分。	2	
项目计划科学性 (B12)	10	考察项目计划的科学性、可操作性	①工作计划科学性、合理性高，得3分；	2	项目按预算编制明细表实施计划，内容完整且时间节点明确。
			②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分；	2	
			③项目采购方式合理性高，得3分；	3	
			④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得2分。	2	
财务管理制度健全性 (B13)	5	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分；	3	《关于印发〈上海市财政项目支出预算绩效管理办法（试行）〉的通知》（沪财绩〔2020〕6号）
			②专项资金管理办法的健全性高，得1分；	1	
			③资产管理制度的健全性高，得1分。	1	

B2“项目风险及结果管理”评价

项目风险及结果 管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目风险管理 (B21)	10	对上年度未经立项、跟踪或后评价的项目，考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况 (注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中的每一个环节可能出现的风险)	①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分；	3	针对项目推进过程中或存在预算执行进度滞后问题这一风险，及时对无需支付的资金进行预算调减，提高预算执行率和财政资金的使用效率。
			②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分；	2	
			③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分；	3	

C1 “项目预期产出”评价

项目预期产出类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
产出数量 (C11)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	①至少编制量化明确一个数量指标，得2分；	2	数量指标：开展代表培训人次、开展代表活动场次、参与立法联系数量 质量指标：代表建议解决率 时效指标：代表作用发挥、人民群众满意度
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出质量 (C12)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	①至少编制量化明确一个质量指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出时效 (C13)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务时效性	①至少编制量化明确一个时效指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	

C2 “项目预期效益”评价

项目预期效益类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
经济效益 (C21)	4	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。	4	效益指标：1、代表建议推动地区发展；2、人民群众满意度高
社会效益 (C22)		项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。			
生态效益 (C23)		项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。			

C3 “项目预期效果”评价

项目预期效果类 指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
影响力 (C31)	2	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分;	1	持续影响指标:代表作用发挥持续发挥 满意度指标:辖区人民群众满意度
			②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分;	0.5	
			③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。	0.5	
社会公众 或服务对象 满意度 (C32)	2	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分;	1	
			②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。	1	