

江川社区学校社区（老年）教育综合经费项目描述

一、项目概况

1、项目背景：

江川社区学校作为上海市闵行区江川路街道办事处下属的二级全额预算单位，长期承担着社区教育的重要职责。学校自 2004 年成立以来，始终致力于青少年假期教育、成人教育、老年教育、来沪人员教育及职业技能、公民道德、文明礼仪、科学普及、医疗保健等多方面的培训教育。目前，学校已形成了较为完善的教育体系，但在数字化教学、教育资源整合等方面仍存在不足。随着社区居民对终身学习需求的日益增长，以及数字化时代的到来，如何更好地整合社区教育资源，推动数字化教学，成为学校面临的重要课题。本区在该项目领域内，虽然已有一定的社区教育基础，但在数字化教学和资源整合方面仍有较大的提升空间。

本项目以社区教育、老年教育、学生社会实践指导、家庭教育指导为依托，开展各类活动，开设各种课程，丰富社区居民精神文化生活，拓展学生社会实践项目。

2026 年江川社区学校社区（老年）教育综合经费项目申报预算 133.4 万元，主要用于开展各类活动以及支付兼职教师课时费指导费等。

2、依据充分性：

项目的立项依据充分，紧密围绕闵行区终身（老年）教育改革与发展“十五五”规划，开展相关工作。根据市、区教育部门、社区学院、老年大学等要求，关于印发《进一步推进加强闵行区社区（老年）学校的指导意见》的（闵教字〔2022〕4号）文件要求、上海市教育评估院《上海市街镇社区（老年）学校优质校建设评估实施方案》、《上海市教育委员会关于开展本市街镇社区（老年）学校优质校创建工作的通知》（沪教委终〔2021〕11号）等上级部门文件，明确了社区教育在终身教育体系中的重要地位，为项目的设立提供了政策支持，项目内容符合社区教育发展趋势及居民实际需求，具有较高的科学性和合理性。

3、项目必要性和重要性：

项目旨在解决当前社区教育中的几个关键问题：一是教育资源分散，整合

不足；二是数字化教学水平有待提高，老年群体数字鸿沟问题突出；三是社区教育形式单一，难以满足居民多样化学习需求。项目实施后，将显著提升政府提供公共产品和服务的能力，促进社区教育资源的优化配置，推动数字化教学在社区教育中的广泛应用，助力老年群体跨越数字鸿沟，对提升社区居民整体素质、促进社会和谐具有重要意义，满足居民日益增长的终身学习需求。

4、项目的可行性：

江川社区学校作为实施单位，拥有稳定的事业编制人员及志愿者教师队伍，能够确保项目的顺利实施。同时，学校已积累了丰富的社区教育经验，制定了详细的工作计划和制度措施，为项目的成功实施提供了有力保障。

二、项目绩效目标设定情况

1、项目的总体目标

发挥社区学校在江川社区教育及老年教育中的示范引领与指导辐射作用，整合辖区教育资源，带动各居委学习点，开展各类线上活动，推广线上课程，推动数字化教学，助力老年群体跨越数字鸿沟，构建更加便捷、开放、多元的社区教育大平台。

2、项目的具体目标：

	一级指标	二级指标	三级指标	年度(/项目)指标值
绩效 指标	成本指标	经济成本指标	老年人学习设备购置预算控制数	≤10.00(万元)
	产出指标	数量指标	志愿者老师配备量	≥10.00(人)
			课数完成量	≥500.00(课时)
			活动开展次数	≥8.00(场次)
			场景环境打造工作完成率	=100.00(%)
		质量指标	各项工作考核达标率	等于 100%
	时效指标	上课及时率	等于 100%	
		场景环境打造工作完成率	及时	

			活动计划按期完成率	=100.00 (%)
效益指标	社会效益指标		活动开展多样性	多样
			退休生活丰富程度	提升
			居民参与度提升	有效提升
	可持续影响指标		长效管理机制健全性	建立健全
满意度指标	服务对象满意度指标		居民满意度率	>90%

3、阶段性工作目标：通过配备志愿者教师、开展各类活动等方式，对退休人员安排各类课程教授课程包括唱歌、跳舞等类型，对社区居民提供展示的舞台，主要目的是为了丰富社区居民的精神文化生活，扩展社区居民的视野，增加生活的乐趣，提高生活品质。

三、项目投入情况

1、项目总投入和构成情况：

	项目名称	项目内容	项目明细	明细金额	单价	依据	数量	依据	备注
项目构成分解	社区(老年)教育综合经费	全年活动经费	社区教育活动	600,000.00	50,000.00	达人秀 10 万，人文行走 5 万，全民终身学习周及读书最美活动 5 万，学习节暨社区教育教师展示活动 15 万，创意手工课程 5 万，年终汇演 10 万，暑期各类活动 5 万	12	闽教字 [2022]4 号	延续 2025 年项目，涉及专家费、宣传费用、奖状、奖品、摄影摄像、材料费用、误餐费用等
	社区(老年)教育综合经费		老年教育活动	70,000.00	35,000.00	老年艺术节活动 3.5 万，江川老年戏曲活动 3.5 万	2	闽教字 [2022]4 号	延续 2025 年项目，涉及演出指导、租车费、宣传费用、奖状、奖品、摄影摄像、录制费、服装道具、误餐费用等

	社区(老年)教育综合经费		学生及家庭教育活动	180,000.00	30,000.00	学生社会实践体验2次6万、社会实践参观3万,亲子活动3万,家庭教育指导2次6万,	6	闽教字[2022]4号	延续2025年项目,涉及讲座费、活动道具费、宣传费用、保险费、实践材料费、专家指导费、专家指导费、实践活动租车费、优秀活动奖品费等
	社区(老年)教育综合经费	兼职教师课时及专家指导费	兼职教师课时及专家指导费	484,000.00	200.00	课时费全区统一标准、专家费用依据职称	2420	一学期16周,1学年32周,每周60节课。200元*16周*2学期*60次课=38.4万,另专家指导费4000*25=10000	延续2025年项目,根据市里扩容提质要求
金额合计						1,334,000.00			

2、经常性项目执行情况:

社区(老年)教育综合经费项目为历年实施的经常性项目,2023年-2025年项目预算安排与执行情况如下表所示:

近三年预算及执行情况(单位:万元)

年份	年初预算	调整后预算	执行金额	预算执行率
2023	45.36	44.82	37.9	84.56%
2024	61	95.02	93.32	98.21%
2025	60.7	80.7	78.43	97.15%

3、资金来源情况：2026年江川社区学校社区（老年）教育综合经费项目预算经费为133.4万元，资金来源为区级财政一般公共预算，预算主体为江川路街道办事处。

4、成本管理情况：支出标准与成本测算主要依据行业标准法与专家咨询法，确保成本合理可控。

5、设备配置标准情况：设备配置标准依据项目实际需求与数字化教学要求制定，确保设备性能满足教学需要。

四、项目计划活动

1、项目活动内容：

开发线上课程，推广数字化教学。

组织线下活动，丰富社区居民生活。

整合社区教育资源，促进社校联动。

2、实施范围和对象：

实施范围覆盖江川社区全域，对象包括社区居民、学生、老年人等。政府相关主管部门负责政策指导与监督，项目实施机构（江川社区学校）负责具体执行，目标群体为社区居民。

3、项目实施计划：

《闵行区江川路街道办事处预算绩效管理制度》，内容涵盖事前绩效评估、绩效目标管理、绩效运行监控、绩效评价、评价结果应用等各关键环节的管理对象、工作方法、工作内容、工作程序、工作要求和时间节点，严格落实推进制度要求，做好全过程绩效评价。

五、保证项目实施的制度、措施

《闵行区江川路街道办事处预算绩效管理制度》，内容涵盖事前绩效评估、绩效目标管理、绩效运行监控、绩效评价、评价结果应用等各关键环节的管理对象、工作方法、工作内容、工作程序、工作要求和时间节点，严格落实推进制度要求，做好全过程绩效评价。

六、项目整改情况

无

七、风险因素分析

预算编制准确性较低，预算执行率尚需提高部分项目存在预算编制缺乏科学性，项目建设标准不够明确、建设后的运维和管理有待进一步完善等问题。

绩效管理基础不够均衡。预算绩效管理是一项综合性较强的系统工程，需要从机制完善、专业指导、职责配合、人员配置等多方面共同发力协同推进，街镇在上述方面相对薄弱，管理基础不够均衡。

填报单位：上海市闵行区江川路街道社区学校

日期：2025年12月

项目预算评审评分表

(2026年度)

项目基本信息				
项目名称	社区（老年）教育综合经费			
项目单位	上海市闵行区江川路街道社区学校			
年度预算总金额(万元)	133.4			
其中：	上级资金	0		
	区级资金	133.4		
	镇级资金	0		
项目得分	项目决策(50%)	50	总分	100
	项目管理(30%)	30		
	项目绩效(20%)	20		
项目评分表				
一级指标	二级指标	三级指标	分值	自评
项目决策(50%)	项目立项(A1)	立项依据充分性(A11)	10	10
		立项必要性(A12)	10	10
		项目可行性(A13)	10	10
	项目预算(A2)	预算科学性(A21)	5	5
		预算细化度(A22)	5	5
		预算规范性(A23)	5	5
		预算编制合理性(A24)	5	5
项目管理(30%)	项目实施管理(B1)	项目管理制度健全性(B11)	5	5
		项目计划科学性(B12)	5	5
		财务管理制度健全性(B13)	10	10
	项目风险或评价应用管理(B2)	项目风险管理(B21)	10	10
项目评价结果管理(B22)				
项目绩效(20%)	项目预期产出(C1)	产出数量(C11)	4	4
		产出质量(C12)	4	4
		产出时效(C13)	4	4
	项目预期效益(C2)	经济效益(C21)	4	4
		社会效益(C22)		
		生态效益(C23)		
	项目预期效果(C3)	影响力(C31)	2	2
社会公众或服务对象满意度(C32)		2	2	
总计			100	100

项目预算评审指标体系

一级指标	权重(%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准
项目决策 (A)	50	项目立项 (A1)	30	立项依据充分性 (A11)	考察项目立项的依据，项目与部门职责的充分性与相关性。	10	A11	考察项目设立与区委区政府战略目标，政策文件，部门十三五规划的依据充分性和相关性。 ①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据，得5分； ②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且列示文件依据的，得5分。
				立项必要性 (A12)	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	10	A12	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分。 ②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分。 ③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。
				项目可行性 (A13)	考察为实现项目目标的长短期可行性分析，即项目有前期准备情况	10	A13	①项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分； ②项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分； ③经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得5分。
		项目预算 (A2)	20	预算科学性 (A21)	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	5	A21	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分； ②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合，得3分； 若是一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。
				预算细化度 (A22)	考察项目预算编制精细化程度	5	A22	①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。 ②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。
				预算规范性 (A23)	考察预算编制程序的规范性	5	A23	①列示项目决策程序，预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。 ②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。
				预算编制合理性 (A24)	考察预算编制的成本控制合理性	5	A24	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1. 国家规定标准或财政供给标准； 2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3. 专家评审论证标准； 4. 行业指导标准或历史成本法； 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。
项目管理 (B)	30	项目实施管理 (B1)	20	项目管理制度健全性 (B11)	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	5	B11	列示单位的管理责任人制度，项目管理制度等。 ①项目管理制度健全性高，得3分； ②项目管理制度可操作性强，得2分。
				项目计划科学性 (B12)	考察项目计划的科学性、可操作性	10	B12	列示项目完整的活动计划，活动内容，管理流程。 ①工作计划科学性、合理性高，得3分； ②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分； ③项目采购方式合理性高，得3分； ④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得2分。
				财务管理制度健全性 (B13)	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	5	B13	列示单位的财务制度、资产管理、内部控制制度、专项资金管理办法等管理制度。 ①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分； ②专项资金管理办法的健全性高，得1分；
		项目风险及结果管理 (B2)	10	项目风险管理 (B21)	考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况	10	B21	对于上年度未经立项、跟踪或后评价的项目： ①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分； ②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分； ③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分； 注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理过程中每一个环节可能出现的风险。
				项目评价结果管理 (B22)	考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况	10	B22	对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目： 列示根据上年度评价结果（以最近一次评价结果为准，结果或前评价），进行整改并应用的文件、制度、措施。 ①文件、制度应用落实，得5分； ②整改具体职能部门职责明确，得5分
		项目绩效 (C)	20	项目预期产出 (C1)	12	产出数量 (C11)	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	4
产出质量 (C12)	预算年度内项目预期产出的产品或服务的质量					4	C12	
产出时效 (C13)	预算年度内项目预期产出的产品与服务时效性					4	C13	
项目预期效益 (C2)	4			经济效益 (C21)	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利润等指标。	4	C21	①至少编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。
				社会效益 (C22)	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。	4	C22	
				生态效益 (C23)	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。	4	C23	
项目预期效果 (C3)	4			影响力 (C31)	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况，用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	2	C31	①至少编制一个明确的影响力指标，得1分； ②指标对目标任务结果直接产生影响，包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性，得0.5分； ③指标合理性，列示指标值和标杆值确立依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得0.5分。
		社会公众或服务对象满意度 (C32)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意度，用以反映满意度指标的编制情况，以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	2	C32			
总计	100			70分以下暂缓，70-90分部分可行，90分以上可行		100		打分标准：高得满分，中得50%，低得0分。

A1 “立项依据充分性、立项必要性、项目可行性”评价

项目立项类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据		
					文件名及文号	关键字段描述	是否有附件
立项依据充分性 (A11)	10	考察项目立项的充分性与相关性	①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据的，得5分；	5	项目的立项依据充分，紧密围绕闵行区终身（老年）教育改革与发展“十五五”规划，开展相关工作。根据市、区教育部门、社区学院、老年大学等要求，关于印发《进一步推进加强闵行区社区（老年）学校的指导意见》的（闵教字〔2022〕4号）文件要求、上海市教育评估院《上海市街镇社区（老年）学校优质校建设评估实施方案》、《上海市教育委员会关于开展本市街镇社区（老年）学校优质校创建工作的通知》（沪教委终〔2021〕11号）等上级部门文件，明确了社区教育在终身教育体系中的重要地位，为项目的设立提供了政策支持，项目内容符合社区教育发展趋势及居民实际需求，具有较高的科学性和合理性。		
			②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且有明确依据的，得5分。	5			
立项必要性 (A12)	10	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分；	6	项目旨在解决当前社区教育中的几个关键问题：一是教育资源分散，整合不足；二是数字化教学水平有待提高，老年群体数字鸿沟问题突出；三是社区教育形式单一，难以满足居民多样化学习需求。项目实施后，将显著提升政府提供公共产品和服务的能力，促进社区教育资源的优化配置，推动数字化教学在社区教育中的广泛应用，助力老年群体跨越数字鸿沟，对提升社区居民整体素质、促进社会和谐具有重要意义，满足居民日益增长的终身学习需求。		
			②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分；	6			
			③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。	2			
项目可行性 (A13)	10	考察为实现项目目标的长短期可行性分析	① 项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分；	3	江川社区学校作为实施单位，拥有稳定的事业编制人员及志愿者教师队伍，能够确保项目的顺利实施。同时，学校已积累了丰富的社区教育经验，制定了详细的工作计划和制度措施，为项目的成功实施提供了有力保障。		
			② 项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分；	2			
			③ 经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得5分。	5			

A2 “项目预算”评价

项目预算类指标	权重	指标解释	评分标准	评分得分	评价依据
预算科学性 (A21)	5	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分；	2	2026年江川社区学校社区（老年）教育综合经费项目申报预算133.4万元
			②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合的，得3分； 若时一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。	3	
预算细化度 (A22)	5	考察项目预算编制精细化程度	①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。	2	
			②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。	3	
预算规范性 (A23)	5	考察预算编制程序的规范性	①预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。	2	预算编制规范。
			②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。	3	
预算编制合理性 (A24)	5	考察预算编制的成本控制合理性	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1. 国家规定标准或财政供给标准； 2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3. 专家评审论证标准； 4. 行业指导标准或历史成本法； 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。	5	支出标准与成本测算主要依据行业标准法与专家咨询法，确保成本合理可控。

B1 “项目实施管理”评价

项目实施管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目管理制度健全性 (B11)	5	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	①项目管理制度的健全性高，得3分	3	《闵行区江川路街道办事处预算绩效管理制度》，内容涵盖事前绩效评估、绩效目标管理、绩效运行监控、绩效评价、评价结果应用等各环节的管理对象、工作方法、工作内容、工作程序、工作要求和时间节点，严格落实推进制度要求，做好全过程绩效评价。
			②项目管理制度可操作性强，得2分。	2	
项目计划科学性 (B12)	10	考察项目计划的科学性、可操作性	①工作计划科学性、合理性高，得3分；	3	开发线上课程，推广数字化教学。 组织线下活动，丰富社区居民生活。 整合社区教育资源，促进社校联动。
			②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分；	2	
			③项目采购方式合理性高，得3分；	3	
			④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得2分。	2	
财务管理制度健全性 (B13)	5	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分；	3	《闵行区江川路街道办事处预算绩效管理制度》财务管理制度较为健全
			②专项资金管理办法的健全性高，得1分；	1	
			③资产管理制度的健全性高，得1分。	1	

B2“项目风险及结果管理”评价

项目风险及结果 管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目风险管理 (B21)	10	对上年度未经立项、跟踪或后评价的项目，考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况 (注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中的每一个环节可能出现的风险)	①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分；	4	预算编制准确性较低，预算执行率尚需提高部分项目存在预算编制缺乏科学性，项目建设标准不够明确、建设后的运维和管理有待进一步完善等问题。 绩效管理基础不够均衡。预算绩效管理是一项综合性较强的系统工程，需要从机制完善、专业指导、职责配合、人员配置等多方面共同发力协同推进，街镇在上述方面相对薄弱，管理基础不够均衡。
			②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分；	3	
			③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分；	3	

C1 “项目预期产出”评价

项目预期产出类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
产出数量 (C11)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	①至少编制量化明确一个数量指标，得2分；	2	数量指标：志愿者老师配备率、课数完成量、活动开展次数。 质量指标：各项工作考核达标率。 时效指标：上课及时率、活动计划按期完成率。
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出质量 (C12)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	①至少编制量化明确一个质量指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出时效 (C13)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务时效性	①至少编制量化明确一个时效指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	

C2 “项目预期效益”评价

项目预期效益类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
经济效益 (C21)	4	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。	4	效益指标：社会效益（活动开展多样性、退休生活丰富程度、居民参与度提升）
社会效益 (C22)		项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。			
生态效益 (C23)		项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。			

C3 “项目预期效果”评价

项目预期效果类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
影响力 (C31)	2	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分;	1	可持续音响指标:长效管理机制健全性。 满意度指标:居民满意度。
			②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分;	0.5	
			③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。	0.5	
社会公众或服务对象满意度 (C32)	2	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分;	1	
			②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。	1	