

市容环境卫生管理项目描述

一、项目概况

1、项目背景：随着社会文明的不断发展，人们对于市容环境的要求越来越高，市容环境治理的作用就越来越突出，对于市容环境治理的工作是整体项目中的重要环节，对市容环境治理的长期建设目标的实现产生重大影响，因此，加市容环境治理尤为重要。

城市快速发展带来的建筑垃圾治理难题，以及城市精细化管理和人居环境提升的迫切需求，对园区内小区建筑垃圾箱房进行提升。为进一步提供工业区垃圾压缩站垃圾处理能力，降低设备使用环境安全风险，杜绝环境事故发生，全面提升生活垃圾分类体系建设水平，进一步规范生活垃圾压缩站（压缩式）管理，对新源路、临春路 2 个垃圾压缩站进行提升。为进一步加强园区户外广告设施安全管理，防范招牌坠落、倒塌等安全隐患，保障市民生命财产安全及市容市貌规范有序，对工业区开展全面安全检测。

为不断提升垃圾分类水平，《闵行区“无废城市”建设实施方案》提出，要不断推进垃圾房、收集站、可回收物服务点等社区基础设施更新。

2、依据充分性：根据闵绿容【2024】24号文件；对照《生活垃圾收集站（压缩站）提升改造标准》要求；根据市城市管理精细化工作推进领导小组要求，制定本办法；根据《上海市户外招牌设置管理办法》、《上海市户外广告设施管理办法》；《上海市生活垃圾管理条例》、《闵行区持续优化生活垃圾全程分类体系行动方案》闵委办发【2024】6号文、《闵行区2025年生活垃圾分类工作要点》闵绿容【2025】22号文等相关文件要求。

3、项目必要性和重要性：为提高市区服务质量，完善公共事业监督管理体系，落实长效管理，创造整洁优美、文明舒适的环境。

随着莘庄工业区的发展壮大，企业及人口的不断导入，垃圾处理量也急剧增加。住宅小区原有生活垃圾箱房普遍存在箱房过小，老旧以及脏乱等情况，已

经难以满足居民投放需求。

为贯彻落实《上海市生活垃圾管理条例》要求，强化物业服务企业主体责任，特制定《莘庄工业区社区垃圾箱房点位管理人员补贴考核办法》，通过建立“基础保障+多元激励+长效发展”的可持续激励机制，推动垃圾分类工作提质增效。

4、项目的可行性：项目按照区财政规定的具体采购方式进行政府采购，施工单位均委托专业招标代理公司进行招投标，与相关供应商签订采购协议，由我单位在对相关工程及设备进行验收合格后根据合同约定金额向区财政申请直接付款或授权支付。

二、项目绩效目标设定情况

主要对项目目标值做出具体阐述，尤其注意绩效目标的科学性、合理性、量化度，具体内容要求如下：

1、项目的总体目标。按照年初计划对各个项目按照时间节点有序推进。为了创造和维护一个清洁、优美、文明、宜居的城市环境。保障公众健康与公共卫生安全、提升城市形象、改善居民生活质量、促进经济社会可持续发展。达到一个多层次、立体化的良性循环体系。（项目实施的目的，总体效果）

2026 年底前，通过对工业区剩余 12 个生活垃圾箱房箱房的提升改造，提高硬件设施的配置标准和类型，优化社区的基础设施，扩大垃圾处理空间和处理能力，促进垃圾分类的类别细化，达到提高社区生态质量。

2、项目的具体目标：完成建筑垃圾箱房提升项目、完成新源路生活垃圾压缩站设备更换提升项目、完成临春路生活垃圾压缩站设备更换提升项目、完成沿街商铺店招安全检测项目、完成南部节点提升项目的尾款工作、完成环卫与再生资源利用中心建设项目的前期工作、完成 2026 年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目。

3、阶段性工作目标：项目按照时间节点的工作目标。

2026 年项目绩效目标表如下：

一级指标	二级指标	三级指标	年度(/项目)指标值
------	------	------	------------

产出指标	数量指标	垃圾末端处置服务工作完成 吨数	≥1.10(吨)
		建筑垃圾清运工作完成	=100.00(百分比)
		建筑垃圾箱房提升完成	=4(个)
		生活垃圾箱房提升完成	=12(个)
	质量指标	路灯电费支付准确率	=100.00(百分比)
		垃圾末端处置服务工作质量 达标率	=100.00(百分比)
		道路保洁考核达标率	100%
		建筑垃圾厢房改造验收合格率	=100.00(百分比)
		生活垃圾厢房提升验收合格率	=100.00(百分比)
	时效指标	路灯电费支付及时率	=100.00(百分比)
		建筑垃圾厢房提升及时性	2026 年底前
		生活垃圾厢房提升及时性	2026 年底前
		建筑垃圾清运工作及时性	固定箱房满一车清运
效益指标	社会效益指标	市容环境完善情况	有所完善
		投诉处置率	=100.00(百分比)
	生态效益指标	垃圾末端处置清运及时率	=100.00(百分比)
	可持续影响指标	市容环境管理制度健全性	健全
		保洁管理制度健全性	有所健全
		指导、培训、宣传生活垃圾分类普及性	≥90.00(百分比)
满意度指标	服务对象满意度指标	市民满意度	≥90.00(百分比)

		管理人员满意度	≥90.00(百分比)
--	--	---------	-------------

三、项目投入情况

1、项目总投入和构成情况：

2026 年预算申报资金 **2802.010209** 万元，项目预算构成见下表：

项目内容	项目明细	明细金额（元）
园区垃圾末端处置	2026 年园区垃圾末端处置费	13500000.00
沪尚回收运营和低附加值可回收物补贴费	2025 年沪尚回收运营和低附加值可回收物补贴费尾款	778545.00
沪尚回收运营和低附加值可回收物补贴费	2026 年沪尚回收运营和低附加值可回收物补贴费	778545.00
建筑垃圾清运服务费	2025 年建筑垃圾清运服务费尾款	350000.00
建筑垃圾清运服务费	2026 年建筑垃圾清运服务费	900000.00
建筑垃圾处置费	2026 年建筑垃圾处置费（运营费、残渣运输费）	800000.00
垃圾分类及市容环境质量	2024 年生活垃圾分类及市容环境质量指导、培训、宣传服务费尾款	558200.00
垃圾分类及市容环境质量	2025 年生活垃圾分类及市容环境质量指导、培训、宣传服务费	784600.00
垃圾分类及市容环境质量	2026 年生活垃圾分类及市容环境质量指导、培训、宣传服务费	40000.00
2025 年垃圾压缩站设备更换提升	2025 年新源路生活垃圾压缩站设备更换提升项目尾款	260100.00
2025 年垃圾压缩站设备更换提升	2025 年临春路生活垃圾压缩站设备更换提升项目尾款	301356.00
2025 年新源路生活垃圾压缩站提升工程	2025 年新源路生活垃圾压缩站提升项目工程建安费尾款	243374.93
2025 年新源路生活垃圾压缩站提升工程	2025 年新源路生活垃圾压缩站提升项目工程工程监理费	8400.00
2025 年新源路生活垃圾压缩站提升工程	2025 年新源路生活垃圾压缩站提升项目工程审价费	2000.00
2025 年新源路生活垃圾压缩站提升工程	2025 年新源路生活垃圾压缩站提升项目工程设计费	15900.00
2025 年临春路生活垃圾压缩站提升工程	2025 年临春路生活垃圾压缩站提升项目工程建安费	708332.80
2025 年临春路生活垃圾压缩站提升工程	2025 年临春路生活垃圾压缩站提升项目工程设计费	22400.00
2025 年临春路生活垃圾压缩站提升工程	2025 年临春路生活垃圾压缩站提升项目工程监理费	11800.00
2025 年临春路生活垃圾压缩站提升工程	2025 年临春路生活垃圾压缩站提升项目工程审价费	2900.00
2025 年临春路生活垃圾压缩站提升工程	2026 年建筑垃圾箱房提升项目工程建安费	700000.00

建筑垃圾箱房提升项目工程	2026 年建筑垃圾箱房提升项目工程设计费	60000.00
建筑垃圾箱房提升项目工程	2026 年建筑垃圾箱房提升项目工程招标代理 费	15000.00
建筑垃圾箱房提升项目工程	2026 年建筑垃圾箱房提升项目工程代建单位 管理费	35000.00
建筑垃圾箱房提升项目工程	2026 年建筑垃圾箱房提升项目工程工程监理 费	40000.00
建筑垃圾箱房提升项目工程	2026 年建筑垃圾箱房提升项目工程审价费	8000.00
建筑垃圾箱房提升项目工程	2026 年建筑垃圾箱房提升项目工程前期工作 咨询费	35000.00
建筑垃圾箱房提升项目工程	2026 年建筑垃圾箱房提升项目工程概算评审 费	12000.00
建筑垃圾箱房提升项目工程	2025 年建筑垃圾箱房提升改造项目建安费尾 款	237997.40
建筑垃圾箱房提升项目工程	2025 年建筑垃圾箱房提升改造项目建安审价 费	3922.00
沿街商铺店招安全检测	2025 年沿街商铺店招安全检测服务费尾款	99650.00
沿街商铺店招安全检测	2026 年沿街商铺店招安全检测服务费	50000.00
店招店牌更换提升	2026 年申北路店招店牌更换提升	450000.00
公共空间“金角银边”提升	2026 年公共空间“金角银边”提升项目建安费	450000.00
公共空间“金角银边”提升	2026 年公共空间“金角银边”提升项目设计费	60000.00
公共空间“金角银边”提升	2026 年公共空间“金角银边”提升项目招标代 理费	15000.00
公共空间“金角银边”提升	2026 年公共空间“金角银边”提升项目代建单 位管理费	30000.00
公共空间“金角银边”提升	2026 年公共空间“金角银边”提升项工程监理 费	40000.00
公共空间“金角银边”提升	2026 年公共空间“金角银边”提升项目前期工 作咨询费	35000.00
公共空间“金角银边”提升	2026 年公共空间“金角银边”提升项目概算评 审费	12000.00
公共空间“金角银边”提升	2026 年公共空间“金角银边”提升项目审价费	10000.00
路灯电费	2026 年路灯电费	2000000.00
水费	光华路西湖公园公厕水费	2500.00
2025 年莘庄工业区南部节点提升项 目工程	2025 年莘庄工业区南部节点提升项目建安费	584002.46
环卫与再生资源利用中心建设项目工 程	环卫与再生资源利用中心建设项目建安费	1000000.00
环卫与再生资源利用中心建设项目工 程	环卫与再生资源利用中心建设项目设计费	5000.00
环卫与再生资源利用中心建设项目工 程	环卫与再生资源利用中心建设项目前期工作咨 询费	5000.00
环卫与再生资源利用中心建设项目工 程	环卫与再生资源利用中心建设项目招标代理费	5000.00
环卫与再生资源利用中心建设项目工 程	环卫与再生资源利用中心建设项目施工监理费	5000.00

环卫与再生资源利用中心建设项目工程	环卫与再生资源利用中心建设项目其它二类费用	20000.00
2025年公厕外观提升	2025年光华西湖公厕、春中路公厕外观提升尾款	8576.50
采购联农路公厕项目	采购联农路公厕项目费	760000.00
采购环卫车辆智慧化收运设备	采购环卫车辆智慧化收运设备费	760000.00
新能源车补贴	新能源环卫车应用实效区级奖励资金	150000.00
2023年工业区垃圾箱房提升改造项目工程	2023年工业区垃圾箱房提升改造项目工程建安费质保金	31186.44
2025年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程	2025年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程工可编制费	8700.00
2025年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程	2025年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程设计费	39600.00
2025年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程	2025年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目投资监理费	26130.00
2025年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程	2025年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程施工监理费	64117.00
2025年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程	2025年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程招标代理费	10023.00
2025年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程	2025年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程代建管理费	37900.00
2025年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程	2025年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程建安费	1479492.32
2026年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程	2026年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程工可编制费	48000.00
2026年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程	2026年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程概算评审费	15000.00
2026年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程	2026年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程设计费	98000.00
2026年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程	2026年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程投资监理费	10000.00
2026年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程	2026年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程施工监理费	10000.00
2026年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程	2026年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程招标代理费	11000.00
2026年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程	2026年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程代建管理费	45000.00
2026年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目工程	2026年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目建安费	1900000.00
2025年莘庄工业区社区垃圾箱房点位管理人员补贴	2025年莘庄工业区社区垃圾箱房点位管理人员补贴费	385500.00
2026年莘庄工业区社区垃圾箱房点位管理人员补贴	2026年莘庄工业区社区垃圾箱房点位管理人员补贴费	267500.00
合计:		28020102.09

2、经常性项目执行情况：无经常性项目

补充 2023-2025 年市容环境治理项目预算及执行情况（更新）

2023-2025 年预算执行情况表

单位：元

年度	年初预算金额	调整后预算金额	实际支出金额	执行率	备注
2023	8936792.79	5668530.68	5668530.68	100%	截止 2023 年底
2024	8784523.67	6783417.38	6743857.55	99.42%	截止 2024 年底
2025	43926072.81	43198072.81	16251962.92	38%	截止 2025.8.31

3、资金来源情况：2026 年市容环境治理项目资金来源为莘庄工业区本级财政资金。

4、成本管理情况：2026 年市容环境治理项目均按照招标结果签订合同，验收合格后根据合同约定金额向财政申请支付。

5、设备配置标准情况：工业区 2 个生活垃圾压缩站设备老旧，按照上级部门要求对设备进行更换。

四、项目计划活动

主要列示活动内容、范围、对象、项目利益相关方的作用和职责，具体内容要求如下：

1、项目活动内容：1、新源路生活垃圾压缩站设备更换提升（根据闵绿容〔2024〕24 号文相关要求，全面提升生活垃圾分类体系建设水平，进一步规范生活垃圾收集站（压缩式）管理）；2、临春路生活垃圾压缩站设备更换提升（根据闵绿容〔2024〕24 号文相关要求，全面提升生活垃圾分类体系建设水平，进一步规范生活垃圾收集站（压缩式）管理）；3、对 4 个建筑垃圾箱房改造提升；4、光华路 1061 号环卫与再生资源利用中心建设项目；5、2026 年莘庄工业区生活垃圾箱房提升项目，计划对 8 个小区，12 个生活垃圾箱房进行提升改造，面积约 200 平方米。

2、实施范围和对象：对工业区建筑垃圾箱房进行改造提升；对工业区 2 个生活垃圾压缩站的设备进行更换提升；在工业区开展环卫与再生资源利用中心建设；计划对工业区 8 个小区，12 个生活垃圾箱房进行提升改造。

3、项目实施计划：上海市莘庄工业区城市运行管理中心召开会议根据实际需求拟定申报的预算项目，根据实际批复执行预算，进行采购。2025 和 2026 年通过公开招投标确定中标单位对项目进行设计、施工、监管、审计。签订实施合同，合同内明确双方职责，付款方式等各项内容。

五、保证项目实施的制度、措施

主要列示项目管理制度、资金管理制度、日常考核制度的建设等，可将主要制度文件列示，并做附件。

1、财务方面：《莘庄工业区管委会政务财务会计制度》、《政府会计准则制度》、《闵行区镇级财政预算管理暂行办法》等相关规定执行。

2、业务方面：

根据闵绿容【2024】24 号文件；对照《生活垃圾收集站（压缩站）提升改造标准》要求；按照《上海市市容环境卫生管理条例》，《户外广告设施设置技术规范》等相关规定要求执行。

六、项目整改情况（未评价项目可不填）

2025 年市容环境卫生管理项目进行了绩效跟踪，通过跟踪发现 2025 年初预算安排资金 43926072.81 元。

执行率偏低的主要原因：在预算编制环节，加强预算科目审核要求，对于与条线不相关的子项目，相关预算资金应纳入其他项目中。同时在申报预算时，充分考虑资金使用计划，对于无法在当年度完成，或者无法按期支付的项目款，相关预算列入下一年度预算安排。

项目纠偏措施：鉴于年度部分子项目未按计划实施的情况，建议一是加强对可能影响项目顺利落实的客观因素预判性，建议预防方案；二是定期梳理项目进展情况，及时发现问题并整改。

七、风险因素分析

无。

填报单位：上海市莘庄工业区城市运行管理中心

日期：2025 年 11 月 24 日

项目预算评审评分表

(2026年度)

项目基本信息				
项目名称	市容环境卫生管理			
项目单位	上海市莘庄工业区城市运行管理中心			
年度预算总金额(万元)	3188.976512			
其中:	上级资金	0		
	区级资金			
	镇级资金	3188.976512		
项目得分	项目决策(50%)	50	总分	100
	项目管理(30%)	30		
	项目绩效(20%)	20		
项目评分表				
一级指标	二级指标	三级指标	分值	自评
项目决策(50%)	项目立项(A1)	立项依据充分性(A11)	10	10
		立项必要性(A12)	10	10
		项目可行性(A13)	10	8
	项目预算(A2)	预算科学性(A21)	5	5
		预算细化度(A22)	5	4
		预算规范性(A23)	5	5
		预算编制合理性(A24)	5	4
项目管理(30%)	项目实施管理(B1)	项目管理制度健全性(B11)	5	5
		项目计划科学性(B12)	5	8
		财务管理制度健全性(B13)	10	5
	项目风险或评价应用管理(B2)	项目风险管理(B21)	10	8
项目评价结果管理(B22)				
项目绩效(20%)	项目预期产出(C1)	产出数量(C11)	4	3
		产出质量(C12)	4	4
		产出时效(C13)	4	4
	项目预期效益(C2)	经济效益(C21)	4	3
		社会效益(C22)		
		生态效益(C23)		
项目预期效果(C3)	影响力(C31)	2	2	
	社会公众或服务对象满意度(C32)	2	2	
总计			100	90

项目预算评审指标体系

一级指标	权重(%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准
项目决策 (A)	50	项目立项 (A1)	30	立项依据充分性(A11)	考察项目立项的依据,项目与部门职责的充分性与相关性。	10	A11	考察项目设立与区委区政府战略目标,政策文件,部门十三五规划的依据充分性和相关性。 ①充分性:符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务,与部门职责的关联度高,符合政府项目的公益性,且有相关文件依据,得5分; ②相关性:有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等,且列示文件依据的,得5分。
				立项必要性(A12)	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	10	A12	①列示项目解决当前现实问题必要性,必要性高,得6分。②列示项目的不可替代性,如项目不开展,会产生哪些不利影响,不可替代性高,得2分。 ③列示项目的唯一性,无重复的同类项目,得2分。
				项目可行性(A13)	考察为实现项目目标的长短期可行性分析,即项目有前期准备情况	8	A13	①项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等,得3分; ②项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应,得2分;③经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制,若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况,从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的,得5分。
		项目预算 (A2)	20	预算科学性(A21)	考察项目预算编制科学性,与绩效目标的关联度。	5	A21	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高,得2分; ②若是经常性项目,列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况,与执行情况结合,得3分; 若是一次性项目,列示与同类项目预算比较分析的,原则上与同类地区比较,得3分;无同类项目比较分析的,得0分。
				预算细化度(A22)	考察项目预算编制精细化程度	4	A22	①列示项目及各子项目的组成情况,得2分。②细化到预算三层架构,配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的,得3分。
				预算规范性(A23)	考察预算编制程序的规范性	5	A23	①列示项目决策程序,预算申报的及时有效,经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的,得2分。 ②经预算主管部门集体决策程序(如三重一大),得3分。
				预算编制合理性(A24)	考察预算编制的成本控制合理性	4	A24	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法: 1.国家规定标准或财政供给标准; 2.政府采购标准(有序市场竞争后的标准); 3.专家评审论证标准; 4.行业指导标准或历史成本法; 5.市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的,得5分。
		项目实施管理 (B1)	20	项目管理制度健全性(B11)	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	5	B11	列示单位的管理责任人制度,项目管理制度等。 ①项目管理制度的健全性高,得3分; ②项目管理制度可操作性强,得2分。
				项目计划科学性(B12)	考察项目计划的科学性、可操作性	8	B12	列示项目完整的活动计划,活动内容,管理流程。①工作计划科学性、合理性高,得3分; ②分阶段计划的明确性、可操作性强,得2分; ③项目采购方式合理性高,得3分; ④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高,得2分。

项目管理 (B)	30	项目风险及结果管理 (B2)	10	财务管理 度健全性 (B13)	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	5	B13	列示单位的财务制度、资产管理制度、内部控制制度、专项资金管理办法等管理制度。 ①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分； ②专项资金管理办法的健全性高，得1分； ③资产管理制度的健全性高，得1分。	
				项目风险管理 (B21)	考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况	8	B21	对于上年度未经立项、跟踪或后评价的项目： ①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得2分； ②项目资金管理的风险控制机制健全，得1.5分； ③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得1.5分； 项目在立项、执行及管理中每一个环节可能出现的风险。 注：所谓风险是指	
				项目评价结果管理 (B22)	考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况			对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目： 列示根据上年度评价结果（以最近一次评价结果为准，结果或前评价），进行整改并应用的文件、制度、措施。 ①文件、制度应用落实，得2.5分。 ②整改具体职能部门职责明确，得2.5分	
项目绩效 (C)	20	项目预期产出 (C1)	12	产出数量 (C11)	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	4	C11	①至少编制量化明确的数量、质量、时效的产出指标各一个，每个得2分； ②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，每个得2分。	
				产出质量 (C12)	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	4			C12
				产出时效 (C13)	预算年度内项目预期产出的产品与服务时效性	3			C13
		项目预期效益 (C2)	4	经济效益 (C21)	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标	3	C21	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。	
				社会效益 (C22)	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。				C22
				生态效益 (C23)	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。				C23
		项目预期效果		影响力 (C31)	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况，用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	2	C31	①至少编制一个明确的影响力指标，得1分； ②指标对目标任务结果直接产生影响，包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性，得0.5分； ③指标合理性，列示指标值和标杆值确立依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得0.5分。	

		(C3)	4	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度，用以反映满意度指标的编制情况，以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	2	C32	①至少编制一个明确的满意度指标，得1分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得1分。
总计	100	70分以下暂缓，70-90分部分可行，90分以上可行			90		打分标准：高得满分，中得50%，低得0分。

A1 “立项依据充分性、立项必要性、项目可行性”评价

项目立项类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据		
					文件名及文号	关键字段描述	是否有附件
立项依据充分性 (A11)	10	考察项目立项的充分性与相关性	①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据的，得5分；	5	根据人民代表大会常务委员会发布的“上海市市容环境卫生管理条例”等国家		是
			②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且有明确依据的，得5分。	5	根据人民代表大会常务委员会发布的“上海市市容环境卫生管理		是
立项必要性 (A12)	10	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分；	6			
			②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分；	2			
			③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。	2			
项目可行性 (A13)	10	考察为实现项目目标的长短期可行性分析	① 项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分；	3			
			② 项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分；	2			
			③ 经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得5分。	3			

A2 “项目预算”评价

项目预算类指标	权重	指标解释	评分标准	评分得分	评价依据
预算科学性 (A21)	5	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分；	2	见附件项目预算明细表
			②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合的，得3分；若为一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。	3	
预算细化度 (A22)	5	考察项目预算编制精细化程度	①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。	2	
			②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。	2	
预算规范性 (A23)	5	考察预算编制程序的规范性	①预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。	2	
			②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。	3	
预算编制合理性 (A24)	5	考察预算编制的成本控制合理性	按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1. 国家规定标准或财政供给标准； 2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3. 专家评审论证标准； 4. 行业指导标准或历史成本法； 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。	4	详见报告测算标准

B1 “项目实施管理”评价

项目实施管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目管理制度健全性 (B11)	5	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	①项目管理制度的健全性高，得3分	3	《上海市莘庄工业区内部控制规范手册》
			②项目管理制度可操作性强，得2分。	2	
项目计划科学性 (B12)	10	考察项目计划的科学性、可操作性	①工作计划科学性、合理性高，得3分；	2	项目按照区财政规定的具体采购方式进行政府采购，养护单位、零星工程施工单位均委托专业招标代理公司进行招投标，与相关供应商签订采购协议，由我单位在对相关工程及设备进行验收合格后根据合同约定金额向区财政申请
			②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分；	1	
			③项目采购方式合理性高，得3分；	3	
			④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得2分。	2	
财务管理制度健全性 (B13)	5	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分；	3	《上海市莘庄工业区内部控制规范手册》
			②专项资金管理办法的健全性高，得1分；	1	
			③资产管理制度的健全性高，得1分。	1	

B2“项目风险及结果管理”评价

项目风险及结果 管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目风险管理 (B21)	10	对上年度未经立项、跟踪或后评价的项目，考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况 (注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中的每一个环节可能出现的风险)	①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得2分。	2	无有关风险管理的制度
			②项目资金管理的风险控制机制健全，得1.5分；	2	
			③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得1.5分；	2	
		对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目，考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况	①文件、制度应用落实，得2.5分。	1	2025年对项目开展绩效评价
			②整改具体职能部门职责明确，得2.5分	1	

C1 “项目预期产出”评价

项目预期产出类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
产出数量 (C11)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	①至少编制量化明确一个数量指标，得2分；	2	年度计划完成率、年度考核合格、资金拨付及时性
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出质量 (C12)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	①至少编制量化明确一个质量指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出时效 (C13)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务时效性	①至少编制量化明确一个时效指标，得2分；	1	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	

C2 “项目预期效益”评价

项目预期效益类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
经济效益 (C21)	4	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。	3	建筑垃圾箱房改造、市容环境完善等情况。根据上海市市容环境卫生管理条例为行业标准。
社会效益 (C22)		项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。			
生态效益 (C23)		项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。			

C3 “项目预期效果”评价

项目预期效果类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
影响力 (C31)	2	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分;	1	服务对象满意度达90%以上
			②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分;	0.5	
			③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。	0.5	
社会公众或服务对象满意度 (C32)	2	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分;	1	
			②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。	1	