

（服务办）民生保障

一、项目概况

1、项目背景：

在国家治理现代化框架下，民生保障被视为社会稳定的基石。国家层面持续出台政策，致力于健全“普惠性、基础性、兜底性”民生建设，强调对残疾人、老年人、困难群体等特殊人群的关爱服务，确保在共同富裕的道路上不落一人。同时，国家《“十四五”公共服务规划》等纲领性文件，明确要求推动基本公共服务资源向基层延伸，提升基层服务体系的响应速度和覆盖精度。这为本项目提供了最根本的政治方向和法理依据，要求基层政府必须主动作为，将国家的温暖通过具体服务传递给每一位居民。

上海作为超大城市，始终将“人民城市”理念贯穿于城市治理之中。市政府通过《上海市慈善条例》、政府购买助残服务目录、人口家庭发展工作要点等一系列精细化政策，将国家战略转化为“上海方案”。其核心在于构建与社会主义现代化国际大都市相匹配的现代民生服务体系，强调政府与社会力量的协同，注重服务的标准化、专业化和人性化。

闵行区在承接国家和市级政策的基础上，致力于推动民生保障从“有”到“优”的转型升级。区级工作部署强调“精准分类施策”和“推动‘基础兜底’向‘品质提升’转型”。无论是残疾人社会保障与关爱服务体系的完善，还是养老服务体系均衡可及性的提升，抑或慈善公益品牌的深化，其目标都是让民生服务更贴合区域实际、更回应百姓期盼。

闵行区新虹街道处于服务居民的第一线，深刻理解民生保障的最终成效体现在对每个家庭、每位居民个体需求的及时回应上，响应“人民城市”建设号召，在街道层面将关于救助、助残、养老、计生、应急救护等分散的民生政策进行整合与承载，开展民生保障项目，由新虹街道服务办负责落实。

2、依据充分性：

《“十四五”公共服务规划》、《上海市慈善条例》、《关于实施本市特困人员

救助供养的意见》（闵民〔2024〕35号）、《上海市民政局关于持续推进 2024 年本市精神障碍社区康复服务工作的通知》（沪民便函〔2024〕60号）、《闵行区红十字会捐赠工作管理办法》、《闵行区红十字志愿服务管理实施细则》、《上海市人民政府关于加强上海市残疾儿童康复救助制度建设的实施意见》、《关于对本市困难肢体残疾人进行矫正手术给予补贴的通知》、《闵行区计划生育家庭特别扶助对象医疗费用补贴项目实施方案》（闵卫发〔2024〕27号）、《上海市养老服务补贴管理办法》（沪民规〔2024〕17号）。

3、项目必要性和重要性：

本项目的实施，是新虹街道履行基层政府核心职能、筑牢民生保障底线的关键举措。其必要性与重要性不仅体现在对宏观政策的承接，更在于对辖区居民现实需求的直接回应，是推动社会公平、维护社区和谐、提升居民福祉的必然选择，旨在打造一个反应灵敏、支撑有力、温暖人心的基层民生保障综合体，切实履行街道在保障和改善民生中的核心职能，不断提升新虹街道居民的获得感、幸福感与安全感。

4、项目的可行性：

本项目的实施具备充分可行性。项目内容严格遵循国家至区街四级政策导向，享有明确的制度保障与稳定的财政支持；项目依托新虹街道现有的服务设施、成熟的管理流程以及可靠的合作网络，操作路径清晰、执行基础扎实；同时，通过规范的合同管理与过程监督，可有效管控服务质量与运营风险，确保项目能够高效、稳健地转化为实实在在的民生成果。

二、项目绩效目标设定情况

1、项目的总体目标：

立足街道中心工作，重点围绕老龄、残联、红十字、计生、慈善等条线任务，扎实推进各项工作。聚焦“养食居”民心工程，完善为老服务体系；聚焦民生保障，完善助残扶弱服务体系。整合多个民生服务领域，旨在打造一个反应灵敏、支撑有力、温暖人心的基层民生保障综合体，切实履行街道在保障和

改善民生中的核心职能，不断提升新虹街道居民的获得感、幸福感与安全感。

2、项目的具体目标：

一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值	指标依据
成本指标	经济成本指标	成本控制有效性	有效	计划标准
产出指标	数量指标	委托运营管理服务机构数	2	计划标准
		残疾人家庭无障碍改造数	5	计划标准
		各类补贴、补助完成率	100%	计划标准
		各类慈善救助活动完成率	100%	计划标准
		涉老设施日常维护完成率	100%	计划标准
	质量指标	运营服务人员资质达标率	100%	计划标准
		各类补贴发放准确率	100%	计划标准
		各类慈善救助活动验收合格率	100%	计划标准
		残疾人家庭无障碍改造达标率	100%	计划标准
	时效指标	各类慈善救助活动完成及时性	及时	计划标准
		各类补贴、补助完成及时性	及时	计划标准
		机构运营服务管理开展及时性	及时	计划标准
		残疾人家庭无障碍改造及时性	及时	计划标准
效益指标	社会效益指标	民生政策普及率	提升	计划标准
		特殊人群生活质量改善情况	有效改善	计划标准
		助残扶弱服务体系构建情况	有效完善	计划标准
		有责投诉处置率	100%	计划标准
	可持续指标	长效管理机制健全性	建立健全	计划标准
满意度指标	服务对象满意度指标	群众满意度	≥90%	计划标准

3、阶段性工作目标：

项目按照时间节点的工作目标及时完成各子项目招投标工作，按计划及时开展老龄、残联、红十字、计生、慈善等条线工作，完成各类补贴补助发放，进一步推动慈善事业健康有序发展，改善残疾人生活环境，更好满足老年人多层次多样化养老服务需求。

三、项目投入情况

1、项目总投入和构成情况：

2026年民生保障项目计划安排预算17,641,540.00元。

项目名称	项目内容	项目明细	单价	数量	金额
(服务办)民生保障	残联工作	残疾人家庭无障碍设施改造	37,300.00	8	298,400.00
		残疾人日常工作经费	150,000.00	1	150,000.00
		残疾人政策性补贴	97,690.00	12	1,172,280.00
		阳光家园	72,000.00	10	720,000.00
		助残项目经费	32,118.00	10	321,180.00
	慈善救助	慈善项目	25,000.00	8	200,000.00
		救助项目	10,000.00	8	80,000.00

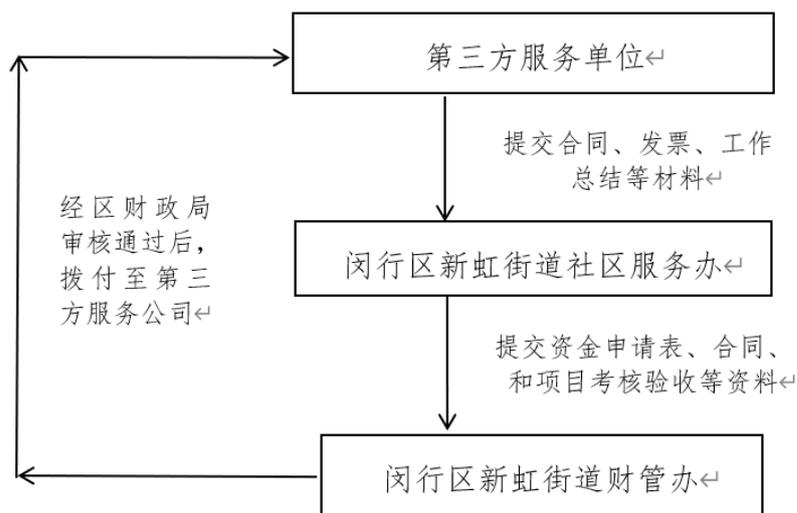
项目名称	项目内容	项目明细	单价	数量	金额
	红十字	红十字服务	17,000.00	10	170,000.00
		救护培训	12,000.00	10	120,000.00
	计划生育	计生服务项目	23,000.00	10	230,000.00
		计生家庭特扶金（全国）	264,800.00	10	2,648,000.00
		计生家庭特扶金（农村）	13,200.00	10	132,000.00
		政策性补贴	141,000.00	10	1,410,000.00
		专项工作	30,000.00	2	60,000.00
		居家养老服务	37,000.00	10	370,000.00
	老龄工作	老龄关爱奶项目	76,000.00	1	76,000.00
		社区养老	945,000.00	1	945,000.00
		涉老设施运维	1,554,000.00	1	1,554,000.00
		为老服务	419,493.00	10	4,194,930.00
		综合为老服务中心运营费	996,590.00	1	996,590.00
		社区嵌入式养老服务设施委托运营管理	163,786.00	10	1,637,860.00
		育儿补贴	155,300.00	1	155,300.00
合计			/	/	17,641,540.00

2、经常性项目执行情况：

2023年民生保障项目预算18,633,718.00元，执行率为99.96%，2024年预算17,486,716.13元，执行率为99.95%，2025年调整后预算17,530,617.00元，截至2025年8月31日，执行率为54.17%，预期到年底执行率可达95%以上，2026年年初预计预算为17,641,540.00元。

3、资金来源情况：

首先由项目实施单位通过招投标方式与第三方中标方签订服务合同。第三方服务机构定期向项目单位汇报工作，提交报告；在合同约定时间，将合同、资金申请表和发票等材料上报至街道财务部门，经分管领导和局主要领导审批后，由街道财务部门拨付至第三方公司账户：



4、成本管理情况

2026年预算共由22个子项目组成，子项目成本管理情况为市场询价、历史成本和相关补贴、补助政策规定构成。

四、项目计划活动

1、项目活动内容：

开展老龄、残联、红十字、计生、慈善等条线工作，完成各类补贴补助发放，整合多个民生服务领域，打造一个反应灵敏、支撑有力、温暖人心的基层民生保障综合体，切实履行街道在保障和改善民生中的核心职能。

2、实施范围和对象：

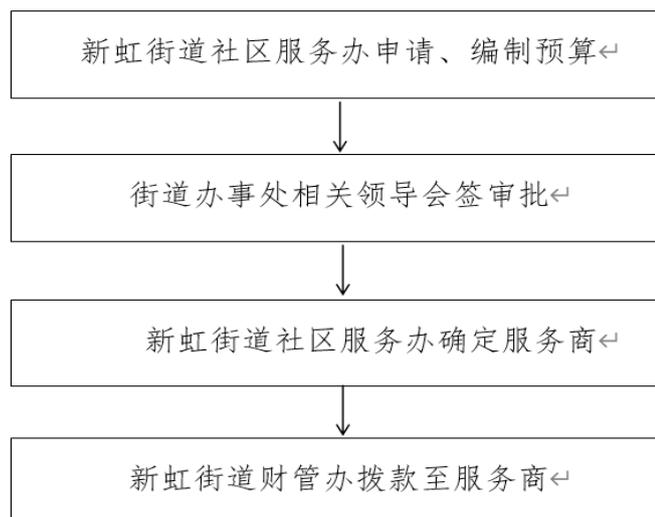
上海市闵行区新虹街道财管办为资金拨付单位：根据项目单位提交的预算资金申请进行审批与拨付，负责财政资金的拨付与管理，对本街道政府采购工作进行监管，并对财政管理事项进行监督管理和预算绩效管理。

上海市闵行区新虹街道办事处为项目主管部门：审核项目预算单位编制的财政预算申报表，根据申报表向同级财政部门编报预算、领拨缴销预算资金，同时负责核定所属单位预算，向所属单位转拨汇缴预算资金；同时负责项目实施的监督管理。

上海市闵行区新虹街道社区服务办为项目实施单位：负责编制申报项目预算，指导第三方服务单位具体实施项目，并对项目整体运行情况进行监管与把控。

3、项目实施计划：

具体实施流程如下图所示，基本可以保障项目的实施和运行。



五、保证项目实施的制度、措施

1、项目管理制度

新虹街道社区服务办根据《上海市社会救助资金管理办法》(沪民规(2023)17号)《上海市慈善条例》《闵行区红十字志愿服务管理实施细则》等文件，开展老龄、残联、红十字、计生、慈善等条线工作，充分发挥政策效应，进一步推动慈善事业健康有序发展，改善残疾人生活环境，更好满足老年人多层次多样化养老服务需求。

2、财务管理制度

本项目的实施部门为闵行区新虹街道社区服务办，主管部门为闵行区新虹街道办事处，在财务管理方面，主要依据《新虹街道财务管理制度》等文件，规范资金支付审批流程，明确审批权限，提高资金使用效率，控制资金风险。

六、项目整改情况（未评价项目可不填）

无

七、风险因素分析

无

填报单位：上海市闵行区新虹街道社区服务办

日期：2025年11月5日

预算项目支出立项评分表

(2026年度)

项目基本信息				
项目名称	(服务办) 民生保障			
项目单位	上海市闵行区新虹街道社区服务办			
年度预算总金额(万元)	1764.15			
其中:	上级资金	0		
	区级资金	1764.15		
	镇级资金	0		
项目得分	项目决策(50%)	48	总分	97
	项目管理(30%)	29		
	项目绩效(20%)	20		
项目评价表				
一级指标	二级指标	三级指标	分值	自评
项目决策(50%)	项目立项(A1)	立项依据充分性(A11)	10	10
		立项必要性(A12)	10	10
		项目可行性(A13)	10	10
	项目预算(A2)	预算科学性(A21)	5	5
		预算细化度(A22)	5	3
		预算规范性(A23)	5	5
预算编制合理性(A24)		5	5	
项目管理(30%)	项目实施管理(B1)	项目管理制度健全性(B11)	5	5
		项目计划科学性(B12)	10	9
		财务管理制度健全性(B13)	5	5
	项目风险或评价应用管理(B2)	项目风险管理(B21)	10	10
项目评价结果管理(B22)				
项目绩效(20%)	项目预期产出(C1)	产出数量(C11)	4	4
		产出质量(C12)	4	4
		产出时效(C13)	4	4
	项目预期效益(C2)	经济效益(C21)	4	4
		社会效益(C22)		
		生态效益(C23)		
	项目预期效果(C3)	影响力(C31)	2	2
社会公众或服务对象满意度(C32)		2	2	
总计			100	97

项目支出预算绩效立项评价指标体系

一级指标	权重(%)	二级指标	权重	三级指标	指标解释	权重	附表	打分标准
项目决策 (A)	50	项目立项 (A1)	30	立项依据充分性 (A11)	考察项目立项的依据，项目与部门职责的充分性与相关性。	10	A11	考察项目设立与区委区政府战略目标，政策文件，部门十三五规划的依据充分性和相关性。 ①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据，得5分； ②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且列示文件依据的，得5分。
				立项必要性 (A12)	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	10	A12	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分。 ②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分。 ③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。
				项目可行性 (A13)	考察为实现项目目标的长短期可行性分析，即项目有前期准备情况	10	A13	①项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分；②项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分；③经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得5分。
		项目预算 (A2)	20	预算科学性 (A21)	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	5	A21	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分； ②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合，得3分； 若是一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。
				预算细化度 (A22)	考察项目预算编制精细化程度	5	A22	①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。 ②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。
				预算规范性 (A23)	考察预算编制程序的规范性	5	A23	①列示项目决策程序，预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。 ②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。
				预算编制合理性 (A24)	考察预算编制的成本控制合理性	5	A24	①按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1. 国家规定标准或财政供给标准； 2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3. 专家评审论证标准； 4. 行业指导标准或历史成本法； 5. 市场询价的标准。 测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。

项目管理 (B)	30	项目实施管理 (B1)	20	项目管理制度健全性 (B11)	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	5	B11	列示单位的管理责任人制度，项目管理制度等。 ①项目管理制度健全性高，得3分； ②项目管理制度可操作性强，得2分。
				项目计划科学性 (B12)	考察项目计划的科学性、可操作性	10	B12	列示项目完整的活动计划，活动内容，管理流程。 ①工作计划科学性、合理性高，得3分； ②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分； ③项目采购方式合理性高，得3分； ④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得2分。
				财务管理制度健全性 (B13)	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	5	B13	列示单位的财务制度、资产管理制度、内部控制制度、专项资金管理办法等管理制度。 ①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分； ②专项资金管理办法的健全性高，得1分； ③资产管理制度的健全性高，得1分。
		项目风险及结果管理 (B2)	10	项目风险管理 (B21)	考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况	10	B21	对于上年度未经立项、跟踪或后评价的项目： ①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分； ②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分； ③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分； 注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中每一个环节可能出现的风险。
				项目评价结果管理 (B22)	考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况			B22
		项目预期产出 (C1)	12	产出数量 (C11)	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	4	C11	①至少编制量化明确的数量、质量、时效的产出指标各一个，每个得2分； ②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，每个得2分。
	产出质量 (C12)			预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	4	C12		
	产出时效 (C13)			预算年度内项目预期产出的产品与服务时效性	4	C13		

项目 绩效 (C)	20	项目预期效益 (C2)	4	经济效益 (C21)	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	4	C21	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。
				社会效益 (C22)	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。		C22	
				生态效益 (C23)	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。		C23	
	项目预期效果 (C3)	4	影响力 (C31)	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况，用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	2	C31	①至少编制一个明确的影响力指标，得1分； ②指标对目标任务结果直接产生影响，包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性，得0.5分； ③指标合理性，列示指标值和标杆值确立依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得0.5分。	
			社会公众或服务对象满意度 (C32)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度，用以反映满意度指标的编制情况，以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。				2
	总计	100	70分以下暂缓，70-90分部分可行，90分以上可行			100	打分标准：高得满分，中得50%，低得0分。	

A1 “立项依据充分性、立项必要性、项目可行性”评价

项目立项类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据		
					文件名及文号	关键字段描述	是否有附件
立项依据充分性 (A11)	10	考察项目立项的充分性与相关性	①充分性：符合国家、市、区的相关规划、政策法规与工作任务，与部门职责的关联度高，符合政府项目的公益性，且有相关文件依据的，得5分；	5	《“十四五”公共服务规划》	“持续推进基本公共服务均等化，多元扩大普惠性非基本公共服务供给，丰富多层次多样化生活服务供给，切实兜牢基本民生保障底线，稳步提升公共服务保障水平，不断满足人民群众美好生活需要，努力增进全体人民的获得感、幸福感、安全感，促进人的全面发展和社会全面进步”	是
			②相关性：有市级或区级针对本项目的文件规定、会议纪要、转发或批复的文件等，且有明确依据的，得5分。	5	《上海市养老服务补贴管理办法》（沪民规〔2024〕17号）	“养老服务补贴所需资金，列入年度财政预算，由市与区财政按照1:1比例承担。市级财政承担的经费纳入市对区转移支付下达至各区财政，由区财政局及时足额拨付资金”	是
立项必要性 (A12)	10	考察项目的必要性、不可替代性、唯一性。	①列示项目解决当前现实问题必要性，必要性高，得6分；	6	本项目的实施，是新虹街道履行基层政府核心职能、筑牢民生保障底线的关键举措。其必要性的重要性不仅体现在对宏观政策的承接，更在于对辖区居民现实需求的直接回应，是推动社会公平、维护社区和谐、提升居民福祉的必然选择，旨在打造一个反应灵敏、支撑有力、温暖人心的基层民生保障综合体，切实履行街道在保障和改善民生中的核心职能，不断提升新虹街道居民的获得感、幸福感与安全感。	附件2	
			②列示项目的不可替代性，如项目不开展，会产生哪些不利影响，不可替代性高，得2分；	2			
			③列示项目的唯一性，无重复的同类项目，得2分。	2			
项目可行性 (A13)	10	考察为实现项目目标的长短期可行性分析	① 项目方案已经过必要的可行性研究、专家论证或风险评估等，得3分；	3	本项目的实施具备充分可行性。项目内容严格遵循国家至区街四级政策导向，享有明确的制度保障与稳定的财政支持；项目依托新虹街道现有的服务设施、成熟的管理流程以及可靠的合作网络，操作路径清晰、执行基础扎实；同时，通过规范的合同管理与过程监督，可有效管控服务质量与运营风险，确保项目能够高效、稳健地转化为实实在在的民生成果。		
			② 项目预算规模与年度部门总预算控制数相适应，得2分；	2			
			③ 经常性或新增项目综合考虑了长期管理机制或退出机制，若是一次性项目则重点考虑了项目完成后的相关情况，从而能够说明项目具有较长时期内的可行性的，得5分。	5			

A2 “项目预算”评价

项目预算类指标	权重	指标解释	评分标准	评分得分	评价依据
预算科学性 (A21)	5	考察项目预算编制科学性，与绩效目标的关联度。	①列示中长期目标、阶段性目标、绩效目标与预算对应性和匹配度高，得2分；	2	将项目预算表作为附件完整列示
			②若是经常性项目，列示近三年的预算安排和实际执行的调整情况，与执行情况结合的，得3分； 若为一次性项目，列示与同类项目预算比较分析的，原则上与同类地区比较，得3分；无同类项目比较分析的，得0分。	3	
预算细化度 (A22)	5	考察项目预算编制精细化程度	①列示项目及各子项目的组成情况，得2分。	2	
			②细化到预算三层架构，配以明确的数量测算依据、单价和标准来源的，得3分。	1	
预算规范性 (A23)	5	考察预算编制程序的规范性	①预算申报的及时有效，经自下而上的申报、并经部门职责一致性审核的，得2分。	2	列示项目预算的申报程序及有关文件
			②经预算主管部门集体决策程序（如三重一大），得3分。	3	
预算编制合理性 (A24)	5	考察预算编制的成本控制合理性	①按照以下顺序的参考标准列示申报预算的成本测算方法： 1. 国家规定标准或财政供给标准； 2. 政府采购标准（有序市场竞争后的标准）； 3. 专家评审论证标准； 4. 行业指导标准或历史成本法； 5. 市场询价的标准。 ②测算依据充分、准确、成本控制合理的，得5分。	5	年度工作计划

B1 “项目实施管理”评价

项目实施管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目管理制度健全性 (B11)	5	考察与项目直接相关的业务管理制度的健全性和可操作性	①项目管理制度的健全性高，得3分	3	附件2
			②项目管理制度可操作性强，得2分。	2	
项目计划科学性 (B12)	10	考察项目计划的科学性、可操作性	①工作计划科学性、合理性高，得3分；	2	附件2
			②分阶段计划的明确性、可操作性强，得2分；	2	
			③项目采购方式合理性高，得3分；	3	
			④与现有资源的整合利用度及现有机构能力匹配度高，得2分。	2	
财务管理制度健全性 (B13)	5	考察单位的财务管理制度的健全性和有效性	①内部控制制度（财务制度、预算管理制度）的健全性高，得3分；	3	在财务管理方面，主要依据《新虹街道财务管理制度》文件，规范资金支付审批流程，明确审批权限，提高资金使用效率，控制资金风险
			②专项资金管理办法的健全性高，得1分；	1	
			③资产管理制度的健全性高，得1分。	1	

B2“项目风险及结果管理”评价

项目风险及结果 管理类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
项目风险管理 (B21)	10	对上年度未经立项、跟踪或后评价的项目，考察一次性或新增项目项目风险的识别和管理情况 (注：所谓风险是指项目在立项、执行及管理中的每一个环节可能出现的风险)	①项目管理风险控制机制和风险防范措施的健全性高，得4分；		
			②项目资金管理的风险控制机制健全，得3分；		
			③风险控制与防范措施具体责任部门落实明确，得3分；		
		对于上年度已经立项、跟踪或后评价的项目，考察上年度绩效评价结果对项目管理的应用、改进情况	①文件、制度应用落实，得5分。	5	项目管理风险控制措施 健全
			②整改具体职能部门职责明确，得5分	5	

C1 “项目预期产出”评价

项目预期产出类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
产出数量 (C11)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务数量	①至少编制量化明确一个数量指标，得2分；	2	1. 数量指标：委托运营管理服务机构数 2，残疾人家庭无障碍改造数：5，各类补贴、补助完成率 100%，各类慈善救助活动完成率 100%，涉老设施日常维护完成率 100%；2. 质量指标：运营服务人员资质达标率 100%，各类补贴发放准确率 100%，各类慈善救助活动验收合格率 100%，残疾人家庭无障碍改造达标率 100%；3. 时效指标：各类慈善救助活动完成及时性 及时，各类补贴、补助完成及时性 及时，机构运营服务管理开展及时性 及时，残疾人家庭无障碍改造及时性 及时
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出质量 (C12)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务质量	①至少编制量化明确一个质量指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	
产出时效 (C13)	4	预算年度内项目预期产出的产品或服务时效性	①至少编制量化明确一个时效指标，得2分；	2	
			②指标标杆值确定合理，列示标杆值确立的行业标准、历史标准、文件标准或是专家标准，得2分。	2	

C2 “项目预期效益”评价

项目预期效益类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
经济效益 (C21)	4	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况，用以反映项目产生的经济收益。如项目产生直接经济收益时，可用内部收益率、减少政府支出、产生利税等指标。	①至少要编制两个明确的效益指标（经济效益或社会效益或生态效益），得2分； ②指标合理性，列示指标值和标杆值确立的依据，如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准，得2分。	4	1. 民生政策普及率提升；2. 特殊人群生活质量改善情况；3. 助残扶弱服务体系构建情况；4. 有责投诉处置率100%。
社会效益 (C22)		项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况，可以用科学技术进步、产业结构优化、促进社会发展、提高健康水平、改善生活质量、增强公共安全等指标。			
生态效益 (C23)		项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况，用以反映对综合开发利用和节约资源、保护环境和生态建设的作用。			

C3 “项目预期效果”评价

项目预期效果类指标	权重	指标解释	评分标准	评价得分	评分依据
影响力 (C31)	2	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况,用以反映影响力指标的编制情况以及是否包括制度保障、人力资源以及经费的合理增长情况。	①至少编制一个明确的影响力指标,得1分;	1	1. 长效管理机制健全性 建立健全。
			②指标对目标任务结果直接产生影响,包括对项目保障制度、人力资源、经费等的长期可持续性,得0.5分;	0.5	
			③指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得0.5分。	0.5	
社会公众或服务对象满意度 (C32)	2	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度,用以反映满意度指标的编制情况,以及满意度群体是否涉及到了管理部门、实施部门与受益群体。	①至少编制一个明确的满意度指标,得1分;	1	群众满意度 ≥90%
			②指标合理性,列示指标值和标杆值确立依据,如行业标准、历史标准、文件标准或专家标准,得1分。	1	